

## ДОКЛАД

Относно: Участие в среща на Inženjerske Inicijative za Regionalnu Suradnju (IIRS)  
в гр. Любляна, Словения – 19 и 20 май 2017 г.

На 19 и 20 май 2017 г. се проведе среща на представители на IIRS, което на български значи Инженерна Инициатива за Регионално Сътрудничество, в която членуват камари от страните в Балкански регион – България, Македония, Словения, Сърбия, Хърватска и Черна гора.

От българска страна в срещата участва инж. Светлана Николчева – Заместник председател на КИИП.

В срещата взеха участие 15 представители на канарите от България, Македония, Словения, Хърватска. В срещата участва и председателя на ЕСЕС инж. Ремец.

По сериозни причини отсъстваха представителите на Сръбската камара.

Срещата протече при следния Дневен ред:

1. Запознаване и коментари по протокола от заседанието на IIRS, проведено на 03. и 04. Февруари 2017 г.
2. Писмо от IIRS до ЕСЕС, относно качеството на инженерните услуги.
3. Доклад по проект: „Перспективи за развитие на IIRS”
4. Доклад по проект: Инженерното образование и квалификация и взаимното им признаване в страните от IIRS.
5. Доклад по проект: Хармонизация на законодателството в страните от IIRS.
6. Доклад по проект: Отношение между качеството и пазарната цена на инженерните услуги. Предложение за наблюдение на практиките в процеса на възлагане на обществени поръчки.
7. Доклад по проект: Действия за подобряване на процедурите за възлагане на обществените поръчки с цел подобряване на качеството на изработваните проекти.

По т. 1. Беше представен протокола от заседанието на 03 и 04 февруари 2017 г., който прилагам към настоящия доклад.

По т. 2. Присъстващите се запознаха с писмото на инж. Мирко Орешкович, председател на IIRS, до ЕСЕС относно цените на проектантския труд, практиките за възлагане на обществените поръчки, проблемът с кадрите и повишаване на тяхната квалификация, начините за придобиване на правоспособност за проектиране, начините за контрол на качеството на проектите. В разискванията се прие, че писмото е много добре написано, да се изпрати до ЕСЕС и да се изиска IIRS да се получи отговор.

Писмото е приложено към доклада.

По т. 3. Участниците изслушаха инж. Желико Матич и, като взе под внимание отсъствието на инж. Ивана Магдаленич и инж. Георги Кордов, взеха решение да не се разглежда внесения материал. Подготвения материал, изработен от инж. Кордов, не е

представен на езика, на който се говори в IIRS, не е обсъден в работната група и не изпратен своевременно до всички членове на IIRS.

Тъй като предложения материал бе представен на македонски език, инж. Миле Димитровски изказа своите виждания. Без да е анализирал основно предложената програма за развитие, отчете, че е било възможно да се помогне на групата, като се попълни групата с нови членове. Следва да се очертаят основни точки за развитие, отчитайки задачите, които си поставя средиземноморската инициатива, а защо не и вишеградската четворка. Целите да се формулират ясно и да се адресират във времето 3-5 год.

Инж. Орешкович предложи всички членовете на IIRS да делегират по един участник към тази група до 15 дни. Да се състави документ който да очертава перспективите и приоритетните задачи пред IIRS.

По т. 4. Участниците изслушаха инж. Миле Димитровски, който отчете напредък в работата по взаимното признаване на правата за проектиране. Работната група предлага два подхода – да се повишат изискванията към кандидатите за оправомощаване, тъй като се отчита занижаване на качеството на обучението на студентите в инженерите университети. Необходимо е да се създаде модел за инженерите, които искат да са членове на Камарите. Независимо от изискваните 300 кредити, може кандидатите да не отговарят за проектант. Трябва Камарите да са активни за подобряване на програмите Университетите.

В заключение заседанието на IIRS одобри работата на групата и препоръча да довърши документа за приемане на редовно заседание на следващо заседание – до четири месеца.

По т. 5. Участниците взеха решение да не се обсъжда, поради отсъствие на работната група.

По т. 6 и т. 7. Се разгледаха съвместно. Докладва инж. Миленко Родек, устно, тъй като няма представен проект. Водени са разговори относно обществените поръчки (ОП). Проблемът при разглеждането на принципите за възлагане на обществените поръчки е, че някои от нас са членове на ЕС, а други – не. Затова следва IIRS да се доближи към опита на ония от нас, които са напред по този въпрос. Може би колегите от СЛОВЕНИЯ.

Отчита се, че за съжаление продължава да се акцентира на цената при избора на изпълнител на обществените поръчки. Малко се набляга на качеството. Случва се процента на тежест на качеството да е най-много до 30 %. Все пак се повиши интереса от референциите за фирмите - участници. Много често възложителите нямат компетенция за техническите параметри на конкурса и затова наблягат на незначителни неща и на цената. Директивата на ЕС допуска да се поставя цена по-висока от минималната.

Съществува и друг проблем – в заданието за ОП се поставят много високи критерии. Явяват се чуждестранни участници, които единствени отговарят на тези условия. Проектите на местните проектант са по-добри от чуждите и са на половин цена, но те не могат да достигнат до поръчката.

Беше предложено да се изисква в заданието за ОП да има постановка - колективът, който работи задачата да живее в града на поръчката през цялото време на строителството.

В заключение участието в заседанието на IIRS одобри работата на групата и препоръча да се продължи работата и да се запознава перманентно състава на IIRS. На базата на тази работа да се изработи правилник по проблемите за обществените поръчки в страните от IIRS.

По тази тема докладва и инж. Пасха. Той отчете, че разликата в правилата за определяне на цените на проектантските услуги между страните от IIRS. Всяка камара да следва да разработи частта, която се отнася за всяка страна и после да се обобщи от работната група. Да се наблегне на анализа за връзката между качеството и цените на проектантските услуги.



Трябва да се делят услуги на такива, които могат да се опишат и такива, които не могат. Първите се договарят в конкурентна среда, а другите с пряко договаряне. За да се оценява качеството може само, ако е специално описано в договора. Следва да се определив договора, какво възложителят разбира под „качество“, какво се иска от проектанта. Заплащането също да се обвързва с качеството. Да се договаря % аванс, % при предаване и малък % след изграждане. Много е важно, също така да се създаде норма време, която сега е загърбена. Да се състави правилник, който да е употребим, дали ще се употребява – това е друга тема. Важно е също цените на проектантския труд така да се изработят, че да не могат да се оспорват.

За съжаление трябва да признаем, че цените се подбиват от нашите членове, а не се оспорват от вън.

В заключение участието в заседанието на IIRS определиха, че този проект не е бил добре поставен. Следва да се преименува проекта в стил, такъв че резултатът да бъде обща, калкулативна база за цените за проектантските услуги с въвеждане на структура за цените за директни и за индиректни услуги. Да се заимства опита на Хърватската камара.

В заключение събранието постави на КИИП срок 30 дни да определи участници в отделните работни групи на IIRS.

За проведената среща се води протокол, който ще бъде представен на страните участници.

Прилагам:

1. Протокол от срещата на IIRS на 3 и 4 февруари 2017 г. в гр. Скопие
2. Писмо на инж. Мирко Орешкович до ЕСЕС.
3. Отчет на координатора на програмите на IIRS инж. Иван Пасха за напредъка на работата на отделните работни групи.

25.05.2017 г.

инж. Светлана Николчева