



КОМОРА НА ОВЛАСТЕНИ АРХИТЕКТИ И ОВЛАСТЕНИ ИНЖЕНЕРИ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

IIRS Inženjerska Inicijativa za Regionalnu Suradnju



Hrvatska komora
inženjera građevinarstva



HRVATSKA
KOMORA
INŽENJERA
ELEKTROTEHNIKE

ZAPISNIK

sa sastanka Inženjerske Inicijative za Regionalnu Suradnju, održanog u Skoplju
u organizaciji Komore ovlašćenih arhitekata i ovlašćenih inženjera Republike
Makedonije

3-4 februar 2017.



Na sastanku su, osim pretstavnika Inženjerske Komore Srbije, učestvovali predstavnici svih Komora članica Inženjerske Inicijative za regionalnu suradnju, u sledećem sastavu:

INŽENJERSKA ZBORNICA SLOVENIJE

1. Mr. Andrej Povšič , dipl.stroj.inž.,
2. Renata Gomboc.

INŽENJERSKA KOMORA CRNE GORE

1. Ljubo Dušanov Stjepčević, dip.inž.arh., član Upravnog odbora IKCG,
2. Svetislav Popović, dipl.pravnik, Generalni sekretar IKCG.

KOMORA OVLAŠĆENIH ARHITEKATA I INŽENJERA MAKEDONIJE

1. Prof dr. Mile Dimitrovski, dipl mas.inž., predsednik KOAIM,
2. Prof. dr Mile Stankovski, dipl. inž. el., Presednik Skupstine KOAIM,
3. M-r.Blaško Dimitrov, dipl. grad. inž. – prethodni predsednik KOAIM,
4. M-r.Dimče Atanasovski, dipl. pravnik., KOAIM.

HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA

1. Zvonimir Sever, Predsednik HKIG,
2. Dr.sc Mirko Orešković, dipl.grad.inž.,
3. Ivan Paska, dipl.grad. inž., predsednik Komisije za međunarodnu saradnju HKIG;
4. Zeljko Sokolić, dipl.grad. inž., član Komisije za međunarodnu saradnju HKIG.

HRVATSKA KOMORA INŽENERA STROJARSTVA

- 1.Miodrag Drakulic

INŽENJERSKA KOMORA SRBIJE

Nisu prisustvovali, zbog organizacije Skupstine IKS

KOMORA INŽENERA INVESTICIONOG PROJEKTOVANJA (KIIP, Bugarska)

1. Ivan Karaleev, dipl.inž. el., Predsednik KIIP Bugarija
2. Svetlana Nikolceva, Potpredsednik KIIPa
3. Georgi Kordov, dipl.inž., Predsednik KIIP Regionalna kolegija Sofija – grad.
4. Dusko Opyarlakov



PRVI DAN - petak, 3 februar, prostorije KOAIM

Predsednik KOAIM, Prof. Mile Dimitrovski je pozdravio goste i poželio uspešan rad grupe tijekom dvodnevnog sastanka.

Koordinator IIRS, Mirko Oreskovic je isto tako pozdravio skup i domaćine.

Nakon toga, slijedile su prezentacije svih Komora članica IIRS-a, po pitanjima opšte organizacije i funkcioniranja komora. Svaka komora je pripremila prezentaciju sa sledećim informacijama:

- broj aktivnih članova komore i visina članarine,
- broj održanih seminara na godišnjem nivou i dali je CPD osnova za produžavanje ovlašćenja,
- tipove ovlašćenja koje izdaje Komora i zakonski uslovi za dobijanje inženjerskog ovlašćenja,
- kategorizacija gradjevina, cenovnik inženjerskih usluga, broj stranih inženjera
- struktura i broj rukovodnih organa u Komori (Skupština, Upravni odbor itd),
- broj zaposlenih u Komori, glavni prioriteti komore u 2017. i iskustva Komora iz zemalja članica EU oko važnosti ovlašćenja u EU.

Sumirani podaci svih Komora su dani u Apendix 1 ovog zapisnika, pod naslovom 'IIRS – TO SMO MI'
Nakon obavljenih prezentacija, Prof Petar Nikolovski, član KOAIM je prezentirao katalog toplinskih mostova.

Zaključci PRVOG DANA IIRS sastanka, 03.02.2017 su sledeći:

1. Pozdravlja se prijedlog domaćina, KOAIM, da se u dnevni red uvrsti točka s ciljem međusobnog upoznavanja i razumijevanja statusa i djelovanja komora članica IIRS-a,
2. Na temelju dostavljenih prezentacije, i dodatnog materijala koji se treba poslati u roku od 15 dana od sednice, KOAIM treba da sastavi dokument o IIRS, s naslovom - "IIRS – TO SMO MI".
3. KOAIM treba da ujedini sve prezentacije, i sastavi brošuru u elektroničkom obliku koja bi sublimirala sve informacije o komorama članicama IIRS.
4. U brošuri KOAIM treba pripremiti analizu, s ciljem da se vidi što je istovjetno, što slično a što različito u komorama IIRS, sve s ciljem unapređenja saradnje u narednim godinama.
5. Zadužuju se kolege iz HKIG, IZS i KIIP da kontaktiraju njihove nacionalne komore arhitekata, s inicijativom da pristupe IIRS, jer je cilj IIRS objedinjavanje djelovanja svih inženjersko-arhitektonskih zanimanja.



DRUGI DAN - Subota, 4 februar, Hotel Duvet, Skoplje

Predsednik makedonske komore Prof. d-r Mile Dimitrovski je pozdravio goste i otvorio sednicu. U svom govoru, Dimitrovski je naglasio da analiza svih projekata upućuje na glavni cilj IIRS-a – a to je stvaranje boljih uslova za rad inženjera. Nakon otvaranja, Dimitrovski je prepustio predsedavanje sastanka Mirku Oreškoviću.

Koordinator IIRS, Mirko Orešković, otvorio je radni dio sednice i konstatovao da postoji kvorum za rad, da na Sednicu kasne predstavnici IZS i dva člana delegacije HKIG, da se na sednici može punovažno raspravljati, a odluke će se donositi po postizanju punog kvoruma, odnosno nakon što se Sednici pridruže predstavnici IZS i dva člana delegacije HKIG.

Sednica će raditi s određenim izmenama redosleda tačaka od prethodno dostavljenog dnevnog redu, pa je usvojen sledeći:

DNEVNI RED

Subota, 4 feb Hotel Duvet	9.45-10.00 Tačka 1	Otvaranje DRUGOG DANA radnog sastanka za IIRSa projekte I usvajanje zapisnika sa prošlog sastanka IIRSa.	Mirko Orešković, Koordinator IIRS-a
	Tačka 2	Izlaganja voditelja projekata o napretku projekta - 6x20min, uključivo raspravu po temi	
	10.00-10.20 Tačka 2.1	Prezentacija projekta <i>Unapređenje postupaka javnih nabavki sa ciljem donošenja smernica za javne nabavke inženjerskih usluga</i> (10 min) i diskusija stanja projekta (10 min)	Renata Gomboc / Andrej Povšič
	10.20-10.40 Tačka 2.2	Prezentacija projekta <i>Unapređenje interesa ovlašćenih arhitekata i ovlašćenih inženjera</i> (10 min) i diskusija stanja projekta (10min)	Goran Vukobratović (ili drugi pretstavnik Srpske Komore)
	10.20-10.40 Tačka 2.3	Prezentacija projekta <i>Harmonizacija zakona i prava</i> (10 min) i diskusija stanja projekta (10 min)	Ljubo Dušanov Stjepčević (ili drugi pretstavnik Crnogorske Komore)
	10.40-11.00 Tačka 2.4	Prezentacija projekta <i>Inženjerske obrazovne kvalifikacije i međusobna ekvivalencija inženjerskih ovlašćenja u zemljama članica IIRS-a</i> (10 min) i diskusija stanja projekta (10 min)	Prof. Mile Dimitrovski, Predsednik makedonske komore
	11.00-11.20	PAUZA	
	11.40-12.00 Tačka 2.5	Prezentacija projekta <i>Formiranje regionalne vrednosti inženjerskih usluga</i> (10 min) i diskusija stanja projekta (10 min)	Darko Jukić ili Ivan Paska (ili drugi pretstavnik Hrvatske Komore)



КОМОРА НА ОВЛАСТЕНИ АРХИТЕКТИ И ОВЛАСТЕНИ ИНЖЕНЕРИ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

	12.00-12.20 Tacka 2.6	Prezentacija projekta <i>Odnos kvaliteta i tržišne vrednosti ponuđene i izvršene inženjerske usluge</i> (10 min) i diskusija stanja projekta (10 min)	Zeljko Sokolic (ili drugi predstavnik Hrvatske Komore)
	12.20 - 12.50 Tacka 2.7	Perspektive inženjerskog poziva, i migracije inženjera s područja djelovanja IIRS	Bl.Dimitrov,
	Tacka 2.8	Perspekktive IIRS, dalji razvoja rada IIRS	Komisija: Kordov, Matic Magdalinic
	12.50 - 13.00	Razno	Svi sudionici
	13.30-	Svečani ručak	Svi sudionici
	20.00-	Teatar/Pozoriste - 'Gospođa Ministerka'	Svi sudionici



Tacka 1 – Pozdrav domaćina i usvajanje zapisnika sa prošlog sastanka

U kratkom obraćanju Mirko Oreskovic je predložio da se usvoji zapisnik sastanka IIRS-a održanog 25-26.5.2016 u Zagrebu. Zapisnik je jednoglasno usvojen. Predloženo je da sledeći sastanak IIRS-a bude u Ljubljani u toku Maja 2017.

Tačka 2 – progres projekata

Pre nego su Komore prezentovale svoj rad, Ivan Paska je sumirao sve sastanke IIRS-a od osnivanja, te dao kratki izveštaj o stanju projekata IIRS. Paska je pojasnio da je većina komora radila na projektima individualno i da treba da imamo više kontakta da bi projekti uistinu bili zajednički, odnosno integralni projekti IIRS.

Tacka 2.1 - Unapređenje postupaka javnih nabavki s ciljem donošenja smernica za javne nabavke inženjerskih usluga (IZS)

Renata Gomboc je prezentovala da je IZS izradila brošuru oko smjernice za javne nabavke inženjerskih usluga, i dostavila određeni broj kopija prisutnima. Ova brošura je urađena u saradnji s nadležnim ministarstvom Slovenačke Vlade. Slovenačka Vlada je uputila poziv IZS da uradi analizu svih nedosljednosti javnih nabavki inženjerskih usluga i da predloži načine kako bi se javne nabavke mogle poboljšati.

Blasko Dimitrov je najprije pojasnio da je materijal iz ovog projekta dostavljen makedonskoj vladi, ali da nemamo odgovora, i da mi moramo biti glasniji kako bi promenili regulative, i da nemamo javne nabavke sa minimalnom cenom.

Zvonimir Sever je pojasnio da su sve članice EU trebale usuglasiti svoje regulative sa EU direktivom najkasnije do 16.4.2016. U Hrvatskoj, cena može da utice sa 90% u izboru dostalca javne nabavke, sto je previše i ne garantuje kvalitetu.

Ljubo Dušanov Stjepčević je pohvalio rad IZS, a posebno to što je ova brošura zajednički rad IZS i nadležnog ministarstva i zatražio da se ovaj materijal pošalje svim komorama u elektronskoj verziji.

Kordov je istakao da Bugarska od Aprila 2016 ima Zakon za javne nabavke u saglasnosti s EU direktivom. Treba da se zalažemo da cena uopšte ne bude predmet javne nabavke, već da cena bude utvrđena u skladu s cenovnikom inženjerskih usluga, a da za javnu nabavku da se ocenjuje samo kvaliteta ponude.

Karaleev je zatražio da sa ovog sastanka imamo zaključak koji ce se poslati svim ministarstvima u svim državama članicama IIRS-a kako bi bili upoznati sa cijenom inženjerskog truda.



Sever je pojasnio da ne smijemo govoriti o cjeniku, jer EU to zabranjuje. Treba se govoriti o minimalnom kvalitetu usluge, a zatim da se traži fer cijena. Ne smijemo da stavljamo cijenu kao primarni uslov, nego cijena treba biti rezultat kvalitete.

Orešković je potencirao da mi moramo uvjeriti Evropsku uniju da ocjenjivanje javne nabavke inženjerskih usluga mora biti bazirano na odnosu kvaliteta i cijene, uvijek uz prioritet kvalitete, i nikako da samo cijena bude predmet izbora.

Zvonimir Sever je predložio da bi trebalo djelovati preko ECEC-a, a ne preko nacionalnih vlada, jer ćemo tako postići bolji uspeh.

Mile Dimitrovski je potencirao da ovo može da bude tačka dnevnog reda redovnog ECEC GAM-a koji ce se održati u Skopju 21 oktobra 2017.

Zaključak:

2.1.1 Projekt IZS-a je postigao izuzetan napredak u Sloveniji, a posebno je bitno da ovaj projekt ima punu podršku Slovenačke vlade.

2.1.2 Djelovanje EU oko eliminacije cjenika je proces koji negativno utječe na inženjersku struku Europe i ruiniira kvalitetu inženjerskih usluga. Zadužuje se Mirko Oreskovic da izradi dokument koji ce biti poslat ECEC-u sa prijedlozima koje trebamo dati Europskoj Komisiji.

2.1.3 Projekt IZS se produžava, s napomenom da svi ostale članice IIRS-a budu aktivnije u komunikaciji sa svojim vladama.

Zaključak je jednoglasno prihvaćen.

Tacka 2.2 – Unapređenje interesa ovlašćenih arhitekata i ovlašćenih inženjera.

Članovi IKS nisu bili prisutni, pa je izostala prezentacija i diskusiju projekta.

Zaključak:

2.2.1 - Ovo je veoma bitan projekt koji objedinjuje ostale projekte, i treba biti rezultat svih ostalih projekta IIRS-a. Projekt se produžava.



Tacka 2.3 – *Harmonizacija zakona i prava*

Svetislav Popović je naglasio da je obim ovog projekta preširok, i zato je predložio da se promeni cilj projekta, i da se projekt odnosi samo na usuglašavanje zakona i prava komorskih uslova za ovlašćenja u skladu s EU, a ne usuglašavanje cijele regulative.

Sjednica je generalno bila suglasna za predloženim, pa je *Mirko Orešković* predložio sledeći **Zaključak**:

2.3.1 Cilj projekta je preambiciozan i teško ostvarljiv. Prihvaća se prijedlog IKCG da se promjeni cilj projekta i da se Komore fokusiraju na komorskom dijelu regulative.

Zaključak je jednoglasno prihvaćen.

Tacka 2.4 – *Inženjerske obrazovne kvalifikacije i međusobna ekvivalencija inženjerskih ovlašćenja u zemljama članica IIRS-a*

Koordinator projekta *Prof. Mile Dimitrovski* iz KOAIM je napomenuo da imamo puno novih univerziteta za inženjerske struke, a kvaliteta inženjerskih fakulteta čak i na državnim univerzitetima opada. Bitno je da shvatimo da univerziteti daju znanje, a Komore daju veštine. Mladi diplomirani inženjer poseduje znanje, ali bez stručnog usavršavanja preko strukovnih komora ne može se imati progres u inženjerskoj karijeri.

Mile Dimitrovski u svojoj prezentaciji je ponovio da ovaj projekt ima 3 dela.

I deo - Popis nastavnih programa i planova inženjerskih obrazovnih kvalifikacija koji se stiču na univerzitetima zemalja članica IIRS-a sa opisom stečenih sposobnosti (degree supplement). Kompatibilnost stečenih diploma sa nacionalnim zakonima za gradnju /urbanizam i mogućnost dobijanja inženjerskih ovlašćenja od nacionalnih inženjerskih komora u zemljama članica IIRS .

II deo - Ekvivalencija inženjerskih ovlašćenja, sa ovlašćenjima u ostalim zemljama članica IIRS-a. Ovaj će deo projekta sadržati tabelarni prikaz svih vrsta inženjerskih ovlašćenja u zemljama članica IIRS-a i njihovu međusobnu ekvivalentnost, kao osnovu za potvrđivanje stranih ovlašćenja u skladu sa nacionalnim zakonodavstvom u svakoj državi članici IIRS-a .

III deo je uporedna analiza inženjerskih visokoobrazovnih kvalifikacija i ovlašćenja koja izdaju države članice IIRS-a, sa kvalifikacijama i ovlašćenjima koja izdaju najrazvijenije zemlje u EU.

Zvonimir Sever je napomenuo da su sve inženjerske struke regulirane profesije, ne samo arhitektonska, ali arhitektonska struka ima posebnu regulativu u EU.



Ljubo Dušanov Stjepčević, oko međusobnog priznavanja ovlašćenja je rekao da u Crnoj Gori oko 30% članova su strani inženjeri, i da IKCG mora da vodi računa oko toga. U isto vreme, uslovi za dobijanje inženjerskih ovlašćenja su različiti u našim državama pa međusobno priznavanje ovlašćenja može biti problem.

Kordov je istakao da KIIP ima potpisan ugovor sa KOAIM za priznavanje ovlašćenja, i da taj ugovor funkcioniše odlično.

Po zaključenju rasprave *Mirko Orešković* je predložio sledeći .

Zaključak:

2.4.1 Sjednica prihvaća prezentaciju i naglašava jasno postavljenu strukturu razvoja projekta.

2.4.2 Inženjerska profesija je regulirana profesija. Inženjerske komore moraju biti glavno mjesto za stjecanje vještina, a univerziteti mjesto za stjecanja inicijalnog inženjerskog znanja.

2.4.3 Inženjerska ovlašćenja, u okviru mogućnosti, trebaju biti bazirana na uniformnom pristupu u svim zemljama članicama IIRS-a.

2.4.4 IIRS utvrđuje da ovaj projekt ima odličan progres. Potrebno je da se naglasi da se obrazovne kvalifikacije trebaju bazirati na kvaliteti i kreiranju sposobnosti, inventivnosti i kreativnost mladih inženjera. Inženjerski fakulteti trebaju biti mjesto gdje se dobiva realno znanje, a ne samo mjesto za prostu repeticiju odslušanog, odnosno ispredavanog.

2.4.4 Projekt se produžava.

Zaključak je jednoglasno prihvaćen.

Tacka 2.5 - Formiranje regionalne vrednosti inženjerskih usluga

Koordinator projekta *Ivan Paska* iz HKIG odmah na početku je naglasio da se umjesto užeg pojma vrijednosti inženjerskih usluga, a to je cjenik/tarifnik, prihvati i ustali na tržištu puno širi vrijednosni princip i metodologija, *metodologija utvrđivanja i usklađivanje vrijednosti inženjerskih usluga*, što je uostalom i podnaslov ove teme

U zemljama EU nisu dozvoljeni (klasični) cjenici za odrađivanje inženjerskih usluga, a i u drugim zemljama koje nisu članice EU njihove Agencije za tržišno nadmetanje ili slične institucije također zabranjuju klasični cjenik inženjerskih usluga ovlaštenih inženjera i arhitekata.

Dakle, danas smo svi zajedno prisiljeni izražavati i nuditi svoje usluge preko normiranja vremena potrebnog za pojedine usluge, određivati ukupno vrijeme i strukturiranost nuđenih inženjerskih usluga po profesijama, dijelovima i ostalim mjerilima.



Izrada i unificiranje takvog cjenika ostaje dakle u dijelovima vremenskog normiranja i kategoriziranja za sve vrste inženjerskih usluga. I to bi trebao biti prvi, i to zajednički dio ovog projekta.

Na prošlom sastanku IIRS u Zagrebu u okviru prezentacije ove teme bile su detaljnije prikazane takve sadašnje norme inženjerskih usluga inženjerskih, ali i komore arhitekata iz Hrvatske, a slične svoje norme koriste i kolege iz IZS, Slovenija.

Različitosť među ponuđačima u pogledu cijene time ostaje u domeni određivanja cijene sata rada za pojedine usluge. Tu se u okviru ovog projekta nadograđuje dio, specifičan za svakog posebno, i svaka naša Komora bi ga trebala sama analizirati i odrediti, ali u skladu s barem minimumom zajedničkih principa. Definiranje tih specifičnih principa trebao bi biti drugi dio ovog projekta.

Završna faza 5. projekta, a to je implementacija produkta ovog projekta, ugrađivanje u službenu regulativu i aktivnosti na prihvaćanju tako stvorenih zajedničkih mjerila inženjerskih usluga prvo u našim inženjerskim sredinama, a onda i šire u društvu, opet će ovisiti direktno o svakoj Komori IIRS, ali će trebati biti poduprte od svih ostalih članica IIRS.

Zaključak o širem smislu reguliranja vrijednosti inženjerskih usluga jest da samo cijena ne može biti glavni i skoro jedini kriterij za naše usluge. Treba uvesti bitno drugačija mjerila za odlučivanje – odluka prema kvaliteti i to putem odabira preko referenci ili čak stupnjevanja licenci. Za to je potrebno i bitno određeno povjerenje između investitora i davaoca usluge.

Naprijed spomenuti i prikazani prijedlog Pravilnik treba bit samo alat. A zadatak je svih naših Komora, i regionalno u IIRS, ali i šire, preko ECEC, da se u svojim zemljama, a svi zajedno u prostoru EU, izborimo za društveno korisnu valorizaciju vrednovanja usluga ovlaštenih inženjera.

Svetislav Popović, IKCG: Treba prikazati jedan dio (projekta) zajednički za sve naše komore, a drugi dio specifičan po komorama, a to vrijedi i za sve ostale projekte.

Kordov – U bugarskoj postoji metodologija cenovnika, koja se bazira na procentu od investicijske vrednosti. Tesko je u pazarnim uslovima da se utvrdi cena.

Zaključak:

2.5.1 Sjednica prihvaća izvještaj o projektu kao koristan i svrsishodan.

2.5.2 Klasična forma cjenika na nivou EU i IIRS nije metoda koja je prihvatljiva. U dokumentu o rezultatima projekta treba govoriti o „vrijednosti“ inženjerske usluge, a ne koristiti termin „cijena inženjerskih usluga“.

2.5.3 IIRS se treba zalagati da se utvrde metode za utvrđivanje društveno opravdane vrijednosti inženjerskog truda, s tim što pri odlučivanju u javnoj nabavi koja je ponuda najpovoljnija, cijena bi trebala da utječe sa +-5%, a da dominantan bude faktor kvaliteta.



Tacka 2.6 - Odnos kvaliteta i tržišne vrijednosti ponuđene i izvršene inženjerske usluge

Zeljko Sokolic je napomenuo da je ideja projekta bila da se istraživanjem prikupe pokazatelji na osnovu kojih bi se potvrdila teza o uvjetovanosti odnosa kvalitete obavljene inženjerske usluge i cijene, kao rezultata tržišnog nadmetanja.

Cilj projekta je bio da se na osnovi pokazatelja ukupne uspješnosti realiziranih projekata, kroz utvrđivanje odnosa planiranih i realiziranih projektnih zahtjeva, odnosno postignutog i planiranog rezultata utvrdi objektivne, dokazive i ponovljive parametre odnosa kvalitete i tržišne cijene nuđene i obavljene inženjerske usluge.

Metodologija provedbe projekta podrazumijevala je sastavljanje upitnika i provedbu ankete kod javnih poduzeća, obveznika primjene Zakona o javnoj nabavi. Anketa se je trebala provesti ispunjavanjem Upitnika kvaliteta/cijena inženjerskih usluga u javnoj nabavi.

Sokolic je istakao da u period između sjednice u Zagrebu i Skopju, Hrvatska Komora inženjera građevinarstva je poduzela slijedeće :

U namjeri provedbe ankete, obavljani su razgovori s predstavnicima dva javna poduzeća. Hrvatskim vodama i Hrvatskim željeznicama. Što zbog političkih okolnosti u kojima se je Hrvatska u tom periodu nalazila, no po ocjeni u projekt uključenih, još više zbog ne imanja želje druge strane da se uključi u ovakvu vrstu projekta, suradnja nije ostvarena. To znači da HKIG, od zadnje sjednice IIRS do danas, nije postigla napredak na projektu.

Koordinator projekta poslao je ovu informaciju ostalim članovima projektnog tima s upitom da li je neka druga članica IIRS u ovom periodu uspjela postići pomake u realizaciji projekta.

Nije dobio odgovore, što upućuje na zaključak da niti druge članice IIRS nisu uspjele postići pozitivne pomake.

Zaključne napomene Sokolića:

Praksa pokazuje da je EU zauzela stav, a neke zemlje, u kojima djeluju pojedine članice IIRS (Hrvatska), počinju uvoditi obvezu primjene javne nabave po kriteriju ekonomski najprijatljivije ponude, a ne po kriteriju najniže cijene.

To potvrđuje da su razlozi za provedbu projekta bili više nego opravdani. U prvom dijelu je realizacija projekta obavljena na zadovoljavajući način, no u drugom nije dala očekivane rezultate. Provedba ankete kod obveznika provedbe natječaja po Zakonu o javnoj nabavi, uz sve poduzete aktivnosti, nije dala očekivane



rezultate. Dojam je da ovaj način suradnje, obveznici provedbe natječaja po Zakonu o javnoj nabavi, po postavljenim pitanjima, nisu spremni prihvatiti pa buduće slične projekte ne bi trebalo zasnivati na njoj.

Zbog navedenih činjenica, koordinator projekta predlaže da se ne ide u daljnje pokušaje provedbe ankete i da se isti zaključi na bazi obavljenih radnji i novih globalnih događanja vezanih za temu projekta.

U zemljama u kojima djeluju članice IIRS, a u kojima još nije uvedena obveza provedbe natječaja po kriteriju ekonomski najprihvatljivije ponude, u daljnjem nastojanju da se i kod njih uvede taj kriterij, trebaju kao argument koristiti primjere zemalja gdje je to već učinjeno.

Zaključak:

2.6.1. IIRS ocjenjuje da je u prethodnom vremenu realiziran primarni zadatak, a to je da se u javnim nadmetanjima kvaliteta stavi ispred cijene (kvaliteta 80%, cijena 20%)

2.6.2. Ovaj projekt se zatvara, te se daje zadatak svim komorama IIRS da se pripreme za proces praćenja prakse javnih nabava inženjerskih usluga.

2.6.3. Zadužuje se HKIG da u suradnji s IZS pripremi prijedlog realizacije procesa praćenja prakse javnih nabava inženjerskih usluga.

Tacka 2.7 - Perspektive inženjerskog poziva, i migracije inženjera s područja djelovanja IIRS

Blasko Dimitrov je prezentovao njegove stavove oko migracije inženjera s područja djelovanja IIRS. Dimitrov je istakao da ovo treba da bude tema o kojoj treba da razgovaramo otvoreno, zbog toga što je to od izuzetnog značaja za inženjere.

Blasko je napomenuo da problematika je velikog obima i obuhvata više oblasti, izuzetno je teška za rešavanje, a još je teža za analizu ako se analiziraju i greške država pri rešavanju ovog problema i pronalaženje zajedničkog iskustva.

Informacija da je Evropska komisija objavila je da će poduzeti daljnje korake protiv Austrije, Belgije, Cipra, Danske, Njemačke, Mađarske, Italije, Litve i Španjolske na temelju toga što njihovi nacionalni propisi uključuju prekomjerne i neopravdane prepreke za provedbu usluga na cijelom unutarnjem tržištu EU, dodatni je razlog i potreba za analizu takvih neprimjerenih odluka. Blasko je rekao da vjeruje da je ovaj akt Evropske komisije potpuno neopravdan i štetan za sve države članice Europske unije, ali i za druge zemlje koje imaju ambicije za ulazak u EU.



Blasko je predložio da kao komore država članica IIRS i ECEC moramo izraziti našu zabrinutost i ukazati na štetne učinke postupka. Tretman inženjerskih zanimanja birokratskog aparata EU ne može biti nametanje rješenja za inženjerske struke iz drugih zanimanja, bez konzultiranja inženjera.

Nakon nekoliko dopunskih statistika, Blasko je predložio da ovo bude novi prihvaćeni projekt IIRSa.

Zvonimir Sever je predložio da se razmisli o formiranju sindikata inženjera.

Ljubo Dusanov Stjepcevic je rekao da sindikati su neefikasni i da nisu ništa učinili prošlih godina.

Kinarev je istakao da se slaže da ovo bude novi projekt IIRS jer je veoma bitan za inženjersku struku uopšte.

Zaključak:

2.7.1. Izlaganje kolege Blašak Dimitrova, u svojoj upozoravajućoj, alarmantnoj poruci bilo je sjajno organizirano i predočeno s puno temperamenta. Predočeni podaci su dramatični, prisutni trendovi opasni, te se na njih mora djelovati.

2.7.2. Sjednica postavlja pitanje i sebi u društvenim zajednicama unutar kojih djeluje: *Da li možemo zamisliti našu budućnost bez inženjera?*

2.7.3 Sjednica donosi odluku o otvaranju novog IIRS projekta s naslovom: Perspektive inženjerskog poziva i migracije inženjera s područja djelovanja IIRS.

2.7.4. Za voditelja projekta zadužuje se KOAIM.

2.7.5. Osnova za formiranje ciljeva i procesa razvoja Projekta je izlaganje Blaška Dimitrova.

2.7.6. Zadužuju se nacionalne komore da delegiraju svoje članove u Projektni tim.

2.8. Rezime stanja IIRS projekata

Nakon završetka prezentacije i rasprave po svim projektima, uključivo i novi IIRS projekt pod točkom 2.7., Mirko Oreskovic je predložio sljedeće zaključke:

2.8.1 IIRS treba i dalje ostati dosledan u sprovođenja projekta, a sve u skladu s odredbama dokumenta o pokretanju IIRS.



2.8.2 Uspješnost razvoja projekata nije na nivou naših očekivanja. Uglavnom, projekti se rade individualno, praktički na projektu rade samo nositelji projekta, bez potrebnog i nužnog sudjelovanja drugih te bez stvarno koordiniranog djelovanja.

2.8.3 Projekte IIRS, svaki pojedinačno, moramo shvatiti i prihvatiti kao sopstvene i zajednicke.

Svi zaključci su jednoglasno prihvaćeni.

Tacka 2.9. – Perspektive IIRSa i dalji razvoj rada

Mirko Orešković je počeo diskusiju oko perspektive IIRS s napomenom da nema pripreme za ovu tačku, te da nije dostavljen nikakav inicijalni materijal.

Mile Dimitrovski je predložio da se tačka odloži za naredni sastanak, a da je prezentovani materijal samo nesuštinski deo strategije daljeg razvoja rada IIRS.

Kordov je rekao da postoji radna grupa u sastavu Magdelinic / Kordov / Matic, koja predlaže da se potrudimo da i formalno IIRS formiramo kao udruženje, da IIRS treba da ima svoju veb stranicu, facebook profil, logo itd. Kordov je isto tako prezentovao da je ono što je on predložio za logo IIRSa i ostali materijal koji je dostavljen za ovaj sastanak njegov samostalni rad.

Zeljko Matic je podržao rad ove radne grupe i pohvalio Kordova za njegov rad.

Nakon kratkih diskusija skoro svih učesnika, Sjednica je odlučila sledeće:

2.9.1 IIRS pozdravlja dosadašnji rad Radne grupe, ali u ovom trenutku nema dovoljnu osnovu da odlučuje po ovoj tački na današnjem sastanku.

2.9.2 Poziva se radna grupa u sustav Magdelinic / Kordov / Matic da dostavi pismeni predlog oko perspektive IIRSa, za sledeći sastanak u Ljubljani. U tom pismenom predlogu, ne mogu se preispitivati osnove formiranja IIRS, nego se trebaju predložiti mjere i načini kako bi funkcioniranje IIRS bilo efikasnije i plodonosnije.

2.10. Razno

Pod tačkom razno, kratko se predstavio *Miodrag Drakulic* iz Hrvatska Komora inženjera strojarstva, koja nije član IIRS. Drakulic je pozdravo IIRS i istakao zelju da Hrvatska Komora inženjera strojarstva bude član ove IIRS. Drakulic će ovo predložiti organima Hrvatske Komore inženjera strojarstva, te sledom toga i dostavite oficijelni zahtjev za prijem u IIRS na jednom od idućih sastanka IIRS.



Predstavnici Komore Slovenije su definirani domaćini budućeg skupa, obavještavaju prisutne da će se sledeća Sednica IIRS održati u Ljubljani u toku Maja 2017.

Sednicu IIRS u Skopju Koordinator IIRS, Mirko Orešković zaključio je zahvalom domaćinima na uzorno organizovanom događaju.

Skopje, Februar 2017

Mirko Orešković
Koordinator IIRS

Zapisnik sastavio:

Dimce Atanasovski,
Generalni Sekretar KOAIM

Prilog: IIRS – to smo mi



КОМОРА НА ОБЛАСТЕНИ АРХИТЕКТИ И ОБЛАСТЕНИ ИНЖЕНЕРИ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

IIRS – TO SMO MI

	Македонска комора - KOAI	Хрватска комора градевинских инженера - HKIIG	Хрватска комора инженерских електротехничке - HKEI	Српска комора инженерска комора IKGI	Српска комора - IKS	Словенска комора - IIS	Бугарска комора - KIP
Делатност једна комора свих инженерских струка	Да	Не, има Стратешки комора.	Не, има 5 различитих комора.	Да	Да	Не, има две коморе - једна за архитектурну и друга за све инженерске струке.	Не, има две коморе - једна за архитектуру и друга за све остале инженерске струке.
Број делатних данова/коморе	31000	5700	1977	2300	10000	6001	14.000
Број запослених у комори	7	119	4	12	38	8	50
Годисна доната за делатни инженери (евро)	500	240	290	100	61	110	00
Категорије градби	2	5	5	Не постои	2	4	6
За све струке: • пројектовање, • ревизија, • водитељи градења и • надзор	• Овлашћени градевински инженери (пројектовање и надзор), • Овлашћени водитељи градења, • Овлашћени водитељи радова • надзор	• Овлашћени инженер електротехничке (пројектовање и надзор), • Овлашћени водитељи градења, • Овлашћени водитељи радова	• Овлашћени инженер електротехничке (пројектовање и надзор), • Овлашћени водитељи градења, • Овлашћени водитељи радова	• Израда планске документације, • Пројектовање • Извођење радова	• планирање • Урбанизам • Пројектовање • Извођење радова	• пројектовање • Надзор • Ревизија • Водитељи радова • Одговорни геодет	• Организирана пројектантска способност • Полна пројектантска способност • Техничка контрола
Типове инженерска овлашћења	За планирање: • израда планске документације • ревизија планске документације						
Условне за добијање лиценцијалне овлашћења	• Образовање • Радно искуство • Референца	• Образовање • Радно искуство • Референца • Стручни испит	• Образовање • Радно искуство • Референца • Стручни испит	• Образовање • Радно искуство • Референца • Стручни испит	• Образовање • Радно искуство • Референца • Стручни испит	• Образовање • Радно искуство • Референца • Стручни испит	• Образовање • Радно искуство • Референца
Органичне професионалне одговорности својих данова	Да, комора покрива трошак осигурања.	Да, комора покрива трошак осигурања.	Да, комора покрива трошак осигурања.	Да, комора покрива трошак осигурања.	Да, комора покрива трошак осигурања.	Не, сваки дан коморе сам покрива осигурање професионалне одговорности	Не, сваки дан коморе сам покрива осигурање професионалне одговорности, осим за регион Софија где регионална канцеларија Коморе покрива део осигурања.
Број организираних семинара / број данова коморе којима су посетили семинаре	11/1079	32 / 3244	8 / 631	8 / 610	7/273	31 / 925	11 / 450
Чланови из иностранства услуга	Nema	Ne, imali su članik prije, ali u zaglasnost. EU direktive članik više nije u sili. Sada imaju provizijki o stranovana uslugu projektorike / stručnog nadzora gvidenija, na temelju kojega se može izračunati kolikina postala u satima. Ovaj pravilnik nije obavezan.	Ne, imali su članik prije, ali u zaglasnost. EU direktive članik više nije u sili. Sada imaju vizitnik na temelju kojega se može izračunati kolikina postala u satima. Ovaj pravilnik nije obavezan.	Nema	Nema	Imaju mjeničnu/gomovnika za vrednovanje inženerskih usluga, ali nisu obavezni.	Imaju članovnik inženerskih usluga ali nije obavezan.
Број делатних инженера	57	49	12	223	5	191	50
Број данова укључених у број данова стручине	9	9	9	13	11	7	39
	75	85	63	100	120	49	430