

## ПРОТОКОЛ

№ 04-КДП/22.04.2016 г.

Днес, 22.04.2016 г. от 16:00 ч., се състоя заседание на Комисията по дисциплинарно производство (КДП), избрана с решение на ОС на КИИП от 30.03.2014 г. и в съответствие на чл. 25, ал. 1 от ЗКАИИП.

Съставът на КДП е:

Председател:	инж. Серафим Александров
Технически секретар:	инж. Маринела Цветкова
Членове:	инж. Лилия Василева-Аладжем
	инж. Божидар Щерев
	инж. Виктория Бързакова
	инж. Валентин Динев
	инж. Стойо Боснев

От състава на КДП, съгласно чл. 25, ал. 3, т. 1 от ЗКАИИП, отпадна инж. Антони Чипев, поради избраното му за Главен секретар на КИИП и член на УС..

От заседанието по здравословни причини отсъстваше инж. Серафим Александров. В негово отсъствие инж. Божидар Щерев водеше заседанието.

То протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане писмо вх. № КДП-014/29.03.2016 г. на инж. Кънчо Паскалев – Управител на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД;
2. Разглеждане предложението на инж. Младенов за формиране отделен бюджет на КДП;
3. Разни.

**По т. 1 от дневния ред:** инж. Щерев припомни писмото на инж. Тужаров, по дисциплинарна преписка № 03 от 20.01.2016. В писмото си инж. Тужаров сигнализира КДП за системно нарушаване Устава на КИИП от страна на инж. Кънчо Стойков Паскалев, Управител на фирма „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, за дъмпинг на цените, при участие на фирмата му в обявените от общините обществени поръчки.

Инж. Аладжем: С какво е нарушен Устава на КИИП? Наистина на всеки конкурс критерият е най-ниска цена, което трябва да променим.

Инж. Динев: Заложено ли е в Устава, че трябва да се спазва Методиката за себестойността на проектантските услуги?

Инж. Боснев: чл. 4.6. (1), т. 2 от Устава гласи: „Проектантът е длъжен да не предоставя проектантски услуги на цени по-ниски от себестойността им“.

Инж. Динев: В ОП инж. Паскалев участва с фирмата си, а не като физическо лице-проектант.

Инж. Щерев: Бих искал да коментираме дефиницията „проектантски услуги“.

Инж. Бързакова: Изготвянето на проект е проектантска услуга, заснемането – също е проектантска услуга, реконструкцията – също.

Инж. Щерев: Инж. Паскалев в писмото си отбелязва, че не извършва проектантски услуги, а консултантски.

Инж. Щерев: Предлагам да информираме инж. Тужаров за отговора на „Мультиплекс инженеринг“ ЕООД и да поискаме коментар по отношение на отправените към него обвинения.

Инж. Динев: Да отговорим на инж. Тужаров, че фирмите не подлежат на контрол от КДП.

Инж. Щерев: Да напишем писмо до инж. Тужаров като приложим отговора на фирмата и жалбата срещу него.

Предложението се прие единодушно.

**По т. 2 от дневния ред:** Инж. Щерев запозна членовете на КДП с предложението на инж. Младенов, направено непосредствено преди ОС на КИИП за формиране самостоятелен бюджет на КДП с цел осигуряване на независимата ѝ дейност. Той предлага КДП да използва юридически услуги от независим юридически консултант (различен от този на КИИП).

Според инж. Щерев е добре да се използва този мотив и да се помисли как е възможно да се формира такъв бюджет.

Инж. Динев: Да се направи справка какви са били разходите на КДП през различните мандати и да преценим дали има смисъл от такъв бюджет.

След обсъждане на въпроса членовете на Комисията стигнаха до извода, че няма смисъл от отделен бюджет и друг юридически консултант.

**Предложението за независим бюджет на КДП беше отхвърлено.**

**По т. 3 от дневния ред:**

а) Инж. Динев: Да направим предложение пред УС да се увеличи на 100 лв. сумата, изплащана на член от Комисията на заседание. Инж. Александров може би трябва да съгласува предложението и с другите комисии към КИИП и да се излезе с общо предложение.

Постъпи предложение и от инж. Щерев – 50 лв./час, но не повече от 80 лв. на заседание.

Подложи се да се гласуват предложенията по реда на постъпване.

Предложението на инж. Динев: **50 лв./час, но не повече от 100 лв. на заседание.**

Гласуване: ЗА – единодушно

Предложението се приема.

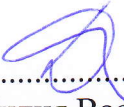
б) инж. Бързакова предложи да се намери форма за допълнително възнаграждение на инж. Цветкова като компенсация за времето, когато остава извънредно и за приноса ѝ за работата на комисията.


Инж. Щерев предложи следното решение: **Да се предложи на УС парично възнаграждение под формата на ДМС на инж. Маринела Цветкова.** Сумата ще бъде уточнена допълнително.


Гласуване: ЗА – единодушно

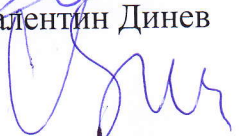
Инж. Щерев информира по телефона инж. Александров за приетите от КДП решения и  
закри заседанието.

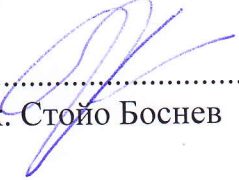
Заседанието приключи в 17:30 часа.


  
.....  
инж. Лилия Василева-Аладжем

  
.....  
инж. Божидар Щерев

  
.....  
инж. Валентин Динев

  
.....  
инж. Виктория Бързакова

  
.....  
инж. Стойо Боснев

Протоколирал:   
инж. М. Цветкова