

## ПРОТОКОЛ

№ 05-КДП/17.05.2016 г.

Днес, 17.05.2016 г. от 15:30 ч. се състоя заседание на Комисията по дисциплинарно производство (КДП), избрана с решение на ОС на КИИП от 30.03.2014 г. и в съответствие на чл. 25, ал. 1 от ЗКАИИП.

Съставът на КДП е:

Председател:	инж. Серафим Александров
Технически секретар:	инж. Маринела Цветкова
Членове:	инж. Лилия Василева-Аладжем
	инж. Божидар Щерев
	инж. Виктория Бързакова
	инж. Валентин Динев
	инж. Стойо Боснев

От състава на КДП, съгласно чл. 25, ал. 3, т. 1 от ЗКАИИП, отпадна инж. Антони Чипев, поради избираното му за Главен секретар на КИИП и член на УС.

На заседанието присъстваха всички членове на КДП.

Започна обсъждането на писмо вх. № КДП-016/04.05.2016 г. на инж. Цветко Тужаров в отговор на писмо № КДП-012/03.05.2016 г. на КДП, по дисциплинарна преписка № 03 от 20.01.2016.

В писмото си инж. Тужаров изразява свои претенции към начина на действие на КДП:

1. Да прецени след приспадане на присъщите разходи и печалба, какво е възнаграждението на всеки един от проектантите за времето му на ангажираност и да се сравни с Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги;
2. Да поиска от УС да задължи председателите на НПС да определят минималния проектантски хонорар при извършване на енергийно и техническо обследване на съществуващи сгради и изготвяне на технически паспорт;
3. Да остави без последствия жалба № КДП-015/29.03.2016 г. от инж. Паскалев, която е срещу инж. Тужаров като физическо лице, защото сигналът е подаден от КС.

Инж. Бързакова: Възложителят е този, който трябва да спазва цените на КИИП, посочени в Методиката. При участие в ОП кандидатите трябва да се явяват със стойността на обекта, а не с цената на проекта.

Инж. Александров: Посочените себестойности в нашата Методика са само препоръчителни. Не можем да ги наложим на възложителите, защото няма закон, който да ги задължи да ги спазват.

Имах идея да поканим инж. Паскалев и проектантите, които се участвали в обследването и изработването на техническите паспорти.

Инж. Аладжем: Аз предлагам да не се задълбаваме в конкретния повод, а да се съобразим с предложението, цитирано в т. 2 и като дисциплинарна комисия да помислим как да решим проблема с минималните цени и как да ги регламентираме.

Инж. Александров: Бих искал да допълня, че в Методиката няма норматив за обследване на съществуващи сгради и нямаме база за сравняване.

Инж. Щерев: Да насочим нашето предложение за актуализиране на Методиката към съответната комисия. Другото, което искам да кажа е, че трябва да се насочим към условията на търга, защото там се записва този показател „най-ниска стойност“. Тъй като не можем да променим ЗОП и ЗУТ можем да определим наша стойност за обследването, например процент от проектантската стойност.

Бих искал да изясним някои неща конкретно по възраженията на инж. Тужаров. Той се базира на наши документи и цитира чл. 8 от ЗКАИИП, в подкрепа на твърдението си, че само регистрирани в КИИП проектантски бюра имат право да извършват архитектурно заснемане и енергийно и техническо обследване, което аз не си спомням изрично да е оказано.

Инж. Боснев прочете чл. 8 от ЗКАИИП: *„Проектантите на свободна практика, проектантите с пълна проектантска правоспособност - регистрирани като търговци, както и проектантските дружества, осъществяват дейността си по предоставяне на проектантски услуги в проектантски бюра. Няколко проектанти могат да използват общо проектантско бюро за осъществяване на дейността си и без да са съдружници. Проектантите с ограничена проектантска правоспособност не могат да назначават за свои служители по трудов договор проектанти с пълна проектантска правоспособност.“*

Текстът не указва императивно, че проектирането може да се извършва само в регистрирани в КИИП проектантски бюра, както твърди инж. Тужаров.

Инж. Александров: инж. Тужаров е закъснял с подаването на сигнала за дъмпинг на цените. Той сигнализира след като е спечелена обществената поръчка.

Инж. Боснев: По отношение на това да се поканят и изслушат инж. Паскалев и останалите проектанти, участвали в изработването на техническите паспорти мисля, че е добре.

Инж. Динев: След като в Методиката няма заложен указание за цени за заснемане и техническо обследване абсурдно е искането на Тужаров да правим анализ на времето на ангажираност на проектантите, да приспадаме присъщите разходи и печалба, за да анализираме хонорара им. Това не е наша работа. И съгласно ЗОП, когато някой предложи ниска цена, различаваща се драстично от другите, самият възложител иска обяснение, с което да защити цената си. Общината не е поискала такова обяснение.



Инж. Александров: инж. Тужаров твърди, че общините не разполагат с добри експерти. Той обръща внимание на качеството. Но как да разберем ние дали качествено е изпълнена поръчката.

Инж. Щерев: Можем да поискаме от общините цялата документация и протокола на експертния съвет, на който тя е приета. Инж. Тужаров е прав за това, че в общините нямат добри специалисти, а и не ни търсят като експерти. Но не сме ние тези, които да им казват как да си вършат работата.

Инж. Бързакова: Всеки може да се базира на ЗОП. Ние можем да препоръчаме на общините да дават минимална цена под която да не се пада и да се съобразяват с Методиката за цените на КИИП.

Инж. Аладжем: Ние не сме разследващ орган. Аз съм против да викаме на разговор проектантите от фирмата.

Инж. Бързакова: Аз също съм против.

Инж. Динев: Тръгваме от начало:

- Сигналът е подаден твърде късно;
- След като в Методиката няма изрична ценова стойност на услугите по този тип дейности, кой определя кои цени са дъмпингови?
- Не е работа на КДП да разследва това.

Инж. Александров: Какво ви е мнението за това да предложим на УС да се обърне към председателите на НПС да допълнят Методиката с цени за заснемане и енергийно и техническо обследване на съществуващи сгради?

Всички се съгласиха с предложението.

Инж. Щерев: Бих искал да ви прочета един ред от отговора на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД: „... в сключените договори „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД има забрана да разкрива информация пред трети лица за факти, данни и обстоятелства, свързани с извършената дейност, които са му станали известни при изпълнение на договорите.“

Инж. Динев: Това бихме могли да го отбележим в писмото до Тужаров.

Инж. Щерев: Мисля, че отговорът до Тужаров трябва да съдържа, че сме констатирани следните факти:

Цитираното от него задължение, съгласно чл. 8 от ЗКАИИП за регистрацията на фирмата като проектантско бюро за извършване на коментираната дейност, не е точно така.

КДП няма основание да разследва работата на колегите по повод изпълнението на конкретни задачи.

Искането на инж. Тужаров по т. 1 не е задача на КДП.

Относно т. 3 от писмото на инж. Тужаров: задълженията на КС, съгласно ЗКАИИП са да следи за законосъобразността на решенията на управителния съвет на комисията по дисциплинарно производство и на регионалните управителни съвети, за тяхното изпълнение и за съответствието им с устава; да следи за



законосъобразното и целесъобразното изразходване на средствата на съответната камара; да представя пред общото събрание отчет за дейността си и предлага на общото събрание освобождаване от отговорност на членовете на управителния съвет, ако приеме, че са налице условия за това; да решава други важни въпроси, изрично посочени в Устава на съответната камара. Подаването на подобен сигнал до КДП от страна на КС е извън прерогативите на КС. Инж. Тужаров може да сигнализира КДП по отношение на дъмпинг на цените като физическо лице.

КДП не може да вземе отношение при твърдението на инж. Тужаров, че неговата фирма е в по-изгодна позиция за изпълнение на ОП от „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД по отношение на качество и професионално изпълнение.

Срещу инж. Паскалев не е започнато дисциплинарно производство. Открита е дисциплинарна преписка № 03 от 20.01.2016. Съгласно ЗКАИИП дисциплинарно производство се образува само при наличие на законово основание по реда на този закон и при наличие на доказателствен материал за констатирани нарушения по чл. 32.

Инж. Александров: Да напишем писма до инж. Тужаров и до УС.

Инж. Щерев: Предлагам в отговора на инж. Тужаров да отбележим:

- В Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране няма посочени стойности за техническо обследване на съществуващи сгради и изработване на технически паспорти.
- В чл. 8 от ЗКАИИП не е посочено императивно, че само регистрирани в КИИП проектантски бюра могат да участват в ОП за заснемане, енергийно и техническо обследване на съществуващи сгради и изработване на технически паспорти;
- КДП няма основание да разследва работата на колегите, да сравнява качествата на специалистите от отделните фирми и да прави анализ на разбивката на хонорарите им.
- Не е работа на КДП да оценява експертния потенциал на общините.

Гласуване предложението: ЗА – единодушно.

Инж. Александров: В писмото до УС да предложим:

- Да се актуализират цените в Методиката по отделните специалности;
- Всяка НПС да допълни приложението на Методиката, отнасящо се до нейните специалност, с цени за енергийно и техническо обследване на съществуващи сгради и за изработване на технически паспорт.


Гласуване предложението: ЗА – единодушно.

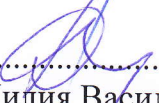
Инж. Динев: Можем да приложим до Тужаров писмото до УС.

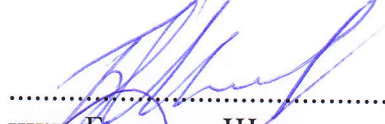
Във връзка с устното запитване от инж. Куманов относно неговото писмо до КДП вх. № КДП-004/02.02.2016 г., касаещо проблеми при проектиране на ВЕЦ-ове, инж. Александров припомни, че КДП, с писмо изх. № КДП-009/19.02.2016 г. до Председателя на УС на КИИП-инж. Кинарев помоли за съдействие по предоставяне на необходимата информация. До момента няма отговор.

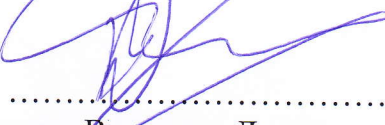
След като обсъдиха създалата се ситуация, членовете на Комисията единодушно решиха след консултация с адв. Даскалова писмото на КДП да се препрати до новия Председател на УС на КИИП – инж. Каралеев.

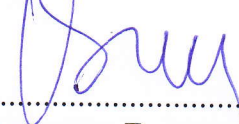
Заседанието приключи в 17:00 часа.

  
.....  
инж. Серафим Александров


  
.....  
инж. Лилия Василева-Аладжем

  
.....  
инж. Божидар Щерев

  
.....  
инж. Валентин Динев

  
.....  
инж. Виктория Бързакова

.....  
инж. Стойо Боснев

Протоколирал:   
инж. М. Цветкова