

ПРОТОКОЛ № 140

от заседание на УС на КИИП, проведено на 28.07.2017 г.

Днес, 28.07.2017 г. от 10:00 часа, в заседателната зала на Централен офис на КИИП - гр. София се проведе редовно заседание на УС на КИИП.

Съставът на УС, избран на ОС на КИИП, проведено на 01-02 април 2016 г. и допълнен на ОС от 02.04.2017 г. е следният:

1.	инж. Иван Каралеев	Председател на УС на КИИП
2.	инж. Светлана Николчева	Зам.- председател на КИИП
3.	инж. Антони Чипев	Главен секретар на КИИП
4.	инж. Емил Крумов	Председател НПС „КСС”
5.	инж. Надежда Парлъкова	Председател НПС „ТСТС”
6.	инж. Балчо Балчев	Председател НПС „ВС”
7.	инж. Мария Попова	Председател НПС „ЕАСТ”
8.	инж. Николай Главинчев	Председател НПС „ГПГ”
9.	инж. Райна Кожухарова	Представител НПС „ТЕХ”
10.	проф. Георги Франгов	Представител НПС „МДГ”
11.	инж. Михаил Толев	Председател НПС „ОВКХТТГ”
12.	проф. Ивайло Банов	Председател на КС на КИИП
13.	инж. Стойо Боснев	Председател на КДП
14.	инж. Пламен Радев	Председател РК Благоевград
15.	инж. Душко Опърлаков	Председател РК Бургас
16.	инж. Таньо Димитров	Председател РК Варна
17.	инж. Стела Кирова	Председател РК В. Търново
18.	инж. Наташа Николова	Председател РК Видин
19.	инж. Людмила Стоянова	Председател РК Враца
20.	инж. Богомил Белчев	Председател РК Габрово
21.	инж. Кольо Атанасов	Председател РК Добрич
22.	инж. Любомир Захариев	Председател РК Кюстендил
23.	инж. Любен Бостанджиев	Председател РК Кърджали
24.	инж. Радослав Парашкевов	Председател РК Ловеч
25.	инж. Иван Когиев	Председател РК Монтана
26.	инж. Тодор Калоянов	Председател РК Пазарджик
27.	инж. Калин Рангелов	Председател РК Перник
28.	инж. Живко Иванов	Председател РК Плевен
29.	инж. Емил Бойчев	Председател РК Пловдив
30.	инж. Данислав Дочев	Председател РК Разград
31.	инж. Деян Димитров	Председател РК Русе
32.	инж. Георги Аврамов	Председател РК Силистра
33.	инж. Ирена Аврамова	Председател РК Сливен

34.	инж. Георги Кабасанов	Председател РК Смолян
35.	инж. Стефко Драгов	Председател РК Стара Загора
36.	инж. Георги Кордов	Председател РК София-град
37.	инж. Константин Проданов	Председател РК София-област
38.	инж. Тодорка Димитрова	Председател РК Търговище
39.	инж. Красимира Димова	Председател РК Шумен
40.	инж. Станислав Видев	Председател РК Хасково
41.	инж. Петър Филипов	Председател РК Ямбол

На заседанието присъстваха 38 от общо 41 членове. Отсъстваха инж. Стойо Боснев – председател на „КДП”, инж. Любомир Захариев – председател на РК Кюстендил, инж. Ирена Аврамова – председател на РК Сливен.

За заседанието на 28.07.2017 г. са дадени две пълномощни за заместване. От инж. Райна Кожухарова – председател на НПС „ТЕХ”, която упълномощава инж. Илка Симиджиева, пълномощно от инж. Наташа Николова – председател на РК Видин, която упълномощава инж. Румен Рашков. Упълномощените лица са без право на глас.

По време на заседанието се води запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Една седмица преди заседанието, до всички членове на УС беше изпратен **предварително обявения**

ДНЕВЕН РЕД на редовно заседание на УС на КИИП – 28.07.2017 г.
– Централен офис на КИИП – гр. София, начало 10:00 часа:

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Докладва: инж. А. Чипев

2. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

*Докладва: инж. К.
Проданов*

3. Информация за проведеното заседание на Комисията по нормативните актове от заседанието на 27.07.2017г.

*Докладват: инж. Ив.
Каралеев*

*инж. Св.
Николчева*

4. Информация за проведеното заседание на Комисията по активите от заседанието на 27.07.2017г.

*Докладва: инж. Ив.
Каралеев*

5. Информация за издадена от КИИП техническа литература на преференциална цена.

*Докладва: инж. Ив.
Каралеев*

6. Запознаване с решенията на КС от заседанието на 21.07.2017 г.

*Докладва: инж. Ив.
Банов*

7. Приемане на отличените с почетна грамота представители от НПС.

*Докладва: инж. Св.
Николчева*

8. Информация за закупуването на офис за РК Хасково.

Докладва: инж. Ст. Видев

9. Разни.

При наличието на кворум в 10.05 часа инж. Каралеев откри заседанието на УС. От РК Бургас има предложение да се включи нова точка от дневния ред преди точка Разни – Т.9 Вземане на решение по искането на „Електроразпределение Юг” ЕАД гр. Бургас за проверка и потвърждение на автентичността на приложените документи на член на КИИП. Точка 10 става Разни.

**Гласували: „За” – 31
„Против” – 0
„Въздържали се” – 1**

Решение: Приема се предложението за добавяне на Т.9 Вземане на решение по искането на „Електроразпределение Юг” ЕАД гр. Бургас за проверка и потвърждение на автентичността на приложените документи на член на КИИП.

Инж. Кордов изказа мнение относено воденето на протокола от заседанията на УС. Той посочи, че има неточности от протокола, проведен на 30.06.2017 г. на страница 20. Предложи когато се пресъздава протокола, на следващия УС да се подписва от председателите на РК, за да може несъответствията да бъдат отразени.

Инж. Николчева каза, че забележката ще бъде взета под внимание, но подписване от председателите ще забави публикуването на протокола. Не би могло да се спази срока, който сега е постигнат.

Инж. Каралеев напомни за целта на КИИП, която е защита на интересите на цялата организация, както и авторитета на КИИП. Това, което се строи днес, ще даде резултат и утре. Когато в организацията липсва единна и консолидирана позиция, когато взаимно се противопоставяме, ще се получава такова отношение и към КИИП отвън. Междучелността и между регионалното противопоставяне води до липсата на ясна цел. Това води до липсата на взаимодействие, включително и между НПС и членовете на КИИП. Инж. Каралеев припомни, че на инж. Главинчев е изпратено писмо относно възникналите особености между НПС „ГПГ” и НПС „ТСТС”. В писмото, Ръководството обръща внимание, че КИИП се представлява от Председателя на УС, съгласно чл. 16 от ЗКАИИП, в съответствие с това всички материали, излизащи от името на КИИП, включително становища и предложения за промени в нормативните актове се представят от Председателя на УС или от упълномощено от него лице.

Инж. Каралеев продължи със заведеното и успешно спечелено дело от инж. Видев, с изключителната помощ на адв. Даскалова. Инж. Видев взе думата и благодари на КИИП, че е застанала зад него. Инж. Видев заяви, че в понеделник 31.07.2017 г. ще изпрати предложение до инж. Каралеев, да се подготви официално писмо, с което да се информира РДНСК. Инж. Драгов предложи информацията, относно делото да бъде поместена на официалния сайт на КИИП, както и в някои ежедневници. Инж. Видев вмъкна, че обмисля провеждането на пресконференция пред националните медии.

Инж. Толев предложи в дневния ред да бъде включено писмо с вх. № КИИП – ЦУ - 360/07.07.2017 г. относно кандидатурата на инж. Данчо Цветанов Цайков, рег. № 35080. Инж. Каралеев предложи за гласуване предложението на инж. Толев.

Гласували: „За” – 28
„Против” – 0
„Въздържали се” – 5

Решение: Приема се добавяне на Т.2 от дневният ред – Разглеждане на писмо с вх. № КИИП – ЦУ - 360/07.07.2017 г. относно кандидатурата на инж. Данчо Цветанов Цайков, рег. № 35080.

Инж. Каралеев подложи на гласуване дневният ред с направените промени.

Гласували: „За” – 31
„Против” – 0
„Въздържали се” – 1

Решение: Приема се установеният дневен ред.

По Т. 1 от предварително обявения дневен ред, докладва инж.
А. Чипев

Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Инж. Чипев докладва, че заседанието на КР се е провело на 18.07.2017 г. Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които са постъпили за разглеждане от КР в срок е 87 . Общият брой на разгледаните заявления от КР е 87.

От тях: 36 броя за ППП
51 броя за ОПП
Общо предложени на УС за вписване в регистъра:
за ППП – 27 броя
за ОПП – 45 броя,
в това число **13 броя** проектанти **БЧ** в КИИП.

Инж. Чипев премина към **Табл. 1.1** в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са 27 с решение „ДА“ и предложи да се преминае към гласуване анблок на Табл. 1.1.

Гласували: „За” – 28
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се Табл. 1.1 – одобрените кандидати за ППП – 27 бр.

Инж. Чипев премина към разглеждане на **Табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, които са 45 с решение „ДА“ и предложи да се премине към гласуване анблок на Табл. 1.2.

Гласували: „За” – 28
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се Табл. 1.2 – одобрените кандидати за ОПП – 45 бр.

Инж. Чипев продължи с **Табл. 1.3**, в която са представени предложенията на КР до УС за доокомплектоване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на ПП – пълна или ограничена.

- **Инж. Жани Димова Нейкова, рег. № 42796**, секция ВС, РК София – град, кандидатства за ОПП. Лицето има диплома за завършено висше образование от „Висшия инженерно – строителен институт”, специалност ВиК от 1979 г. Придобила е научно звание „доцент” от 2001 г. по научна специалност ВиК по конкурс от МВР. Трудовата й дейност за последните 16 г. е като ръководител катедра в Академията на МВР. Образованието на кандидата отговаря на изискванията за придобиване на ОПП в НПС „ВС”. Същата е включена в Табл. 1.3 предвид чл. 153, ал. 3, т. 4 от Закона за МВР, за който ще се обърне внимание на инж. Нейкова.

Инж. Чипев подложи на гласуване вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Жани Димова Нейкова, рег. № 42796

Гласували: „За” – 29
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Жани Димова Нейкова, рег. № 42796, секция „ВС”.

Инж. Кордов посочи, че табл. 1.3. не е изпратена с останалите материали. Инж. Чипев обясни, че табл. 1.3 се разглежда допълнително с адв. Даскалова, за да не се получава изкривяване на информацията. Инж. Кордов предложи табл. 1.3 да бъде изпращана, защото членовете на УС трябва да бъдат запознати.

Инж. Чипев напомни за решението на ЦУ, за което УС е уведомен през месец май, относно изпращането на материалите от КР. Инж. Драгов поиска да бъде извадено решението.

- От протокол на УС, проведен на 26.05.2017 г. (стр. 4 – 5) - инж. Каралеев направи разяснение, че ЦУ реши, че таблици 1.1 и 1.2 отнасящи се до оправомощаването на кандидатите с ОПП и ППП ще бъдат разпращани до РК. Случаите свързани с доокомплектоване на документи, особени случаи и откази, ще бъдат изпращани, след като преминат през решение на УС.
- **Инж. Мартин Димов Стайков, рег. № 15127**, секция ГПГ, РК Бургас, кандидатства за ППП. Необходимо е да представи Декларация Информационно приложение образец б, за да отговори на чл. 7, ал. 5, т. 2 във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП. **За допълване.**
- **Инж. Филчо Георгиев Кантарски, рег. № 29204**, секция ЕАСТ, РК Пловдив, кандидатства за ППП. Необходимо е да представи длъжностна характеристика с код по НКПД, по който е назначен на работа и удостоверение, че проектантите с ППП, които са дали декларации са на трудов договор, в същата структура и през същия период. **За допълване.**
- **Инж. Иван Валентинов Иванов, рег. № 29206**, секция ЕАСТ, РК Пловдив, кандидатства за ППП. Необходимо е да представи длъжностна характеристика с код по НКПД, по който е назначен на работа и удостоверение, че проектантите с ППП, които са дали декларации са на трудов договор, в същата структура и през същия период. **За допълване.**
- **Инж. Ангел Тодоров Бончев, рег. № 36148**, секция ЕАСТ, РК Стара Загора, кандидатства за ППП. Необходимо е да представи доказателства за проектантски стаж за 2017 г. и удостоверение, че проектантът с ППП, който е дал декларация Информационно приложение б е на трудов договор в същата структура и през същия период. Да представи и Декларация Информационно приложение б за 2017 г. **За допълване.**

Инж. Драгов попита какво означава да се представят доказателства за проектантски стаж за 2017 г. Инж. Чипев отговори, че в Декларацията Информационно приложение 6 е представил обекти, но няма такива за 2017 г. Инж. Чипев добави и, че кодът по НКПД на който е назначен кандидата отговаря на длъжност електромонтьор – изграждане, ремонт и поддръжка. Адв. Даскалова заяви, че дори и с 4 години трудов стаж не може да кандидатства за проектантска правоспособност, тъй като е назначен на съответната длъжност - електромонтьор – изграждане, ремонт и поддръжка.

- **Инж. Венцеслава Христова Колевска, рег. № 29198**, секция КСС, РК Пловдив, кандидатства за ППП. Становището на РК Пловдив е отрицателно, с мотив, че не отговаря на чл. 7, ал. 5 от ЗКАИИП и е необходимо да представи удостоверение, че проектантът с ППП, от който е декларацията Информационно приложение 6 е на трудов договор в същата структура и през същия период. **За допълване.**
- **Инж. Криста Росенова Стоянова, рег. № 25007**, секция КСС, РК Монтана, кандидатства за ОПП. Лицето не е предоставило диплома за магистър, кандидатства само с Уверение, необходимо е да представи диплома. **За допълване.**
- **Инж. Гюлюзар Сунай Ахмед, рег. № 22085**, секция ТЕХ, РК Кърджали, кандидатства за ОПП. Лицето е подало документи за Т – XII „Технология на енергийните производства”.

Инж. Бостанджиев поясни, че инж. Гюлюзар Ахмед е кандидатствала с магистърска диплома на УС от 26.05.2017 г., като е гласуван отказ в секция ОВКХТТГ. От НПС „ТЕХ” са препоръчали да кандидатства за Т – XII, но при разглеждане на документите в КР становището е отрицателно. Инж. Чипев съобщи, че лицето е с ОКС магистър по „Индустириално инженерство” с магистърска програма „Отопление, вентилация и климатизация на индустриални обекти”. Инж. Симиджиева поясни, че с магистърската диплома, в секция „ТЕХ” не може да кандидатства и на база образованието, най – близката специалност е „Технология на машиностроенето и уредостроенето” в Т – VII и в секция „ТЕХ” инж. Гюлюзар Ахмед може да влезе само с бакалавърската си диплома, по която няма 4 години трудов стаж, за да бъде присъдена ОПП. Бакалавърската диплома на кандидатката е по специалност „Индустириално инженерство” от ТУ – Габрово. Инж. Банов отбеляза да се вземе предвид ЗКАИИП, където е посочено, че проектантска правоспособност се получава по специалност, придобита в акредитирано висше учебно заведение. Лицето, кандидатстващо за ОПП има ОКС магистър по специалност

„Индустириално инженерство”, а не „Топлотехника”. В ЗКАИИП не е посочено, че по магистърска програма се дава проектантска правоспособност, няма как да бъде в секция „ОВКХТТГ”. Инж. Чипев каза, че ще бъде изпратено писмо, с което лицето да направи своя избор, спрямо възможностите на дипломата и стажа си. **За допълване.**

- **Инж. Мирослав Живков Маринов, рег. № 39061**, секция ТСТС, РК Шумен, кандидатства за ППП. Има ОПП от 2015 г. Необходимо е да представи удостоверение, че проектантът, който е подписал декларация Информационно приложение 6, е на трудов договор в същата структура и през същия период. Инж. Димова каза, че кандидатът е назначен с код по НКПД на длъжност инженер - транспортно строителство, а не с код, отговарящ за инженер – проектант. Инж. Чипев отбеляза, че в трудовата книжка е записано, от „Инвестиционно проектиране ЕООД”, че лицето е на длъжност инженер – пътно строителство от 05.01.2015 г. досега. От фирма „ЕТ Диян Златев 98” инж. Маринов е назначен на длъжност специалист по кадастър и регулация с номер по НКПД, който отговаря за инженер – геодезист. **За допълване.**

- **Инж. Никола Стефанов Апостолов, рег. № 15173**, секция ЕАСТ, РК Бургас, кандидатства за ППП. РК Бургас е дала отрицателно становище с мотив, че не отговаря на чл. 7, ал. 5, т. 2 от ЗКАИИП. Инж. Чипев съобщи, че кандидатът има ОПП от 24.04.2015 г. В трудовата книжка от „Евроенерджи 2005” ЕООД, инж. Апостолов е на длъжност инженер – проектант на 4 часов работен ден – от 14.09.2016 г. В трудовата книжка от „Булграм” ЕООД е записано назначаване на длъжност инженер – телекомуникации от 01.07.2013 г. Лицето има представена Декларация Информационно приложение 6 от проектант с ППП за периода 2015 г. – 2016 г. Заключение на КР е, че няма две години проектантски стаж на трудов договор с проектант с ППП по същата специалност. Инж. Чипев предложи гласуване отказ, съгласно чл. 7, ал. 5, т. 1 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 32

„Против” – 0

„Въздържали се” – 1

Решение: Приема се отказ за вписване в регистрите на проектанти с ППП на инж. Никола Стефанов Апостолов, рег. № 15173, съгласно чл. 7, ал. 5, т. 1 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

- **Инж. Янчо Христов Арнаудов, рег. № 29300**, секция ОВКХТТГ, РК Пловдив, кандидатства за ОПП. От КР е предложен отказ, съгласно чл. 229 от ЗУТ, във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП. Кандидатът има магистърска диплома по Пожарна и аварийна безопасност от 2000 г., както и още една магистратура по Топлотехника. Според чл. 9, ал. 1, т. 3 от Наредбата за държавни изисквания за придобиване на ОКС „бакалавър”, „магистър” и „специалист” от 2002 г. е необходимо да се представи широкопрофилно обучение. Инж. Бойчев заяви, че от КР в Пловдив дават положително становище. Инж. Драгов предложи да се гласува за допълване. Инж. Толев каза, че не се покриват квалификационните характеристики от кандидата. Инж. Банов посочи, че в Университета по хранителни технологии в Пловдив, магистърската програма, която е завършил инж. Арнаудов покрива изискванията за изравнително обучение. Инж. Чипев предложи за гласуване и двете предложения. Първо гласуване на отказ за вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Янчо Христов Арнаудов, рег. № 29300, съгласно чл. 9, ал. 1, т. 3 от Наредбата за държавни изисквания за придобиване на ОКС „бакалавър”, „магистър” и „специалист” от 2002 г. и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 7
„Против” – 23
„Въздържали се” – 0

Решение: Не се приема отказ за вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Янчо Христов Арнаудов, рег. № 29300, съгласно чл. 9, ал. 1, т. 3 от Наредбата за държавни изисквания за придобиване на ОКС „бакалавър”, „магистър” и „специалист” от 2002 г. и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Инж. Чипев подложи на гласуване вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Янчо Христов Арнаудов, рег. № 29300.

Гласували: „За” – 23
„Против” – 7
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Янчо Христов Арнаудов, рег. № 29300.

- **Инж. Владимир Янков Миленков, рег. № 19028**, секция ТСТС, РК Браца, кандидатства за ОПП. Кандидатът е върнат в КР от УС от 30.06.2017 г. за мотивиране на отказа. Отказът, който КР предлага е липса на професионална квалификация на база липса на изучавани дисциплини, съгласно чл. 229 от ЗУТ и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП, тъй като двете дипломи са от различни специалности. Инж. Главинчев заяви, че не е съгласен, че дипломите са от различни специалности, тъй като и двете са от направление 5.7 „Архитектура, строителство и геодезия”. Инж. Парлъкова каза, че кандидатът не е изучавал значителен брой учебни дисциплини, включително всички видове конструкции, необходимо е да представи документ за приравнително обучение. Инж. Стоянова призова УС да гласува присъждане на ОПП на инж. Владимир Миленков, като мотива е, че има подобни случаи при които е присъдена ОПП. Инж. Стоянова прочете и част от становището на висшето училище, в което се посочва, че инж. Миленков получава магистратура по Транспортно строителство, след придобиване на магистратура по „Геодезия” от УАСГ, направление 5.7 „Архитектура, строителство и геодезия”, със срок на обучение 5 години. Инж. Кордов припомни, че кандидата не е изучавал стоманобетонни конструкции, това е записано и в професионалните характеристики. Инж. Чипев подложи на гласуване отказ за вписване в регистрите на проектантите с ОПП, както е записано в протокола от КР: съгласно чл. 229 от ЗУТ, във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП на инж. Владимир Янков Миленков, рег. № 19028.

Гласували: „За” – 25

„Против” – 5

„Въздържали се” – 1

Решение: Приема се отказ за вписване в регистрите на проектантите с ОПП в секция „ТСТС”, съгласно чл. 229, ал. 1 от ЗУТ, поради несъответствие на придобитите специалности в двете образователно – квалификационни степени „магистър”, съответно по „Геодезия” и „Транспортно строителство” и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП на инж. Владимир Янков Миленков, рег. № 19028.

- **Инж. Христина Веселинова Плачкова – Петрова, рег. № 29148**, секция ВС, РК Пловдив, кандидатства за ППП. Становището на КР Пловдив е отрицателно, поради липса на проектантски стаж. Лицето има придобита ОПП от 28.02.2014 г. Трудовата книжка е от „Екологични технологии и системи ООД” на длъжност инженер –

ВиК от 01.01.2014 г. до 30.09.2015 г. Следва друг запис в трудовата книжка на длъжност инженер – строителен от „Т 7 Консулт” ЕООД, с код по НКПД, отговарящ на строителен инженер, като строителен надзор от 01.10.2015 г. до 07.08.2016 г. Има заверена трудова книжка и от община Пловдив, на длъжност главен експерт от 08.08.2016 г. досега. В Декларация Информационно приложение 6 липсват обекти за 2016 г. и 2017 г. Инж. Чипев подложи на гласуване отказ за вписване в регистрите на проектантска фирма с ППП, съгласно чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 33
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се отказ за вписване в регистрите на проектантска фирма с ППП, съгласно чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП на инж. Христина Веселинова Плачкова – Петрова, рег. № 29148.

Инж. Чипев продължи с **Табл. 1.4.** в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване на вписване в регистъра за ОПП и ППП.

- **Инж. Александър Красимиров Белов, рег. № 42619**, секция КСС, РК София – град, кандидатства за ППП.
- **Инж. Крум Василев Филипов, рег. № 02833**, секция ОВКХТТГ, РК Пловдив, кандидатства за ОПП.

Инж. Чипев предложи гласуване анблок.

Гласували: „За” – 30
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се възстановяване на вписване в регистъра за ППП и ОПП съответно на инж. Александър Красимиров Белов, рег. № 42619 и инж. Крум Василев Филипов, рег. № 02833.

Поради липса на постъпили заявления за вписване на проектантски бюра, инж. Чипев премина към **Табл. 3**, в която са отразени предложенията на КР до УС за издаване на печати и/или удостоверения на

проектанти, които са вписани в регистрите за ПП с решения на предишни УС, при които се налага промяна на печата/удостоверението.

- **Инж. Гургана Георгиева Кавалджиева – Христова, рег. № 41985, секция ГПГ, РК София – град, ППП – Смяна на фамилия.**
- **Инж. Юлия Иванова Владимирова, рег. № 41436, секция КСС, РК София – град, ППП – Смяна на фамилия.**
- **Инж. Мария Лазарова Мраценкова, рег. № 00372 БЧ, секция КСС, ЦУ, ОПП – Смяна на фамилия.**
- **Инж. Галина Русева Памукчиева, рег. № 04326, секция ЕАСТ, РК Шумен, ППП – Размразяване на членство.**
- **Инж. Христо Христов Хаджииванов, рег. № 39030, секция ЕАСТ, РК Шумен, ОПП – Размразяване на членство.**

Инж. Чипев предложи гласуване анблок.

Гласували: „За” – 33
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се Табл. 3 с предложенията на КР до УС за издаване на печати и/или удостоверения на проектанти, които са вписани в регистрите за ПП с решения на предишни УС, при които се налага промяна на печата/удостоверението.

Инж. Каралеев спомена, относно удостоверенията, издавани от КАБ и изписаното в тях под черта. УС е разгледал няколко пъти удостоверенията, в които се подчертава, че архитектите могат да изпълняват всички интердисциплинарни части от пожарна безопасност до строителни отпадъци. Занапред, ако има подобно разглеждане е необходимо да се изгради по – ясно мнение.

По Т. 2 - добавена към дневния ред

Разглеждане на писмо с вх. № КИИП – ЦУ - 360/07.07.2017г.

Инж. Проданов каза, че напоследък колегиалността в КИИП е излязла извън рамки и не смята, че ще бъде запазена за в бъдеще. Във връзка с написаното от него в писмото, той заяви, че е малко засилено.

Инж. Толев заяви, че в писмото става дума за документи, които се изискват от КР и тонът на инж. Проданов е обида към КР.

Инж. Балчев се включи с думите, че казаното, ако се забравя, написаното остава.

Инж. Попова подкрепи инж. Толев и инж. Кожухарова и сподели, че е много неприятно на УС настройването на председателите на РК срещу председателите на НПС.

Инж. Проданов заяви, че председателите на НПС е необходимо да вярват повече на председателите на РК.

Инж. Чипев завърши с това, че се приема използването на думата „ченгеджийство” като метафора.

**По Т. 3 от предварително обявения дневен ред, докладва инж.
К. Проданов**

Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Инж. Проданов докладва, че на 19.07.2017 г. се е провело заседанието на Централната комисия по оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол (ЦКТК) на конструктивната част на инвестиционните проекти. Присъствали са всички членове, с изключение на инж. Дикова и инж. Гешанов.

Разгледани са документите на 46 кандидати, от които шестима нови кандидати. Одобрени са 42 кандидатури. Имало е няколко кандидати, които е трябвало да допълнят техническите данни на проектите и са ги допълнили в срок. Един кандидат от Благоевград - Илия Георгиев Стоилков не е допълнил и остава за следващото заседание.

ЦКТК предлага на УС, да гласува анблок оправомощаване на 42-мата кандидати, упражняващи технически контрол.

**Гласували: „За” – 31
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0**

Решение: Приема се оправомощаване на 42-мата кандидати, упражняващи технически контрол.

- **Инж. Стефка Христова Цонева**, РК Кърджали - отказ поради липса на 10 години трудов стаж в инвестиционното проектиране като член на КИИП, съгласно Временната инструкция, приета на заседание на УС на 24.02.2017 г. От документите, които е представила, става ясно, че само в „Химпроект“, филиал Русе е имала проектантска дейност на длъжност проектант. Във всички останали предприятия, в които е работила, е извършвала дейност, която е различна от проектантската. Инж. Бостанджиев съобщи, че РК Кърджали е съгласна с отказа.

Гласували: „За” – 27

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се отказ за оправомощаване на инж. Стефка Христова Цонева, поради липса на 10 години трудов стаж в инвестиционното проектиране като член на КИИП, съгласно Временната инструкция, приета на заседание на УС на 24.02.2017 г.

- **Инж. Даниела Йорданова Йорданова-Гекова**, РК София – град - няма данни за необходимия проектантски стаж. В трудовата й книжка са записани различни позиции, различни от длъжност проектант (технически секретар, строителен инженер). От документите, които е представила, става ясно, че във фирмите, в които е работила е била назначена на длъжност с код различен от 2142 6022 (инженер-проектант), съгласно Националния класификатор на професиите и длъжностите (НКПД) в Р България. Инж. Кордов не възрази срещу забележката каза, че доводите са правилни.

Гласували: „За” – 29

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се отказ за оправомощаване на инж. Даниела Йорданова Йорданова-Гекова, поради липса на 10 години трудов стаж в инвестиционното проектиране като член на КИИП, съгласно Временната инструкция, приета на заседание на УС на 24.02.2017 г.

- **Инж. Петко Николаев Гатев**, РК София – град. Инж. Пейковска смята, че „Ес Джи Ес България” не е проектантска компания и поради тази причина от 2014 г. до 2017 г. не се зачитат за проектантски стаж. „Ес Джи Ес България” дава служебна бележка, в уверение, че инж. Гатев е служител на безсрочен трудов договор, длъжност експерт. С основни действия проектиране и надзор на строителни конструкции, считано от 24.02.2014 г. От справка в Търговския регистър направена от инж. Николчева за предмет на дейност на „Ес Джи Ес България” е записано контрол, сертификация... провеждане на обучения...консултации по организационни и технически въпроси. Инж. Проданов добави, че има е референция от проф. Даалов. Последва дискусия с участието на инж. Симиджиева, инж. Драгов, инж. Кабасанов. Инж. Опърлаков подкрепи становището на инж. Пейковска, инж. Кордов посочи, че ако има съмнения да се направи проверка на списъка с проектирани обекти и в каква линия е проектирал инж. Гатев. Инж. Кордов добави, че проф. Даалов е име в строителните конструкции и референцията трябва да бъде взета под внимание. Становището на РК София – град е положително. Инж. Белчев сподели притесненията си, че кандидата не работи в проектантска фирма. Инж. Филипов попита дали е налице 10 години проектантски стаж. Инж. Проданов отвърна, че за последните три години няма. Инж. Димитров предложи инж. Гатев да допълни документи за проектантски стаж за три от последните пет години.

Гласували: „За” – 28

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се инж. Петко Гатев да добави доказателства за проектантски стаж за три от последните пет години, считано към момента на подаване на документите, съгласно т. 2 от Временната инструкция, приета на заседание на УС на 24.02.2017 г.

По Т. 4 от предварително обявения дневен ред, докладва
инж. Св. Николчева

**Информация за проведеното заседание на Комисията по
нормативните актове от заседанието на 27.07.2017г.**

Инж. Николчева докладва, че заседанието на КНА се е провело на 27.07.2017 г. и е протекло по следния дневен ред:

1. Предложения за изменения и допълнения на ЗКАИИП;
2. Представяне на предложения за промени на Устава на КИИП;
3. Представяне на предложения за промени на ЗУТ;
4. Предложения за изменение на Наредба № 2 и № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;
5. Съставяне на план - график за актуализация на правилата за добра проектантска практика;

По Т.1 от дневният ред на КНА е прието решение да се създаде работната група в състав: инж. Кордов, инж. Николчева и инж. Цветкова, която да прегледа представените до 20.08.2017 г. от РК София - град обобщени предложения за промени в ЗКАИИП и да ги изпрати на членовете на КНА.

Инж. Кордов предлага с ресурсите на РК София – град да се подготвят документите за улеснение на работната група.

По Т.2 от дневният ред на КНА е имало сформирана работна група в състав: инж. Светлана Николчева, инж. Маринела Цветкова, инж. Стефко Драгов, инж. Румен Иванов, инж. Николай Главинчев. По предложение на инж. Кордов в състава на работната група е включена инж. Капка Панчева, а по предложение на инж. Каралеев - инж. Георги Франгов. Инж. Кордов предлага и да се направи сравнителна таблица при подготвянето и обобщаването на предложенията за промени в Устава и те да бъдат обвързани с настоящите текстове на Закона и с предложените за промяна такива до края на месец август.

По Т.3 от дневният ред на КНА са поставени две основни цели пред КИИП. Първата - да се сключва договор за проектиране с всички инженерни специалности отделно. Втората - да се работи в посока зачитане на цените, трудът да бъде продаван достойно. Договарянето да

върви в две задължителни направления – договор за проектиране и договор за авторски надзор.

По Т.4 от дневният ред на КНА е взето решение предложението на КИИП да бъде: да се върне старият вариант на акт 12 и да не се използва този акт за заплащане на СМР. С цел заплащане на СМР да се възстанови акт образец №19.

Относно Наредба № 2 се предлага до края на м. септември да се изготвят становища за промяната, които да бъдат внесени в МРРБ и да се настоява текста да бъде приет.

По Т.5 от дневният ред на КНА, свързана с квалификационните характеристики. Приета е тази на секция „ОВКХТТГ”, но е необходимо допълнително разглеждане и обсъждане с другите професионални секции, особено в частта за енергийна ефективност.

Накрая на заседанието на КНА е станало въпрос за неприетите предложения за изменения в Наредба № 4. Особено се акцентира на факта, че в заключителните разпоредби се казва - „наредбата влиза в сила на следващия ден след публикуването в Държавен вестник”. Има предложение от КАБ и БАИК да се напише писмо за удължаване на срока влизането в сила на Наредба № 4. Инж. Николчева помоли всички НПС, които са заинтересовани от Наредба № 4, да изразят своето несъгласие с публикуваната на сайта за обществено обсъждане на МРРБ наредба до 10 август 2017 г. до Централно управление. И до 20 август 2017 г. да се изпрати писмо до МРРБ.

Инж. Каралеев продължи с Приложение 1 към Наредба № 4, като отбеляза всички председатели на НПС да прегледат и допълнят частите, които се отнасят до тях и до 10 август 2017 г. да изпратят своите предложения на kiip@mail.bg или до Ръководството. Наредба № 4 е качена за обществено обсъждане на страницата на МРРБ.

Инж. Кордов посочи да се обърне внимание в Приложение 1 за секция „КСС” и използването на термина конструктивно становище.

Инж. Драгов каза, че трябва да се избягва понятието становище; инж. Попова подкрепи инж. Драгов като каза, че трябва всеки да помисли как да бъде оспорена думата становище.

Инж. Белчев напомни, че когато се гледа Наредба № 4, не трябва да се забравят предложенията за разделяне на три части на ЗУТ . Ако се работи в посока отпадане на понятието становище в Наредба № 4, трябва да се работи и в посока премахване на понятието становище и в ЗУТ.

Инж. Попова каза, че промяната в ЗУТ е само проект, че засега действа настоящият ЗУТ и трябва да се гледа към Наредба № 4.

Инж. Каралеев съобщи, че в КНА е представено писмо с приложения от КСБ, които се обръщат към КИИП за препоръки относно предложението за 3 законопроекта - Закон за териториално устройство и регионално

развитие, Закон за градоустройство, Закон за строителството. Който желае да изкаже становище, да го изпрати до края на месец септември 2017 г. до Централно управление.

По Т. 5 от предварително обявения дневен ред, докладва
инж. И. Каралеев

**Информация за проведеното заседание на Комисията по активите
от заседанието на 27.07.2017г.**

Инж. Каралеев съобщи, че КА е провела своето заседание на 27.07.2017 г. Решенията на КА са раздадени на всички членове на УС. По Т.1 от дневният ред на Комисията са приети следните решения:

Прието е решението за максималният размер на основните месечни трудови възнаграждения в КИИП. Вариантът за 4,5 минимални работни заплати отпада и се приема вариант за 4 минимални заплати, за максималния размер на основните месечни трудови възнаграждения в КИИП. Коефициентите се изменят по следния начин: коефициент 0.65 – над 400 члена, коефициент 0.75 – над 600 члена, коефициент 0.85 – над 800 члена.

Прието е председателят на УС и председателите на РК могат да правят промени в основните заплати на наетите служители и членовете на РР до 20 % увеличение на посоченото възнаграждение в рамките на бюджета на РК.

Прието е РК да изготвят писмен доклад за съответствието или несъответствието на предвидения бюджет с посоченото в таблиците и на тази база възможността за въвеждането на горните възнаграждения за м.01.01.2018 г.

Прието е членовете на ръководството на РК с под 2000 члена да не получават възнаграждения по трудови правоотношения. Инж. Каралеев даде думата за изказвания.

Инж. Драгов изрази мнение, че председателите на НПС също трябва да влязат в рамка, както броя на членовете, които имат.

Инж. Кордов заяви, че таблиците от КА, които са били разпространени са разгледани на регионално ниво и от РК София - град считат, че оформянето на възнагражденията с коефициенти, които са били приети по – един или друг начин трудно отразяват дейността, извършвана в РК. Инж. Кордов продължи с написаното писмо, в което се посочва текст от Устава на камара на инженерите в инвестиционното проектиране за правомощията на РР да определят структурата, вида, възнагражденията и спрямо бюджета си. Когато се поставят граници, които трудно биха били

обхванати се достига до противоречие с текстовете в Устава на камара на инженерите в инвестиционното проектиране. Промени в Устава на Камара на инженерите в инвестиционното проектиране се правят на ОС. Представената методология с коефициенти не е достатъчно изчерпателна. РР на София – град предлага, за да се спазва Устава на камара на инженерите в инвестиционното проектиране, за горна граница може да се сложи един определен процент от приходите на съответна РК или определена структура в РК, за да се постави лимит на възнагражденията в структурата. Инж. Кордов продължи, че е трудно обяснимо, откъде са измислени коефициентите. В писмото се предлагат общи възнаграждения за структурите в РК. УС или Председателят на УС може да реши да извърши предложения за възнаграждения на членовете на ЦР, КС, КДП. Инж. Кордов попита дали ще бъдат гласувани предложенията от КА, тъй като на регионално ниво няма готовност. Счита, че трябва да бъдат само за информация и отново да минат на обсъждане.

Инж. Кабасанов изказа неодобрение по отношение на последните две позиции от таблицата, отнасящи се до възнагражденията на персонала на РК. Предложи за последните две позиции да се приеме коефициент 0.4, което се равнява на 740 лева.

Инж. Каралеев обърна внимание на дадената възможност на председателите на РК да правят промени в основните заплати на наетите служители и членовете на РР до 20 % увеличение на посоченото възнаграждение в рамките на бюджета на РК. Той посочи, че в Устава на камара на инженерите в инвестиционното проектиране чл. 5.2, ал. 11 се казва, че Ръководството на РК приема организационно – управленската структура на РК и определя възнагражденията на ръководството на РК. Инж. Каралеев каза, по отношение на промените в основните заплати на наетите служители, коефициентът от 20 % може да бъде коригиран.

Инж. Калоянов сподели, че каквито и промени да се правят, ако не са отразени в бюджета за 2018 г., който се гласува на ОС няма как да бъдат приложими от 1 януари.

Инж. Каралеев отново напомни, че РК трябва да изготвят писмен доклад за съответствието или несъответствието на предвидения бюджет с посоченото в таблиците и на тази база възможността за въвеждането на горните възнаграждения за м.01.01.2018 г. Членовете на ръководството на РК с под 2000 члена не получават възнаграждения по трудови правоотношения.

Инж. Опърлаков каза, че не е съгласен с изказването на инж. Кордов, че с тези предложения на КА не се спазва Устава на Камара на инженерите в инвестиционното проектиране и че е нужно да се определи рамка за максималните възнаграждения в КИИП. Посочените възнаграждения в таблицата, няма да бъдат достигнати от 80, 90 % от колегиите, единствената РК, в която могат да бъдат достигнати е София – град.

Трябва да се приеме рамката за максималните месечни трудови възнаграждения, за да не се налага постоянна актуализация.

Инж. Кордов попита дали има подписан протокол на КА от инж. Дренски, който е член на КА.

Инж. Опърлаков отговори, че инж. Дренски е член на КА и е запознат с приетите решения.

Инж. Кордов заяви, че иска РР на РК София - град да обсъди предложенията и да се гласува септември месец.

Инж. Балчев поиска КА да даде информация за законово условие относно максималното възнаграждение, трябва да бъде обвързано с даден член от закон или наредба.

Инж. Радев посочи, че цифрите, които са представени от КА са за пълно работно време, но някои длъжности в РК са с по – малка заетост и тези цифри трябва да бъдат редуцирани. Инж. Радев се изказа в подкрепа на инж. Кабасанов за коригирането на коефициентите.

Инж. Опърлаков добави, че определяйки рамката за максимални възнаграждения, се определят възнагражденията и на Ръководството на КИИП. Продължи с това, че на заседанието на КА е присъствала и г-жа Витанова, която е добре запозната с трудово – правното законодателство.

В допълнение инж. Дочев каза, че председателите на РК не могат да правят промени във възнагражденията, могат да правят предложения за промени. Той също подкрепи предложението на инж. Кабасанов, предложи и необходимите средства за възнаграждения на Ръководството, председателите на НПС, КС, КДП, както и възнагражденията на техническите сътрудници да се гласуват като отделно перо в бюджета, не да се делят между ЦО и РК.

Инж. Кордов взе думата и каза, че мнението на инж. Радев е много полезно, относно отработеното време в офиса. Според инж. Кордов най – голямото постижение е децентрализацията на КИИП.

Според инж. Парлъкова трудовите възнаграждения трябва да бъдат обвързани с трудовите характеристики.

Инж. Дочев отбеляза, че в РК Разград председателят е на 2 часов трудов договор, а техническият сътрудник на 4 часов.

Инж. Аврамов добави, че всеки на трудов договор си има работно място и време и трябва да бъдат посочени минимални работни часове.

Инж. Драгов поясни, че назначението е на договор за управление, който се квалифицира като трудов и там няма часове, предложи и да се диференцират председателите на НПС.

Инж. Банов заяви, че секциите са с различна големина, но всеки един председател извършва еднакъв обем дейност.

Инж. Каралеев предложи да се гласуват решенията по Т.1 от дневния ред на КА, с направеното допълнение председателите на РК да правят промени в основните заплати на наетите служители и членовете на РР до

30 % увеличение на посоченото възнаграждение в рамките на бюджета на РК.

Инж. Кабасанов добави да е налице възможността всяко РР да реши заплащането на служителите си.

Инж. Видев каза, да не се фиксират коефициенти, решението за определянето му да бъде на РР.

Премина се към гласуване на решенията по Т.1 от дневния ред на КА, с направеното допълнение в таблицата за максималният размер на основните месечни трудови възнаграждения – до 200 члена с коефициент 0,35, над 200 члена – с коефициент 0,45.

Гласували: „За” – 26
„Против” – 2
„Вздържали се” – 2

Решение: Приемат се решенията по Т.1 от дневния ред на КА, с направеното допълнение в таблицата за максималният размер на основните месечни трудови възнаграждения – до 200 члена с коефициент - 0,35 и над 200 члена – с коефициент 0,45.

Инж. Каралеев продължи с решенията по Т.2 от дневния ред на КА. Прието е разпределението на встъпителната вноска (150 лв.) и таксата за ТК и печати да се разпределят 25 % в РК, 75 % в ЦО.

Инж. Кордов каза, че този въпрос е бил разгледан преди няколко УС – ТК е част от членския внос и не може да бъде променен. Продължи като отбеляза, че на заседанието на КА инж. Дренски не е бил съгласен с предложението. Редно е да се запази вариантът 75 % за РК и 25 % за ЦО, това е част от приходите на РК и е прието на ОС. Инж. Кордов заяви, че има тенденция УС да заменя някои от дейностите на ОС.

Инж. Николчева категорично изрази мнението си, по отношение таксата за ТК, нито в ЗКАИИП, нито в Устава на камара на инженерите в инвестиционното проектиране, нито в друг правилник е посочено, че ТК е част от членския внос.

Инж. Опърлаков припомни, че от 2003 г. встъпителният членски внос и ТК са преведени 100 % към ЦО. След това инж. Свилен Димитров – председател на РК Пловдив е решил 25 % за ЦО, 75 % РК, без решение.

Инж. Кордов отбеляза, че темата за обединение, постоянно прераства в лек диктат над РК.

Инж. Видев попита не е ли време да се увеличи членският внос за ТК, 150 лева много ли са за 5 години.

Инж. Каралеев каза, че ЦО обезпечава заседания и конференции на НПС, извършва много други дейности, не се подценява работата и на РК.

Инж. Кордов добави, че ЦО е нужно да направи финансов анализ и да се направят предложения за увеличение на приходите.

Инж. Каралеев предложи да се гласува решението по Т.2 от дневният ред на КА – постъпленията от таксата за ТК да бъдат разпределени 75 % за ЦО, 25 % за РК.

Инж. Димитров се изказа, че в малките РК няма достатъчно средства, тези 25 % , които са за РК не са достатъчни, тъй като трябва да бъдат заплатени допълнително още средства за провеждането на заседания. Парите ще дойдат в ЦО от бюджета на малките РК.

Предложение даде и инж. Кирова, вноската за ТК да бъде разпределена 50 % за ЦО и 50 % за РК.

Инж. Каралеев премина към гласуване на решението по Т.2 от дневният ред на КА – постъпленията от таксата за ТК да бъдат разпределени 75 % за ЦО, 25 % за РК.

Гласували: „За” – 10
„Против” – 15
„Въздържали се” – 3

Решение: Не се приема решението по Т.2 от дневният ред на КА – постъпленията от таксата за ТК да бъдат разпределени 75 % за ЦО, 25 % за РК.

Инж. Каралеев подложи на гласуване и предложението от инж. Кирова – постъпленията от таксата за ТК да бъдат разпределени 50 % за ЦО и 50 % за РК.

Гласували: „За” – 6
„Против” – 13
„Въздържали се” – 8

Решение: Не се приема предложението от инж. Кирова – постъпленията от таксата за ТК да бъдат разпределени 50 % за ЦО и 50 % за РК.

При това положение остава досегашното разпределение.

Инж. Каралеев продължи с решенията по Т.3 от дневният ред на КА:

1. Членовете на постоянни комисии към КИИП (КС, КДП, КА, КР, ЦКТК...) да получават възнаграждение по 50 лева/час, но не повече от 200 лева на заседание;

2. Членовете на комисии и работни групи, извън постоянните, да получават възнаграждение по 50 лева/час, но не повече от 100 лева на

заседание, в съответствие с наличните бюджети. Премина се към гласуване.

Гласували: „За” – 21
„Против” – 0
„Въздържали се” – 4

Решение: Приемат се решенията по Т.3 от дневният ред на КА 1. Членовете на постоянни комисии към КИИП (КС, КДП, КА, КР, ЦКТК...) да получават възнаграждение по 50 лева/час, но не повече от 200 лева на заседание; 2. Членовете на комисии и работни групи, извън постоянните, да получават възнаграждение по 50 лева/час, но не повече от 100 лева на заседание, в съответствие с наличните бюджети.

По Т. 6 от предварително обявения дневен ред, докладва
инж. И. Каралеев

Информация за издадена от КИИП техническа литература на преференциална цена.

Инж. Каралеев изброи наличната техническа литература и предложените цени за книгите:

„Изпълнение на строителни стоманени конструкции съгласно Еврокод. Ръководство за проектиране съгласно Еврокод 3 и указания за приложение на БДС EN 1090-2” на проф. Цанков – 15 лева;

„Ръководство по геотехника, разработено съгласно изискванията на Еврокод 7. Геотехническо проектиране” на проф. Г.Илов – 16 лева;

„Проектиране на конструкциите за сеизмични въздействия”, първа част (нови сгради), под общата редакция на проф. Сотиров – 16.50 лева;

„Еврокод 8. Проектиране на конструкциите за сеизмични въздействия”, трета част, под общата редакция на инж. Васева – 15 лева.

Инж. Каралеев премина към гласуване на решението за приемане и оповестяване на преференциални цени за закупуване на техническа литература от членовете на РК.

Гласували: „За” – 27
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се решението за размера на преференциалните цени за закупуване на техническа литература и оповестяването им на членовете на РК.

Инж. Филипов попита дали останалите бройки от техническата литература в РК, ще бъдат предлагани на същите преференциални цени. Инж. Каралеев отговори, че да, ако са от посочения списък.

Инж. Димитров предложи да бъдат поставени в регионалните офиси, за да могат да бъдат предлагани на членовете.

По Т. 7 от предварително обявения дневен ред, докладва
инж. И. Банов

Запознаване с решенията на КС от заседанието на 21.07.2017 г.

Инж. Банов, докладва, че на 21.07.2017 г. се е провело заседанието на КС. Отсъствал е инж. Георги Симеонов. В заключение на заседанието са били приети следните решения:

- КС приема решение, че отказът на УС за вписване в Регистъра на проектантите с ограничена проектантска правоспособност по част „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло-и газоснабдяване“ на инж. Светослав Димитров е постановен правилно и законосъобразно и следва да остане в сила.
- КС потвърждава решението на УС на КИИП за отказ от вписване в регистрите на проектанти с ППП на инж. Павел Ленинов Донев.
- КС връща преписката на инж. Диан Стоянов Стоянов за преразглеждане в УС с препоръка да се вземат пред вид изводите, отразени в констативния протокол на комисията, излъчена от КС, а именно:
 - в тримесечен срок от подаване на заявлението не е взето решение за проектантска правоспособност
 - не са изпратени съобщения до инж. Стоянов за движението по заявлението му.
- КС връща преписката на инж. Марин Михайлов Кандов за преразглеждане в УС с препоръка да се вземат пред вид допълнително представените материали, както и изводите, отразени в констативния протокол на комисията, излъчена от КС, а именно:

- в тримесечен срок от подаване на заявлението не е взето решение за проектантска правоспособност
- не е изпратено съобщение на инж. Кандов за решението на УС от 27.01.2017 г.

Инж. Банов информира, че на електронната поща на КС се е получила жалба от инж. Диана Атанасова Райнова, която не е подписана и не може да се счита за официално получена. По e-mail тя ще бъде информирана, че жалбата ѝ ще се разгледа, когато се получи по надлежния ред.

Допуснатите пропуски са поради липса на правила за документооборота в КИИП. Отбеляза се, че е важно да се вземе решение от УС по този въпрос, който е повдиган нееднократно и е отразен и в доклада на КС за ОС на Камарата. КС предлага всяка входяща преписка да се придружава от бланка, отразяваща движението по преписката и да се ползва предложението от адв. Даскалова образец. При получаване на жалба да се отваря досие на всеки жалбоподател, в което да се добавя целия набор документи, обвързани с жалбата.

Инж. Банов обобщи препоръките на КС до УС:

- Приемат се констатациите, направени от комисията;
- да се изпрати констативния протокол до УС с нарочно писмо като се обръща сериозно внимание върху неспазване на законовите срокове за уведомление;
- предлага се за пореден път да се изготви инструкция за документооборота;
- при необходимост да се предвиди назначаването на допълнителен персонал с цел подобряване работата на администрацията;
- предлага се на УС примерен образец на бланка, която да съпровожда всяка една преписка, прикрепяща се към документите още с подаването им от РК.

Инж. Чипев съобщи, че на следващия УС ще представи подробна информация за инж. Марин Кандов и инж. Диан Стоянов.

Инж. Каралеев уточни, че ще бъде обсъдено създаването на инструкция за документооборота.

По Т. 8 от предварително обявения дневен ред, докладва
инж. Иван Каралеев

Приемане на отличените с почетна грамота представители от НПС.

Инж. Каралеев прочете имената на избраните изявени проектанți от всяка НПС.

- ВС – инж. Божидар Иванчев
- ГПГ – инж. Пенъо Пенев
- ЕАСТ – инж. Светослав Дренски
- КСС – инж. Георги Симеонов
- ТЕХ – инж. Илка Симиджиева
- ТСТС – инж. Румил Гърнев
- МДГЕ – инж. Владимир Кемилев
- ОВКХТТГ – инж. Богомил Хорозов

Инж. Каралеев предложи предложенията на НПС за връчване на грамоти на изявени проектанți да бъдат приети.

Гласували: „За” – 26
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се решението за връчване на почетни грамоти на изявени проектанți от всяка НПС по приложения списък.

Инж. Драгов обърна внимание, че изброените проектанți са от София. В отговор инж. Попова заяви, че е изпратила до председателите на 28 колегии, да предложат колега – инженер, член на КИИП, който наистина е проектант и от 28 човека никой не е изпратил предложение.

Инж. Проданов попита дали са свързани с принос към КИИП и по какви критерии са определени, тъй като някои от предложените лица будят недоумение у него.

Инж. Каралеев поясни, че за 15 годишнина на КИИП ще бъдат предвидени също награди за изявени проектанți.

Инж. Франгов запозна УС, че предложението на секция „МДГЕ” е обсъдено с всички членове от секцията, съгласно Правилника за работата на Комисията по удостояване с награди на КИИП и е придружено с мотиви.

По Т.9 от предварително обявения дневен ред, докладва
инж. С. Видев

Информация за закупуването на офис за РК Хасково.

Инж. Видев съобщи, че собственикът на имота е изчистил всички недобри заеми и предварителния договор е подписан, платени са 6300 лв., което е 10 % от цялата сума. На заседанието на РК на Хасково е била избрана и Комисия, която да разгледа предложенията за оборудване. Инж. Видев предложи да се гласува окончателното закупуване на офис на РК Хасково.

- На основание решение на ОС на КИИП проведено на 30.03.2009 г. във връзка с чл. 20 ЗКАИИП, Камарата да закупи за нуждите на РК – Хасково недвижим имот, находящ се в гр. Хасково, бул. „България” № 150, ет.2, а именно: самостоятелен обект с идентификатор 77195.722.66.1.61 по кадастралната карта и регистри на град Хасково, утвърдени със Заповед № РД 18-63 от 5.X.2006 год. на Изп. директор на АК, разположена в поземлен имот с идентификатор № 77195.722.66 с предназначение на обекта – за търговска дейност, с площ от 68,15 кв.м., при съседни обекти: на същия етаж - няма, под обекта: 77195.722.66.1.17, 77195.722.66.1.205, 77195.722.66.1.204, над обекта: 77195.722.66.1.107 и 77195.722.66.1.108, ведно с принадлежащия му санитарен възел – тоалетна, както и със съответните идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж за продажната цена е в размер на 63 000 (шестдесет и три хиляди) лева. Председателят на УС да даде съответното пълномощно на председателя на РК – Хасково за подписване на нотариален акт за покупко-продажба на имота.

Гласували: „За” – 26
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се упълномощаването на инж. Видев за подписване на договор за окончателното закупуване на офис на РК Хасково.

По Т. 10 – добавена към дневния ред

Вземане на решение по искането на „Електроразпределение Юг” ЕАД гр. Бургас за проверка и потвърждение на автентичността на приложените документи на член на КИИП.

Инж. Каралеев запозна присъстващите с писмото от „Електроразпределение Юг” ЕАД гр. Бургас за проверка и потвърждение на автентичността на приложените документи и печат на техен сътрудник – проектант инж. Гургана Стефанова Димитрова. Писмото съдържа следните приложения: Писмо от „Електроразпределение Юг” ЕАД гр. Бургас с вх. № 64/26.07.2017 г.в РК Бургас; Удостоверение за ППП с рег. № 15046 на инж. Гургана Стефанова Димитрова; Печат за ППП с рег. № 15046 на инж. Гургана Стефанова Димитрова; Удостоверение за ППП по интердисциплинарна част пожарна безопасност с рег. № 15046 на инж. Гургана Стефанова Димитрова.

Инж. Опърлаков внася писмото в УС, за да се получи адекватно и поучително решение на измамата, това е посегателство срещу авторитета на КИИП.

Инж. Видев предложи КДП да реши най – тежкото наказание, отнемане на проектантска правоспособност и жалба до прокуратурата.

Инж. Димитров сподели за два подобни случаи в РК Варна. При първият случай, РК Варна е сезирала прокуратурата и резултатът е бил нулев, според държавата това не е престъпление. При вторият случай, инж. Димитров е действал като частно лице, при което прокуратурата е извършила разследване, но смята случая за маловажен и не се образува дело. Смята, че трябва да се даде гласност на подобни случаи и предложи КИИП в лицето на Председателя да сезира прокуратурата.

Инж. Белчев каза, че за да се заинтересова прокуратурата по – подробно трябва да се принуди работодателя да подаде възражение.

Инж. Опърлаков добави, че трябва да се осведомят Община Бургас и РДНСК.

Инж. Кордов съобщи, че случаят от РК Варна е бил разглеждан от КДП и е бил докладван на УС.

Инж. Чипев изрази мнение, че по този казус трябва да се вземе решение чрез КДП.

Инж. Радев добави, че нямаме право да отменяме правоспособност.

Инж. Балчев добави, че е необходимо да се работи в посока поправки в наказателната част на ЗКАИИП.

По Т. 11 от предварително обявения дневен ред, докладва инж.

Ив. Каралеев

Разни

- Относно новият сайт www.kiip.bg – препоръки може да бъдат изпращани към инж. Маргарита Станоева.

- Инж. Каралеев запозна УС относно разделянето на три закона на ЗУТ, предложено от КСБ.

- Благодарности към инж. Тужаров и проф. Малчев – за изпратеното до омбудсмана писмо за неплащането на изпълнени и реализирани проекти.

- Отчет за взетите решения от предишния УС:

- Приема се създаване на експертна комисия за разглеждане проблемите, свързани със секции „ГСТС” и „ГПП”, по отношение на Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, относно професионалната компетентност;

- Прието е да се предложи на ОС, членският внос да се обвърже с минималната работна заплата и да бъде 40% от нея;

- Прието е квотният принцип за избор на делегати за Общото събрание на КИИП да бъде 1:45;

- Прието е за всяка придобита проектантска правоспособност да се заплаща отделен членски внос;

- Прието е упълномощаване на оперативното ръководство да предприеме действия за разглеждане и осигуряване на собствен офис на КИИП за нуждите на Централно управление;

- Прието е упълномощаване от УС, инж. Видев да предприеме действия за сключване на предварителен договор и заплащане на 10 % от сумата за закупуване на офис на РК Хасково;

- Прието е КИИП да подпомогне формирането на бюджета за организиране и провеждане на Национален симпозиум по метални, дървени и пластмасови конструкции, с 950 лв. и да присъства със своето лого;

- Прието е предложението на инж. Драгов: РК Стара Загора, РК Бургас, РК Варна, РК Пловдив да подпомогнат Национален симпозиум по метални, дървени и пластмасови конструкции, с по 150 лв., а РК София – град и Централно управление с по 200 лв; Приема се провеждане на изнесено заседание на УС, през месец октомври в град Пловдив; Приема се всяка национална професионална секция, да изпрати предложението си за изявен проектант до 15.07.2017 г.

Инж. Кордов направи уточнение, свързано с Националния симпозиум по метални, дървени и пластмасови конструкции. От РК София – град спонсорството ще бъде в размер от 1200 лв., тъй като е изпратено писмо и до тях и на заседание са решили да подпомогнат с 1000 лв.

- Инж. Димова поднесе информация за Хитрино – изпратена е оферта от председателя на КАБ за изготвяне на проекти, със строително разрешение.

- Представяне на специално предложение за телекомуникационни услуги на КИИП от Мтел. След проведена дискусия с представителите от Мтел се достигна до решението до членовете на УС да се изпрати предложението. На УС през месец септември, може да се състои второто посещение на представителите от Мтел, на което ще дадат отговори на всички въпроси формулирани от членовете на РК, ако такива постъпят.

В заключение на заседанието на УС се приеха следните

РЕШЕНИЯ:

1. **Приема се** предложението за добавяне на Т.9 Вземане на решение по искането на „Електроразпределение Юг” ЕАД гр. Бургас за проверка и потвърждение на автентичността на приложените документи на член на КИИП.
2. **Приема се** добавяне на Т.2 от дневният ред – Разглеждане на писмо с вх. № КИИП – ЦУ - 360/07.07.2017 г. относно кандидатурата на инж. Данчо Цветанов Цайков, рег. № 35080.
3. **Приема се** установеният дневен ред.
4. **Приема се** Табл. 1.1 – одобрените кандидати за ППП – 27 бр.
5. **Приема се** Табл. 1.2 – одобрените кандидати за ОПП – 45 бр.
6. **Приема се** вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Жани Димова Нейкова, рег. № 42796, секция „ВС”.
7. **Приема се отказ** за вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Никола Стефанов Апостолов, рег. № 15173, съгласно чл. 7, ал. 5, т. 1 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
8. **Не се приема отказ** за вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Янчо Христов Арнаудов, рег. № 29300, съгласно чл. 9, ал. 1, т. 3 от Наредбата за държавни изисквания за придобиване на ОКС „бакалавър”, „магистър” и „специалист” от 2002 г. и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
9. **Приема се** вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Янчо Христов Арнаудов, рег. № 29300.
10. **Приема се** отказ за вписване в регистрите на проектантите с ОПП в секция „ТСТС”, съгласно чл. 229, ал. 1 от ЗУТ, поради несъответствие на придобитите специалности в двете образователно – квалификационни степени „магистър”, съответно

- по „Геодезия” и „Транспортно строителство” и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП на инж. Владимир Янков Миленков, рег. № 19028.
11. **Приема се** отказ за вписване в регистрите на проектантите с ППП, съгласно чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП на инж. Христина Веселинова Плачкова – Петрова, рег. № 29148.
 12. **Приема се** възстановяване на вписване в регистъра за ППП и ОПП съответно на инж. Александър Красимиров Белов, рег. № 42619 и инж. Крум Василев Филипов, рег. № 02833.
 13. **Приема се** Табл. 3 с предложенията на КР до УС за издаване на печати и/или удостоверения на проектантите, които са вписани в регистрите за ПП с решения на предишни УС, при които се налага промяна на печата/удостоверението.
 14. **Приема се** оправомощаване на 42-мата кандидати, упражняващи технически контрол.
 15. **Приема се** отказ за оправомощаване на инж. Стефка Христова Цонева, поради липса на 10 години трудов стаж в инвестиционното проектиране като член на КИИП, съгласно Временната инструкция, приета на заседание на УС на 24.02.2017 г.
 16. **Приема се** отказ за оправомощаване на инж. Даниела Йорданова Йорданова-Гекова, поради липса на 10 години трудов стаж в инвестиционното проектиране като член на КИИП, съгласно Временната инструкция, приета на заседание на УС на 24.02.2017 г.
 17. **Приема се** инж. Петко Гатев да добави доказателства за проектантски стаж за три от последните пет години, считано към момента на подаване на документите, съгласно т. 2 от Временната инструкция, приета на заседание на УС на 24.02.2017 г.
 18. **Приемат се** решенията по Т.1 от дневния ред на КА, с направеното допълнение в таблицата за максималният размер на основните месечни трудови възнаграждения – до 200 члена с коефициент - 0,35 и над 200 члена – с коефициент 0,45.
 19. **Не се приема** решението по Т.2 от дневният ред на КА – постъпленията от таксата за ТК да бъдат разпределени 75 % за ЦО, 25 % за РК.
 20. **Не се приема** предложението от инж. Кирова – постъпленията от таксата за ТК да бъдат разпределени 50 % за ЦО и 50 % за РК.
 21. **Приемат се** решенията по Т.3 от дневният ред на КА 1. Членовете на постоянни комисии към КИИП (КС, КДП, КА, КР, ЦКТК...) да получават възнаграждение по 50 лева/час, но не повече от 200 лева на заседание; 2. Членовете на комисии и работни групи, извън постоянните, да получават възнаграждение по 50 лева/час,

но не повече от 100 лева на заседание, в съответствие с наличните бюджети.

22. **Приема се** решението за размера на преференциалните цени за закупуване на техническа литература и оповестяването им на членовете на РК.
23. **Приема се** решението за връчване на почетни грамоти на изявени проектанți от всяка НПС.
24. **Приема се** упълномощаването на инж. Видев за подписване на договор за окончателното закупуване на офис на РК Хасково.

/ п /

**Председател на УС на КИИП:
Инж. Иван Каралеев**

/ п /

**Изготвил протокола:
Моника Златинова**