

ПРОТОКОЛ № 8

от заседание на КС на КИИП,
проведено на 21.09.2017 г.

Днес, 21.09.2017 г. от 10:30 часа в заседателната зала на Централния офис на КИИП се проведе заседание на Контролния съвет.

Съставът на КС, избран на ОС на КИИП, проведено на 02 и 03 април 2016 г. е следният:

Председател: инж. Ивайло Банов
Членове: инж. Константин Гочев
инж. Маргарита Тончева
инж. Георги Симеонов
инж. Здравка Стоилова
инж. Соня Велева
инж. Пейчо Пейчев

Присъстват 6 от общо 7 членове на КС.

Отсъства инж. Здравка Стоилова.

На заседанието присъства и адв. Даскалова.

Дневен ред:

1. Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-022/04.09.2017 г. от инж. Владимир Янков Миленков;
2. Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-017/03.08.2017 г. от инж. Дечко Матеев Фратев;
3. Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-019/21.08.2017 г. от инж. Гергана Стоянова Железова;
4. Разглеждане възражение вх. № КИИП-КС-020/22.08.2017 г. от инж. Румен Димитров Велинов;
5. Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-021/24.08.2017 г. от инж. Цветелина Василева Ралчева;
6. Разни.

Гласуване на така предложения дневен ред.

Гласували: За – 6

Против – 0

Въздържали се – 0

Дневният ред се приема.

По т. 1. от дневния ред: Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-022/04.09.2017 г. от инж. Владимир Янков Миленков

Инж. Миленков обжалва решение на УС на КИИП от заседание, съгласно протокол № 140 от 28.07.2017 г., с което му е отказано вписване в регистъра за ОПП в секция ТСТС. Той притежава диплома с ОКС „Магистър“ по специалност „Геодезия“ от УАСГ, след което е придобил диплома с ОКС „Магистър“ по специалност „Транспортно строителство“ от ВТУ „Тодор Каблешков“.

Инж. Банов припомни, че случаят на инж. Миленков е разглеждан от КС на заседание от 17.11.2016 г. Приетото тогава единодушно решение е: *„Отменя решението на УС. Връща административната преписка с вх. № КИИП-КС-052/09.11.2016 г. от инж. Владимир*

Янков Миленков за преразглеждане на УС на КИИП поради липса на мотиви, с указание да се изложат такива във връзка с преценка за наличие на придобита професионална квалификация и съответствието ѝ с НПС ТСТС за упражняване на регулираната професия инженер в инвестиционното проектиране с ОПП“.

Последното решение на УС от 28.07.2017 г. гласи: „Приема се отказ за вписване в регистрите на проектантите с ОПП в секция „ТСТС“, съгласно чл. 229, ал. 1 от ЗУТ, поради несъответствие на придобитите специалности в двете образователно – квалификационни степени „магистър“, съответно по „Геодезия“ и „Транспортно строителство“ и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП на инж. Владимир Янков Миленков, рег. № 19028“.

Адв. Даскалова добави, че бяха изпратени две писма до ректорите на УАСГ и ВТУ „Тодор Каблешков“ с молба за становище относно обема на изучаваните дисциплини в специалността „Транспортно строителство“.

Инж. Банов: Становището на декана на катедра Транспортно строителство към УАСГ е, че придобитата подготовка не отговаря на изискванията за проектантска правоспособност в регулираната професия инженер в инвестиционното проектиране. Становището на ректора на ВТУ „Тодор Каблешков“ е точно обратното.

Внимателно бяха разгледани изучаваните предмети в магистърската програма за специалност „Транспортно строителство“ и членовете на КС установиха, че няма необходимия изучаван минимум за специалността.

Инж. Банов предложи следното решение: **КС потвърждава решението на УС на КИИП за отказ от вписване в регистрите на проектантите с ОПП в секция Транспортно строителство и транспортни съоръжения на инж. Владимир Янков Миленков.**

Гласували: За – 6

Против – 0

Въздържали се – 0

Решението се приема.

Решението на УС може да се обжалва пред Административен съд в 14-дневен срок от получаване на уведомителното писмо.

По т. 2. от дневния ред: Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-017/03.08.2017 г. от инж. Дечко Матеев Фратев.

Инж. Банов накратко представи предисторията по случая на инж. Дечко Фратев. Инж. Фратев има отказ за вписване в Регистъра на проектантите с ограничена проектантска правоспособност по част „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло-и газоснабдяване. с Решение на Управителния съвет, прието с Протокол № 135 от 24.02.2017 год. Той е обжалвал директно пред Административен съд – Пловдив. Административен съд – Пловдив насочва жалбата към КС на КИИП по компетентност, съгласно Определение № 1069/31.05.2017 год. по адм. дело № 1229/2017 год., като производството пред съда е прекратено.

КС е разгледал жалбата на 23.06.2017 г. и се е произнесъл със следното решение: „КС приема решение, че отказът на УС за вписване в Регистъра на проектантите с ограничена проектантска правоспособност по част „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло-и газоснабдяване“ на инж. Фратев е постановен при непълни и необосновани мотиви и следва да бъде отменен като незаконосъобразен. КС връща преписката на Управителния съвет за ново разглеждане и произнасяне“, за което инж. Фратев е писмено уведомен.

С решение на Управителния съвет, прието с Протокол № 139 от 30.06.2017 год., отново му е отказано вписване в Регистъра за ПП, за което не му е връчен официален отказ с нарочно писмо. За решението той се е осведомил от протокола на УС, публикуван на интернет страницата на КИИП.

Инж. Фратев обжалва отказа на УС пред КС с писмо вх. № КИИП-ЦУ-017/03.08.2017 г.

Членовете на КС внимателно разгледаха дипломите за висше образование с ОКС „бакалавър“ по индустриален мениджмънт и ОКС „магистър“ по топлотехника на инж. Фратев. Тъй като те са от различни професионални направления, той е изкарал изравнително обучение. Изучавал е и съответно е положил изпити по 24 дисциплини по ОВКХТТГ.

Инж. Банов предложи следното решение: **КС отменя решението на УС на КИИП от протокол № 139/30.06.2017 г. и връща преписката в УС за ново произнасяне със задължителни указания инж. Дечко Матеев Фратев да бъде вписан в Регистъра на проектантите с ограничена проектантска правоспособност по част „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло-и газоснабдяване“.**

Гласували: За – 6

Против – 0

Въздържали се – 0

Решението се приема.

По т. 3. от дневния ред: Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-019/21.08.2017 г. от инж. Гергана Стоянова Железова.

В писмото си до КС инж. Железова обжалва решение на УС на КИИП от заседание, съгласно протокол № 138 от 26.05.2017 г., с което ѝ е отказано вписване в регистъра на проектантите с ППП, секция „Конструкции на сгради и съоръжения“. Мотивът за отказ на УС е: „*Прима се отказ за вписване в регистрите на проектантите с ППП, на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗКАИИП на инж. Гергана Стоянова Железова, рег № 16183*“.

След като се запозна с приложените документи КС установи, че действително инж. Железова няма изискуемия в ЗКАИИП проектантски стаж след ОПП.

Предложение за решение: **КС потвърждава решението на УС на КИИП от протокол № 138/26.05.2017 г. за отказ от вписване в регистрите на проектантите с ППП в секция „Конструкции на сгради и съоръжения“ на инж. Гергана Стоянова Железова.**

Гласували: За – 6

Против – 0

Въздържали се – 0

Решението се приема.

Решението на УС може да се обжалва пред Административен съд в 14-дневен срок от получаване на уведомителното писмо.

По т. 4. от дневния ред: Разглеждане възражение вх. № КИИП-КС-020/22.08.2017 г. от инж. Румен Димитров Велинов.

Инж. Велинов обжалва решение на УС на КИИП от заседание, съгласно протокол № 138 от 26.05.2017 г., с което му е отказано вписване в регистъра на проектантите с ППП, секция „Технологии“ с мотив: „*Приема се отказ за вписване в регистрите на проектантите с ППП, на основание чл. 5, ал. 3 от Наредба 2 за проектантската*

правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, което кореспондира с чл. 7, ал. 5, т. 1 във връзка с чл. 12 от ЗКАИИП на инж. Румен Димитров Велинов, рег № 41912.“

След като се запозна с приложените документи КС прие следното решение: **КС потвърждава решението на УС на КИИП от протокол № 138/26.05.2017 г. за отказ от вписване в регистрите на проектанти с ППП в секция „Технологии“ на инж. Румен Димитров Велинов.**

Гласували: За – 6

Против – 0

Въздържали се – 0

Решението на УС може да се обжалва пред Административен съд в 14-дневен срок от получаване на уведомителното писмо.

По т. 5. от дневния ред: Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-021/24.08.2017 г. от инж. Цветелина Василева Ралчева.

Инж. Ралчева е получила писмено уведомление за решението на УС на КИИП от заседание, съгласно протокол № 138 от 26.05.2017 г. на 09.08.2017 г, а е входирала възражение в КС на 24.08.2017 г. Жалбата е недопустима, поради просрочване.

КС прие следното решение: **КС не допуска жалбата на инж. Цветелина Василева Ралчева за разглеждане поради просрочване. КС прекратява производството по вписване на инж. Цветелина Василева Ралчева в Регистрите на КИИП на основание чл. 88, ал. 2 АПК. Прекратяването на производството може да се обжалва с частна жалба пред Административен съд в 7-дневен срок от получаване на уведомлението от КС. На основание чл. 89, ал. 1 АПК жалбоподателят може да поиска в 7-дневен срок от получаване на уведомлението от КС да се възстанови срокът за обжалване пред КС на КИИП.**

Гласували: За – 6

Против – 0

Въздържали се – 0

По т. 6. от дневния ред: Разни.

- Постъпило е писмо вх. № КИИП-КС-018/04.08.2017 г. от инж. Диана Атанасова Райнова за възстановяване на ППП. С решение на КР от заседанието на 16.05.2017 г. ѝ се възстановява ОПП, а не ППП.

Установи се, че е допусната техническа грешка, която понастоящем е отстранена.

- Въпреки заключенията и указанията на КС, отразени в констативен протокол от 23.06.2017 г. продължава практиката да не се изпращат уведомителни писма за решения на УС до заинтересованите лица. В тази връзка КС задължава УС да спазва разпоредбите на Административно процесуалния кодекс и решенията на КС.

- Да се възстанови практиката за съгласуване на писмата за отказ от вписване в регистрите на Камарата за проектантска правоспособност с юридическия консултант на КИИП.

- Инж. Банов информира КС, че в момента протича среща на Комисията по нормативни актове, на която ще се обсъждат предложения за промени на ЗКАИИП и Устава на КИИП. Той подчерта, че когато КНА излезе със становище към УС, тогава КС също ще изрази своята позиция по направените предложения.

В заключение се приеха следните

решения:

1. Приемане на дневния ред:
2. КС потвърждава решението на УС на КИИП от протокол № 140/28.07.2017 г. за отказ от вписване в регистрите на проектантите с ОПП в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“ на инж. Владимир Янков Миленков.
3. КС отменя решението на УС на КИИП от протокол № 139/30.06.2017 г. и връща преписката в УС за ново произнасяне със задължителни указания инж. Дечко Матеев Фратев да бъде вписан в Регистъра на проектантите с ограничена проектантска правоспособност по част „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло-и газоснабдяване“.
4. КС потвърждава решението на УС на КИИП от протокол № 138/26.05.2017 г. за отказ от вписване в регистрите на проектантите с ППП в секция „Конструкции на сгради и съоръжения“ на инж. Гургана Стоянова Железова.
5. КС потвърждава решението на УС на КИИП от протокол № 138/26.05.2017 г. за отказ от вписване в регистрите на проектантите с ППП в секция „Технологии“ на инж. Румен Димитров Велинов.
6. КС не допуска жалбата на инж. Цветелина Василева Ралчева за разглеждане поради просрочване. КС прекратява производството по вписване на инж. Цветелина Василева Ралчева в Регистрите на КИИП на основание чл. 88, ал. 2 АПК. Прекратяването на производството може да се обжалване с частна жалба пред Административен съд в 7-дневен срок от получаване на уведомлението от КС. На основание чл. 89, ал. 1 АПК жалбоподателят може да поиска в 7-дневен срок от получаване на уведомлението от КС да се възстанови срокът за обжалване пред КС на КИИП.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието приключи в 11:35 часа.

Председател на КС:
Проф. д-р инж. Ив. Банов

Протоколирал:
инж. М. Цветкова