

ПРОТОКОЛ № 141

от заседание на УС на КИИП, проведено на 29.09.2017 г.

Днес, 29.09.2017 г. от 10:00 часа, в заседателната зала на Централен офис на КИИП - гр. София се проведе редовно заседание на УС на КИИП.

Съставът на УС, избран на ОС на КИИП, проведено на 01-02 април 2016 г. и допълнен на ОС от 02.04.2017 г. е следният:

1.	инж. Иван Каралеев	Председател на УС на КИИП
2.	инж. Светлана Николчева	Зам.- председател на КИИП
3.	инж. Антони Чипев	Главен секретар на КИИП
4.	инж. Емил Крумов	Председател НПС „КСС”
5.	инж. Надежда Парлъкова	Председател НПС „ТСТС”
6.	инж. Балчо Балчев	Председател НПС „ВС”
7.	инж. Мария Попова	Председател НПС „ЕАСТ”
8.	инж. Николай Главинчев	Председател НПС „ГПГ”
9.	инж. Райна Кожухарова	Представител НПС „ТЕХ”
10.	проф. Георги Франгов	Представител НПС „МДГЕ”
11.	инж. Михаил Толев	Председател НПС „ОВКХТТГ”
12.	проф. Ивайло Банов	Председател на КС на КИИП
13.	инж. Стойо Боснев	Председател на КДП
14.	инж. Пламен Радев	Председател РК Благоевград
15.	инж. Душко Опърлаков	Председател РК Бургас
16.	инж. Румен Иванов	Председател РК Варна
17.	инж. Стела Кирова	Председател РК В. Търново
18.	инж. Наташа Николова	Председател РК Видин
19.	инж. Людмила Стоянова	Председател РК Враца
20.	инж. Богомил Белчев	Председател РК Габрово
21.	инж. Кольо Атанасов	Председател РК Добрич
22.	инж. Любомир Захариев	Председател РК Кюстендил
23.	инж. Любен Бостанджиев	Председател РК Кърджали
24.	инж. Радослав Парашкевов	Председател РК Ловеч
25.	инж. Иван Когиев	Председател РК Монтана
26.	инж. Тодор Калоянов	Председател РК Пазарджик
27.	инж. Калин Рангелов	Председател РК Перник
28.	инж. Живко Иванов	Председател РК Плевен
29.	инж. Емил Бойчев	Председател РК Пловдив
30.	инж. Данислав Дочев	Председател РК Разград
31.	инж. Деян Димитров	Председател РК Русе
32.	инж. Георги Аврамов	Председател РК Силистра
33.	инж. Ирена Аврамова	Председател РК Сливен
34.	инж. Георги Кабасанов	Председател РК Смолян

35.	инж. Стефко Драгов	Председател РК Стара Загора
36.	инж. Георги Кордов	Председател РК София-град
37.	инж. Константин Проданов	Председател РК София-област
38.	инж. Годорка Димитрова	Председател РК Търговище
39.	инж. Красимира Димова	Председател РК Шумен
40.	инж. Станислав Видев	Председател РК Хасково
41.	инж. Петър Филипов	Председател РК Ямбол

На заседанието присъстваха 38 от общо 41 членове. Отсъстваха инж. Стойо Боснев – председател на „КДП”, инж. Надежда Парлъкова – председател на НПС „ТСТС”, инж. Стефко Драгов – председател на РК Стара Загора.

По време на заседанието се води запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Една седмица преди заседанието, до всички членове на УС беше изпратен **предварително обявения**

**ДНЕВЕН РЕД на редовно заседание на УС на КИИП – 29.09.2017 г. –
Централен офис на КИИП – гр. София, начало 10:00 часа:**

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Докладва: инж. А. Чипев

2. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Докладва: инж. К. Проданов

3. Информация за проведеното заседание на Комисията по нормативните актове от 21.09.2017г.

*Докладват: инж. Ив. Каралеев
инж. Св. Николчева*

4. Определяне дата и място за провеждане на Редовното ОС на КИИП – 2018 г.

Докладва: инж. Ив. Каралеев

5. Запознаване с решенията на КС от заседанието на 21.09.2017 г.

Докладва: инж. Ив. Банов

6. Разни.

13:00 часа - Тържествена част по връчване на почетни грамоти на отличените от НПС проектанти, членове на КИИП, по случай Деня на КИИП 29.09.2017 г.

Води: инж. Ив. Каралеев

При наличието на кворум в 10.05 часа инж. Каралеев откри заседанието на УС, с думите, че 29.09.2017 г. е специален ден. Навършват се 14 години от създаването на Камара на инженерите в инвестиционното проектиране.

Преди да се премине към дневния ред, инж. Каралеев помоли УС да отдаде почит към инж. Таню Димитров – прекрасен колега, изключителен професионалист и българин, човек на бъдещето.

Инж. Каралеев съобщи, че има няколко предложения за допълнителни точки от дневния ред. Предложение от инж. Толев за точка от дневния ред – Утвърждаване на промяна в квалификационните характеристики на НПС „ОВКХТТГ”, още едно предложение от инж. Толев, за точка – Запознаване с Доклада му относно провеждане на семинар на НПС „ОВКХТТГ” и трето предложение за добавяне на точка към дневния ред – Представяне на адв. Драганова като юридически консултант на КИИП от 01.10.2017 г., която ще замести адв. Даскалова. Инж. Каралеев предложи тези точки да станат последователно Т. 6, Т. 7 и Т. 8, а Т. 9 става Разни. Премина се към гласуване на промените в дневния ред.

Гласували: „За” – 25
„Против” – 0
„Въздържали се” – 2

Решение: Приема се установеният Дневен ред с добавените точки. Т. 6. Утвърждаване на промяна в квалификационните характеристики на НПС „ОВКХТТГ”, Т. 7. Запознаване с Доклада на инж. Толев относно провеждане на семинар на НПС „ОВКХТТГ”, Т. 8. Представяне на адв. Драганова като юридически консултант на КИИП от 01.10.2017 г. и Т. 9 Разни.

По Т. 1 от предварително обявения дневен ред, докладва инж.
А. Чипев

Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Инж. Каралеев обърна внимание на всички Ръководители на РК, постъпващите заявления за проектантска правоспособност да бъдат разглеждани своевременно в РК. Инж. Чипев докладва, че заседанието на КР се е провело на 19.09.2017 г. Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които са постъпили за разглеждане от КР в срок е 63 . Общият брой на разгледаните заявления от КР е 63.

От тях: **39 броя за ППП**

24 броя за ОПП

Общо предложени на УС за вписване в регистъра:

за ППП – 31 броя

за ОПП – 22 броя,

в това число **11 броя** проектантска БЧ в КИИП.

Инж. Чипев премина към Табл. 1.1 в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантска БЧ, които са 31 с решение „ДА“. Инж. Чипев отвори скоба, че има кандидат от секция ЕАСТ, РК Пловдив, но с противоречиви мнения относно оправомощаването му. Инж. Попова посочи, че става въпрос за EVN. С кода по НКПД за ел. монтаж им се вписва и втора специалност като проектант, ръководител и т.н. Има и допълнително споразумение към трудовия договор, в което е написано, че служителят има право да сключва трудов договор за извършване на работа, извън установеното работно време, по настоящото трудово правоотношение с други работодатели, след получаване на писмено съгласие от страна на работодателя. КР е открила доказателства в подкрепа на кандидатурата на инж. Иван Иванов. Преди EVN, той е работил в проектантска фирма в Пловдив. Отначало като чертожник, след това като пред проектант, стажът е 3 години и 11 месеца. Кандидатът има придобитата ОПП от 2015 г., от 2016 г. е на трудов договор в EVN.

Инж. Видев категорично заяви да не се разглеждат случаи на EVN, тъй като не сменят кода на длъжността по НКПД. Инж. Каралеев каза, че Централното ръководство е подготвило и изпратило писмо до EVN и очаква отговор. Инж. Чипев посочи, че кандидата Иван Валентинов Иванов трябва да бъде изваден от табл. 1.1. Инж. Филипов каза, че в Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП пише, че в чл.4, ал. 1 - проектантска БЧ, членове на КИИП, вписани в регистъра на лицата с ОПП могат да придобият ППП, ако имат проектантски стаж по специалността... Инж. Румен Иванов отбеляза, че четирите години стаж се опитват да компенсират липсата на магистърска диплома.

Инж. Чипев премина към гласуване изваждане на инж. Иван Валентинов Иванов, рег. № 29206 от Табл. 1.1 и гласуване анблок на останалите предложения на КР до УС за вписване в регистъра на проектантска БЧ. Инж. Иван Иванов ще бъде включен в Табл. 1.3.

Гласували: „За” – 32

„Против” – 1

„Въздържали се” – 2

Решение: Приема се изваждането на инж. Иван Валентинов Иванов, рег. № 29206 от Табл. 1.1, включването му в Табл. 1.3. и гласуване анблок

на останалите предложения на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП.

Инж. Чипев премина към гласуване на **Табл. 1.1**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП, които са 30 с решение „ДА“

Гласували: „За” – 34
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се Табл. 1.1 – одобрените кандидати за ППП – 30 бр.

Инж. Чипев премина към разглеждане на **Табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, които са 22 с решение „ДА“ и предложи да се премине към гласуване анблок на Табл. 1.2.

Гласували: „За” – 35
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се Табл. 1.2 – одобрените кандидати за ОПП – 22бр.

Инж. Чипев продължи с **Табл. 1.3**, в която са представени предложенията на КР до УС за доокомплектоване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на ПП – пълна или ограничена.

- **Инж. Иван Валентинов Иванов, рег. № 29206**, секция ЕАСТ, РК Пловдив, кандидатства за ППП. Лицето има ОПП от 2015 г., на трудов договор в EVN от 2016 г. Инж. Кордов попита, когато кандидата е работил 3,5 г. имал ли е магистърска степен? Каза също и, че КИИП трябва да осъществи по – здрава връзка с университетите, за да може младите хора да бъдат уведомявани за бъдещата си реализация. Инж. Чипев поясни, че инж. Иванов е бакалавър от 12. 2013 г., магистър от 11.05.2015 г. Инж. Чипев предложи гласуване на отказ на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП, защото след придобиване на ОПП няма 2 години проектантски стаж на трудов договор с проектант с ППП.

Гласували: „За” – 31
„Против” – 1
„Въздържали се” – 3

Решение: Приема се отказ за вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Иван Валентинов Иванов, рег. № 29206, съгласно чл. 7, ал. 5, т. 1 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

- **Инж. Слави Христов Карабелов, рег. № 29195**, секция ГПГ, РК Пловдив, кандидатства за ППП. Необходимо е да представи доказателства за проектантски стаж, съгласно чл. 5, ал. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, както и на чл. 7, ал. 5, т. 1 от ЗКАИИП. За допълване.
- **Инж. Христо Здравков Манчев, рег. № 42812**, секция ГПГ, РК София – град, кандидатства за ППП. Кандидатът е с ОПП от 30.09.2011 г. Има трудова книжка от „Транс Гео”ООД на длъжност геодезист с код по НКПД 2165 6001 от 08.06.2011 г. – 22.11.2012 г. След това постъпва в „ГБС” АД на длъжност геодезист. Има Декларация Информационно приложение 6 за обекти 2015 г. и 2016 г. Има референция от изпълнителния директор. Инж. Главинчев поясни, че за да бъдат изчистени съмненията, трябва да се предоставят проекти, които инж. Манчев е проектирал, съгласно изискванията на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП. За допълване.
- **Инж. Даниела Йорданова Лазарова, рег. № 10324**, секция КСС, РК София – град, кандидатства за ППП. Има придобита ОПП от 27.02.2015 г., представила е списък с обекти 2015 г. и 2016 г. Инж. Лазарова е подала заявление на 17.05. 2017 г., но е разгледано в РК София – град на 24.07.2017 г. Становището на РК София - град е положително, но забележката на КР е за допълване. Допълнително да представи „Декларация Информационно приложение 6” от проектант с ППП за обекти след 2016 г.
- **Инж. Живко Митков Митев, рег. № 36199**, секция КСС, РК Стара Загора, кандидатства за ОПП. Забележката на КР е, че изучаваните предмети не отговарят на магистърските програми в България. Може да се присъди ОПП само за ОИС. Лицето е с бакалавърска диплома от ВСУ „Черноризец Храбър” по „Строителство на сгради и съоръжения”, магистърска диплома от „Московски университет по строителство”. Инж. Николчева поясни, че инж. Митев не е изучавал във ВСУ следните дисциплини – Специални стоманени конструкции, Специални масивни конструкции. В Москва е изучавал Специална строителна статика, Програмиране, Цифрови модели и т.н. Според инж. Николчева кандидата отговаря на условията и трябва да бъде

оправомощен. Инж. Чипев подложи на гласуване вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Живко Митков Митев, рег. № 36199.

Гласували: „За” – 24
„Против” – 4
„Въздържали се” – 9

Решение: Приема се вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Живко Митков Митев, рег. № 36199.

Инж. Дочев отбеляза, че е крайно време, когато РК обработват документите, да имат точно разписани квалификационни характеристики с минимум хорариуми за оправомощаване.

- **Инж. Васил Стефанов Стефанов, рег. № 11090, секция ОВКХТТГ, РК Пловдив, кандидатства за ОПП. Становището на КР в Пловдив е, че не са покрити изискванията на чл. 18, раздел V а от НДИПВООКСБМС, приета с Постановление № 183 от 2017 г. Инж. Толев обясни отказа, съгласно чл. 9, ал. 1 от НДИПВООКСБМС, липсва широкопрофилна и интердисциплинарна подготовка, както и специализиращи дисциплини като „Хладилна техника”, „Промислена вентилация и обезпращаване”, „Топлоснабдяване” и др. Не покрива изискванията на квалификационните характеристики на НПС „ОВКХТТГ”. Посочи и, че забележката на РК Пловдив е некоректна, тъй като НДИПВООКСБМС, приета с Постановление № 183 от 2017 г. е в сила, но ще има резултат след 5 години. Инж. Чипев допълни, че инж. Стефанов има ППП по част ЕАСТ, завършил е магистратура в Университет по хранителни технологии - Пловдив, специалност „Електротехника и електроенергетика”. Има и магистратура по „Енергийна ефективност” от Университет по хранителни технологии - Пловдив. Няма специалност „Топлотехника”, но кандидатства за секция „ОВКХТТГ”. Инж. Чипев предложи за гласуване отказ за вписване в регистрите на проектантите с ОПП, на инж. Васил Стефанов Стефанов, рег. № 11090, съгласно чл. 229 от ЗУТ и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП, тъй като му липсват основни учебни дисциплини от „Топлотехника”.**

Гласували: „За” – 30
„Против” – 1
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се отказ за вписване в регистрите на проектантите с ОПП, на инж. Васил Стефанов Стефанов, рег. № 11090, съгласно чл. 229 от ЗУТ и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

- **Инж. Веселин Веселинов Мечеринков, рег. № 42303**, секция ТСТС, РК София – град, кандидатства за ППП. Становището на КР е, че кандидата няма две години на трудов договор с проектант с ППП, след придобиване на ОПП. Не са представени данни дали „ЕС ДЖИ проект” се занимава с проектиране. Ще бъде изпратено писмо за изясняване на фактите около проектантския му стаж. **За допълване.** Допълнително да представи „Декларация Информационно приложение 6” за обекти през 2015 г. от проектант с ППП, от същата месторабота.
- **Инж. Пламен Ганев Петков, рег. № 36151**, секция ТЕХ, РК Стара Загора, кандидатства за ППП. Становището на РК Стара Загора е положително. Становището на КР е отказ, съгласно чл. 7, ал. 5, т. 1 от ЗКАИИП – липса на две години като служител на трудов договор с проектант с ППП от същата специалност. Лицето има придобита ОПП от 26.06.2015 г., има „Декларация Информационно приложение 6” за обекти от 2015 г. от проектант с ППП. Има и „Декларация Информационно приложение 6” от друг проектант за други обекти през 2015 г., 2016 г. и 2017 г. Инж. Петков има и служебна бележка от „Джули Инженеринг” ООД, че и двамата проектантите с ППП са на трудов договор, но единия е част Технология на предприятията на машиностроенето и леката промишленост, а другия е по част Технология на предприятията за хранителна и питейна промишленост. В трудовата книжка от „Джули Инженеринг” ООД е на длъжност проектант. Фирмата проектира силосни стопанства. Инж. Кожухарова посочи, че се изисква от кандидата да е работил с проектант от същата подспециалност с ППП, но в този случай са две различни подспециалности. Необходимо е било да представи декларация от проектант с ППП от същата подспециалност.

Инж. Чипев подложи на гласуване предложения от КР отказ за вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Пламен Ганев Петков, рег. № 36151. На въпросът на инж. Николова дали кандидата е изпълнил чл. 7, ал. 5, т. 1 от ЗКАИИП, отговорът беше положителен.

Гласували: „За” – 1

„Против” – 27

„Въздържали се” – 1

Решение: Не се приема отказ за вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Пламен Ганев Петков, рег. № 36151.

Инж. Чипев подложи на гласуване присъждане на ППП на инж. Пламен Ганев Петков, рег. № 36151.

Гласували: „За” – 28
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Пламен Ганев Петков, рег. № 36151.

- **Инж. Асен Сергеев Тодоров, рег. № 39041**, секция ТСТС, РК Шумен, кандидатства за ППП. КР предлага инж. Тодоров да допълни своите документи, като представи „Декларация Информационно приложение 6” за обекти за 4 години след придобита ОПП, както и челни листове на 2 броя проекти, съгласувани с инстанции. Инж. Тодоров е придобил ОПП на 22.02.2013 г., има Декларация Информационно приложение 6 от проектант с ППП за обекти 2016 г. и 2017 г. Налице е и „Декларация Информационно приложение 6” от друг проектант с ППП за обекти 2014 г. и 2015 г. Лицето е представило и трета „Декларация Информационно приложение 6” 2015 г. от трети проектант. Има трудова книжка от „АМ Черно море” АД на длъжност технически ръководител и проектант от 01.03. 2013 г. до 01.10. 2015 г. След това става ръководител група и проектант – до момента. Инж. Димова заяви, че има само един луфт в документите, няма „Декларация Информационно приложение 6” за обекти 2013 г., но не е и необходимо. Инж. Чипев предложи да се гласува вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Асен Сергеев Тодоров, рег. № 39041.

Гласували: „За” – 27
„Против” – 0
„Въздържали се” – 1

Решение: Приема се вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Асен Сергеев Тодоров, рег. № 39041.

Инж. Чипев продължи с кандидати, които са върнати за решение от УС.

- **Инж. Филчо Георгиев Кантарски, рег. № 29204**, секция ЕАСТ, РК Пловдив, кандидатства за ППП. Заключение на КР е, че са

допълнени документи след УС на 28.07.2017 г., в предоставените допълнително длъжностни характеристики, кода по НКПД 7413 2001 отговаря на длъжност електромонтьор. КР счита, че случая се разглежда като проектант на свободна практика, съгласно определението в пар. 1, т. 7 от допълнителните разпоредби на ЗКАИИП. Инж. Кантарски е получил ОПП на 26.06.2015 г., на трудов договор от 2012 г. В длъжностната характеристика са посочени и дейности, свързани с проектиране, но кода по НКПД е за електромонтьор, с квалификация за 10 клас. Инж. Чипев подложи на гласуване отказ на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП, тъй като няма 2 години на трудов договор с код по НКПД – отговарящ на длъжност инженер – проектант с проектант с ППП, както и 4 години на свободна практика, като проектант.

Гласували: „За” – 27
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се отказ вписване в регистрите на проектанти с ППП на инж. Филчо Георгиев Кантарски, рег. № 29204, съгласно чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

- **Инж. Ангел Тодоров Бончев, рег. № 36148**, секция ЕАСТ, РК Стара Загора, кандидатства за ППП. Има ОПП от 29.05.2015 г. Заключение на КР е, че са допълнени документи след решение на УС от 28.07.2017 г. В предоставените допълнително длъжностни характеристики, кода по НКПД 7413 2001 отговаря на длъжност електромонтьор. КР счита, че случая може да се разглежда, като проектант на свободна практика, съгласно определението в пар. 1, т. 7 от допълнителните разпоредби на ЗКАИИП. Инж. Чипев подложи на гласуване отказ на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 29
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се отказ вписване в регистрите на проектанти с ППП на инж. Ангел Тодоров Бончев, рег. № 36148, съгласно чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Инж. Бойчев се поинтересува какво се е случило с инж. Елена Ангелова Балтова, РК Пловдив. Особеното при този случай, е че тя не е искала да бъде в секция КСС, а в Организация...не е изучавала:

Проектиране и конструкции на сеизмични въздействия 1 и 2 част, Проект по стоманени мостове, Проект по специални стоманени конструкции, Проект по специални стоманобетонни конструкции, Стоманени мостове, Специални стоманени конструкции, Специални стоманобетонни конструкции. Инж. Николчева заяви, че инж. Балтова е за секция ТЕХ, а не за секция КСС и може би е дошъл момента за създаване на секция „Организация и технология на строителството”. Инж. Кордов допълни, че когато се взема решение за разделяне на секция на две части или създаване на нова такава, НПС трябва да направят внимателно обсъждане, да се разгледат учебните планове, да не избързват с решения.

Инж. Чипев премина към **Табл. 2**, където са отразени предложенията на КР до УС за вписване на Проектантски бюра в регистрите на КИИП.

- **„М13 Инженеринг” ЕООД, рег. № 0399 ПБ**, секция ОВКХТТГ, РК София – град, с ръководител Йорданка Димитрова Митева, рег. № 03524.
 - **„Айфел Дизайн” ЕООД, рег. № 0400 ПБ**, секция КСС, РК София – град, с ръководител Стефан Атанасов Кирлиев, рег. № 41345.
- Инж. Чипев подложи на гласуване анблок утвърждаването на проектантските бюра.

Гласували: „За” – 26

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се утвърждаване на проектантските бюра: „М13 Инженеринг” ЕООД, рег. № 0399 ПБ и „Айфел Дизайн” ЕООД, рег. № 0400 ПБ.

Инж. Чипев продължи с **Табл. 3**, в която са включени имената на проектантите върнати за преразглеждане, съгласно решение на КС.

- **Инж. Диан Стоянов Стоянов, рег. № 11962**, секция ТСТС, РК Стара Загора, кандидатства за ППП. Решението на КС е, че връща преписката за преразглеждане в УС с препоръка да се вземат предвид изводите, отразени в констативния протокол на комисията, излъчена от КС. В тримесечен срок от подаване на заявлението не е взето решение за проектантска правоспособност и не са изпратени съобщения до инж. Стоянов за движението по заявлението му.

Инж. Чипев посочи неточност в констативния протокол на КС, където е записано, че становището на КР е положително, но това не е вярно. Инж. Банов изказа категорично несъгласие с инж. Чипев. Той поясни, че за всяко решение на УС (за допълване, за отказ) е необходимо писмено уведомление

до кандидата. Ако се отиде до съд се брой датата на получаване на уведомлението. Инж. Банов продължи, че КС обръща внимание на УС, че по всяка една преписка за която няма положително решение по отношение проектантска правоспособност, съответните кандидати трябва да бъдат уведомявани писмено. Инж. Видев обръна внимание, че това не е първият случай, в който не се изпраща писмено уведомление до кандидат. Тази практика трябва да бъде прекратена, тъй като се руши името на КИИП. Инж. Чипев допълни, че на инж. Диан Стоянов е изпратено писмо за допълване на доказателства за проектантски стаж, макар и със закъснение – на 24.04.2017 г. Изпратено е и писмо до РК Стара Загора, но не е стигнало до кандидата. Инж. Балчев повдигна въпроса за изпращането на писма по електронен път, инж. Каралеев отбеляза, че непрекъснато се говори за цифровизация и електронни съобщения, необходим е процес на осъвременяване. Последва дискусия по случая с участието на инж. Видев, инж. Филипов, адв. Драганова, адв. Даскалова, инж. Кордов. След изказаните мнения, инж. Каралеев предложи на гласуване връщане за преразглеждане в КР на кандидатурата на инж. Диан Стоянов и на следващия УС на 27.10.2017 г. да бъде взето решение.

Гласували: „За” – 29

„Против” – 0

„Въздържали се” – 1

Решение: Приема се връщане за преразглеждане в КР на кандидатурата на инж. Диан Стоянов Стоянов рег. № 11962 и на следващия УС на 27.10.2017 г. да бъде взето решение.

- **Инж. Марин Михайлов Кандов, рег. № 36104, секция ТЕХ, РК Стара Загора, кандидатства за ППП. КС връща преписката на инж. Марин Михайлов Кандов за преразглеждане в УС с препоръка да се вземат пред вид допълнително представените материали, както и изводите, отразени в констативния протокол на комисията, излъчена от КС, а именно. В тримесечен срок от подаване на заявлението не е взето решение за проектантска правоспособност. Не е изпратено съобщение на инж. Кандов за решението на УС от 27.01.2017 г. Инж. Чипев поясни, че на 09.06.2017 г. е изпратено писмо до инж. Кандов, в което се посочва, че не е представил „Декларация Информационно приложение 6” от проектант с ППП от неговата специалност. Кандидатът не доказва проектантски стаж съгласно чл. 7, ал. 5, т. 2 и във връзка с чл. 12, ал. 2, т. 3 от ЗКАИИП.**

Инж. Толев припомни за предложението, което е направил, протоколите от КС да бъдат качвани на сайта един ден преди УС. Инж.

Банов отговори, че протоколите на КС се публикуват не по – късно от 14 дни след заседанието. Заседанията на КС се провеждат една седмица преди УС.

Прекъсва се разискването по казуса на инж.Кандов и се преминава към т.2 от дневния ред, докато Председателя на КС направи справка по казуса.

Инж. Кордов поиска уточнение, относно заплащането на членския внос за 2018 г, за втора, трета проектантска правоспособност.

След т.2 от дневния ред (публикувана по долу) се връщаме към казуса на инж. Кандов:

Инж. Банов разясни казуса около инж. Марин Кандов. Отказът му е от УС на 27.04.2017 г., изпратено му е писмо от УС на 09.06.2017 г. Инж. Кандов подава жалба към КС, относно получения отказ на 01.06.2017 г. В писмото за отказ е казано, че липсва „Декларация Информационно приложение б”. Кандидатът изпраща липсващите документи не до УС, а до КС с молба да се отмени решението на УС. Инж. Банов помоли да се гласува връщане на документите на инж. Марин Михайлов Кандов за преразглеждане в КР. Инж. Дочев запита как инж. Кандов е подал жалба, преди да е получил писмо с уведомление за отказ.

Инж. Каралеев предложи да се гласува отмяна решението на УС от 27.04.2017 г. за отказ за вписване в регистрите на проектанти с ППП на инж. Марин Михайлов Кандов, рег. № 36104, и връщане на преписката за преразглеждане в КР и проверка на хронологията.

Гласували: „За” – 29
„Против” – 0
„Въздържали се” – 1

Решение: Приема се отмяна решението на УС от 27.04.2017 г. за отказ за вписване в регистрите на проектанти с ППП на инж. Марин Михайлов Кандов, рег. № 36104, и връщане на преписката за преразглеждане в КР и проверка на хронологията.

По Т. 2 от предварително обявения дневен ред, докладва инж.
К. Проданов

Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Инж. Проданов докладва, че на 19.09.2017 г. се е провело заседанието на Централната комисия по оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол (ЦКТК) на конструктивната част на инвестиционните проекти. Присъствали са всички членове, с изключение на инж. Гешанов.

Разгледани са документите на 66 кандидати, от които по 58 от тях няма възражения. Осем кандидатури са върнати за допълване на техническите данни. Четири кандидати са допълнили техническите данни и се добавят към одобрените 58. Един кандидат от Варна – Ирина Стоянова Бозовайска не е допълнила и остава за следващото заседание. От останалите трима души за допълване, инж. Петко Гатев е допълнил документите си и се добавя към одобрените кандидати. Останали са двама кандидати инж. Паулинка Димитрова Томова и инж. Стефан Светославов Томов, те са представили списъци на обекти, които са проектирали за Австрия. От РК София – град са разгледали кандидатурите и дават положително становище. Преди УС да вземе решение за инж. Паулинка Димитрова Томова и инж. Стефан Светославов Томов, инж. Проданов предложи да се гласува анблок оправомощаване на 63-мата кандидати, упражняващи технически контрол.

Гласували: „За” – 32
„Против” – 1
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се оправомощаване на 63-мата кандидати, упражняващи технически контрол.

Относно инж. Паулинка Димитрова Томова и инж. Стефан Светославов Томов, инж. Крумов каза, че трябва да бъдат оправомощени, те упражняват технически контрол в България. Няма причина да бъдат върнати. Инж. Кордов също подкрепи кандидатурите им, като заяви, че са безусловни проектанти. Инж. Аврамов предложи да се премине към гласуване. Инж. Каралеев подложи на гласуване оправомощаването на инж. Паулинка Димитрова Томова и инж. Стефан Светославов Томов, упражняващи технически контрол.

Гласували: „За” – 27
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се оправомощаването на инж. Паулинка Димитрова Томова и инж. Стефан Светославов Томов, упражняващи технически контрол.

Инж. Проданов обърна внимание на присъстващите председатели на РК, преди да изпратят документите да проверят дали са попълнени

правилно. ЦКТК предлага на УС, да гласува анблок оправомощаване на 42-мата кандидати, упражняващи технически контрол.

По Т. 3 от предварително обявения дневен ред, докладват
инж. Ив. Каралеев и инж. Св. Николчева

**Информация за проведеното заседание на Комисията по
нормативните актове от 21.09.2017 г.**

Инж. Николчева докладва, че заседанието на КНА се е провело на 21.09.2017 г. в град Бургас. Разгледали са се предложенията за изменения в ЗКАИИП, закона е бил разгледан подробно текст по текст. Били са уточнени текстове от ЗКАИИП, взети са решения по чл. 7, ал. 5. Информацията ще се качи на сайта, след необходимата техническа обработка. Ако има и други предложения ще бъдат разгледани, за да се подготви текст и да се изпрати до НС. За информация на членовете на УС, инж. Николчева обясни, че КАБ искат по - генерални промени. Например предлагат да има само една правоспособност и за да я получат кандидатите следва на стажуват две години. Едно от нещата, които много вълнуват КИИП – бакалавър и магистър да бъдат от едно и също направление, както и бакалаврите да получават само ОПП са обсъдени на заседанието на КНА.

Инж. Попова изказа мнение, че трябва да остане решението, което вече е гласувано миналата година, а инж. Николчева увери, че ще бъде включен и този текст за обсъждане.

Инж. Николчева продължи с изложението си с предложението на Младите инженери за намаляването на възрастта за участие в управителните тела на КИИП - да се намалят годините проектантски стаж за избор в УС от 10 на 7.

Инж. Огнян Атанасов изказа несъгласието си, относно една и съща специалност при бакалаврите и магистрите.

Инж. Попова добави, че е крайно време да се въведе изпит за придобиване на ППП.

Инж. Николчева каза, че е време да се взема решение, относно текста в удостоверенията.

Инж. Елена Делева се включи като каза, че много млади колеги искат да се въведе събеседване за придобиване на ППП, тъй като всички са минали през дипломна защита, за тях не би представлявало трудност да защитят и проектите си.

Инж. Каралеев спомена изключително добрата практика в РК Варна, кандидатите за придобиване на ППП да презентират два проекта си.

Инж. Огнян Атанасов се изказа относно част „Пожарна безопасност”, че никой не гледа дали е налице удостоверение за нея или не.

Инж. Каралеев съобщи, че до две, три седмици ще бъде подготвено писмо по тази тема. Допълни и, че се предвижда разглеждане от председателите на НПС, по отношение на текста в удостоверенията на КАБ под черта (включили са всички интердисциплинарни части).

Инж. Димитров попита къде може да се видят предложенията РК до КНА, а инж. Каралеев обясни, че инж. Кордов е представил всичко, което е постъпило и го е систематизирал отлично и т ще бъде качено на сайта.

**По Т. 4 от предварително обявения дневен ред, докладва инж.
Ив. Каралеев**

**Определяне дата и място за провеждане на Редовното ОС на
КИИП – 2018 г.**

Инж. Каралеев запозна присъстващите с предложението, което е Общите събрания на НПС на 31.03.2018 г. да се проведат в Парк хотел „Москва”, град София. Хотелът разполага със седем зали за секциите, условията са икономически подходящи. Секция „МДГЕ” ще проведе Общото си събрание в заседателната зала на Централен офис на КИИП. Общото събрание на КИИП ще се проведе на 01.04.2018 г. също в Парк хотел „Москва”, град София. Инж. Каралеев предложи да се гласува предложението за провеждане на ОС на НПС (ОС на НПС „МДГЕ” в залата на ЦО на КИИП) и ОС на КИИП на 31.03.2018 г. и 01.04.2018 г. в Парк хотел „Москва”, град София.

**Гласували: „За” – 32
„Против” – 1
„Въздържали се” – 1**

Решение: Приема се провеждането на ОС на НПС (ОС на НПС „МДГЕ” в залата на ЦО на КИИП) и ОС на КИИП на 31.03.2018 г. и 01.04.2018 г. в Парк хотел „Москва”, град София.

**По Т. 5 от предварително обявения дневен ред, докладва инж.
Ив. Банов**

Запознаване с решенията на КС от заседанието на 21.09.2017 г.

Инж. Банов съобщи, че за периода от месец юли до месец септември са получени пет жалби в КС, които са разгледани на заседанието на 21.09.2017

г. Първата жалба е от инж. Владимир Янков Миленков съгласно протокол № 140 от 28.07.2017 г., с което му е отказано вписване в регистъра за ОПП. КС е разгледал случая и е върнал преписката за уточняване на мотивите в УС. На УС на 28.07.2017 г. инж. Миленков получава отказ с формулирани мотиви. КС потвърждава решението на УС на КИИП за отказ от вписване в регистрите на проектантите с ОПП в секция ТСТС на инж. Владимир Янков Миленков.

Втората жалба е от инж. Дечко Матеев Фратев за отказ за вписване в регистрите на проектантите с ОПП. Случаят е разглеждан няколко пъти, последния отказ е от УС на 30.06.2017 г. за който не му е връчен официален отказ с нарочно писмо. За решението той се е осведомил от протокола на УС, публикуван на интернет страницата на КИИП. В законоустановения срок инж. Фратев обжалва отказа на УС пред КС. Кандидатът е с висше образование с ОКС „бакалавър“ по индустриален мениджмънт и ОКС „магистър“ по топлотехника. Тъй като те са от различни професионални направления, той е изкарал изравнително обучение. Изучавал е и съответно е положил изпити по 24 дисциплини по ОВКХТТГ. КС отменя решението на УС на КИИП от протокол № 139/30.06.2017 г. и връща преписката в УС за ново произнасяне със задължителни указания инж. Дечко Матеев Фратев да бъде вписан в регистъра на проектантите с ОПП по част „ОВКХТТГ“.

Следващата жалба е от инж. Гергана Стоянова Железова, с която обжалва решение на УС от заседание, съгласно протокол № 138 от 26.05.2017 г., с което ѝ е отказано вписване в регистъра на проектантите с ППП, секция „КСС“. Мотивът за отказ е чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗКАИИП. КС потвърждава решението на УС на КИИП от протокол № 138/26.05.2017 г. за отказ от вписване в регистрите на проектантите с ППП в секция „КСС“ на инж. Гергана Стоянова Железова.

Четвъртата жалба е от инж. Румен Димитров Велинов за отказ на УС на КИИП от заседание, съгласно протокол № 138 от 26.05.2017 г., с което му е отказано вписване в регистъра на проектантите с ППП, секция „ТЕХ“. КС потвърждава решението на УС на КИИП от протокол № 138/26.05.2017 г. за отказ от вписване в регистрите на проектантите с ППП в секция „ТЕХ“ на инж. Румен Димитров Велинов.

Последната жалба е от инж. Цветелина Василева Ралчева, която е получила писмено уведомление за решението на УС на КИИП от заседание, съгласно протокол № 138 от 26.05.2017 г. на 09.08.2017 г, а е входирала възражение в КС на 24.08.2017 г. Жалбата е недопустима, поради просрочване. КС не допуска жалбата на инж. Цветелина Василева Ралчева за разглеждане поради просрочване. КС прекратява производството по вписване на инж. Цветелина Василева Ралчева в Регистрите на КИИП на основание чл. 88, ал. 2 АПК. Прекратяването на производството може да се обжалва с частна жалба пред Административен съд в 7-дневен срок от

получаване на уведомлението от КС. На основание чл. 89, ал. 1 АПК жалбоподателят може да поиска в 7-дневен срок от получаване на уведомлението от КС да се възстанови срокът за обжалване пред КС на КИИП.

В т. Разни на заседанието на КС бяха разгледани следните въпроси:

- Разгледано е писмо от инж. Диана Атанасова Райнова за възстановяване на ППП. С решение на КР от заседанието на 16.05.2017 г. ѝ се възстановява ОПП, а не ППП. Установи се, че е допусната техническа грешка, която понастоящем е отстранена.

С нарочно писмо КС, обръща внимание на УС за следното:

- Въпреки заключенията и указанията на КС, отразени в констативен протокол от 23.06.2017 г. продължава практиката да не се изпращат уведомителни писма за решения на УС до заинтересованите лица. В тази връзка КС задължава УС да спазва разпоредбите на Административно процесуалния кодекс и решенията на КС.
- КС препоръчва да се възстанови практиката за съгласуване на писмата за отказ от вписване в регистрите на Камарата за проектантска правоспособност с юридическия консултант на КИИП.

Инж. Каралеев благодари на инж. Банов.

- Обсъдена бе темата за заплащането на всяка следваща проектантска правоспособност за 2018 г.

Подложи се на гласуване изменение в чл. 8, ал. 2, т. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, че при вписване в регистрите на проектанти с повече от една правоспособност, въз основа на една диплома за висше образование, се заплаща такса в размер на годишен членски внос от 120 лв. за първата и пълен размер такса членски внос за всяка следваща правоспособност за 2018 г.

Инж. Белчев каза, че ще е интересно да се направи справка, дали с тази промяна, няма да намалее приходите в КИИП.

Инж. Николчева каза, че в момента има дискриминационно отношение към част от колегите - един човек, който е с две дипломи плаща два пъти по 120 лв., а един човек с една диплома, за да получи втора правоспособност плаща 120 лв. + 60 лв. А погледнато от друга страна и в двата случая се получава възможности за работа по двете правоспособности.

Гласували: „За” – 27
„Против” – 2
„Въздържали се” – 1

Решение: Приема се изменението в чл. 8, ал. 2, т. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, а именно: „Проектантите, членове на КИИП, притежаващи една или повече проектантски правоспособности, заплащат по 120 лв. за всяка проектантска правоспособност”. Следователно при вписване в регистрите на проектанти, с повече от една правоспособност, въз основа на една диплома за висше образование, се заплаща сума в размер на един годишен членски внос от 120 лв. за първата и по 120 лв. за всяка следваща правоспособност за 2018 г.

По Т. 6 – добавена към дневния ред, докладва инж. М. Толев

Утвърждаване на промяна в квалификационните характеристики на НПС „ОВКХТТГ”

Инж. Толев представи мотивите за промяна в квалификационните характеристики на НПС „ОВКХТТГ”.

- Записване в характеристиките на част: Енергийна ефективност (съгласно Наредба № 7/2004 г. за енергийна ефективност на сгради).
- В наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователна – квалификационна степен „бакалавър” по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране” и на Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно – квалификационна степен „магистър” по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране”, приета с Постановление № 318 от 24.11.2016 г. на Министерски съвет. Образователните изисквания за части „ОВКХТТГ” и „ЕЕ” на инвестиционните проекти.
- Уточняване на специалностите завършили висше образование с ОКС „бакалавър” и ОКС „магистър”, които кандидатстват в НПС „ОВКХТТГ”.

По отношение на мотивите, инж. Толев е написал, че няма спор коя специалност разработва част „Енергийна ефективност (съгласно Наредба № 7/2004 г. за енергийна ефективност на сгради). Позовава се на две писма от 28.01.2017 г. до Общинска администрация, в което е посочено, че енергийната ефективност на сгради, в съответствие с Наредба № 7/2004 г, се изготвя от проектанти от професионална секция ОВКХТТГ към КИИП, които могат да обобщават резултатите от съвместната дейност на целия проектантски екип и изготвят част ЕЕ,

съгласно утвърдената методика, за определяне показателите на разход на енергия, енергийни характеристики и др. Второто писмо е във връзка с промяна в Наредба № 7/2004 г. за енергийна ефективност на сгради, съгласувано със секция „ОВКХТТГ” и секция „ЕАСТ”, в което се подкрепя промяната в чл. 25, ал. 5 от Наредба № 7/2004 г. за енергийна ефективност на сгради.

Инж. Каралеев посочи, че във връзка с квалификационните характеристики на НПС „ОВКХТТГ” са получени становища от инж. М. Попова, инж. Р. Иванов, инж. С. Дренски, инж. С. Денева, инж. Б. Камиларов, инж. С. Видев. На КНА също е обсъждано и маркирано, че НПС трябва да изпратят предложения, след излизане на Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, както и необходимо ли е да говорим за Кодекс за добра професионална практика и Кодекс за строителство. Посочва се, че считат, че сега е момента да се направи ново предложение за промяна в Удостоверенията на КИИП, като се доближи тяхното съдържание до това на Архитектите в България – членове на КАБ. Записаното в Удостоверенията на КАБ позволява всеки член на Камарата, да изпълнява съответните интердисциплинарни части. Енергийната ефективност и Пожарната безопасност са от интердисциплинарните части. Инж. Каралеев отбеляза също, че предстои да бъдат разглеждани и въпроси свързани с радона. В момента ЕЕ се изучава в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски”. УАСГ също създава такава специалност. Изпратено е писмо от инж. М. Младенов, в което се предлага на УС, да възложи на КНА да разработи, приеме и предложи за утвърждаване Методика за изработване на инвестиционни проекти по интердисциплинарни части.

Обобщаващите материали, които са свързани с НПС по отношение на ЕЕ на сгради в съответствие с Наредба № 7/2004 г. за енергийна ефективност на сгради се изготвя от проектантите от професионална секция „ОВКХТТГ” към КИИП, които могат да обобщават резултатите от съвместната дейност на целия проектантски екип и изготвят част ЕЕ, съгласно утвърдената методика, за определяне показателите на разход на енергия, енергийни характеристики и др.

ЕЕ за външно изкуствено осветление, съоръжения и инсталации за ниско напрежение, обекти на инженерната инфраструктура, както и за специфични технологични съоръжения и инсталации (като пречиствателни станции и други), част ЕЕ, ако се изисква от Възложителя, се разработва от проектантите на съответната част, а съгласно действащата нормативна уредба, може да е както самостоятелна част, така и част от текстовите материали на проектната разработка. Законите разпоредби не ограничават разработването на

част ЕЕ на Инвестиционния проект, според придобитата образователна квалификационна степен и наличие на проектантска правоспособност.

Инж. Толев каза, че образованието по „ОВКХТТГ” най – пълно се доближава до ЕЕ на сгради. Инж. Чипев се включи, че в Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти има част „Енергийна ефективност на сгради” и тя е само по Наредба № 7/2004 г. за енергийна ефективност на сгради. Инж. Попова обърна внимание на следното – всички големи сгради са безкрайна обвързаност на системите, управлявани от колегите работещи по автоматика. Инж. Банов коментира, че объркването е дошло след като 70, 80 % от Топлотехническата ефективност е влезнала в Енергийна ефективност. ЕЕ се прави по Наредба № 7/2004 г. за енергийна ефективност на сгради. Около 90 – 95 % са топлотехнически неща, които се залагат и пресмятат. Безспорен е фактът, че само инженери „ОВКХТТГ” не могат да осъществят ЕЕ, но се обобщава от тях. Инж. Банов продължи, че магистърската степен по ЕЕ, засяга въпроси за подобряване на енергопотреблението и енергийната натовареност, обема от знания, които се получават са изцяло по Наредба № 7/2004 г. за енергийна ефективност на сгради. Специалността в ТУ от три години се нарича „Енергопреобразуващи технологии и енергийна ефективност в сгради и промишлени обекти”. Инж. Николова се изказа, че проектирането е процес на взаимодействие между специалисти от всички секции. Инж. Кордов представи мнението на инж. Дренски и инж. Денева, в което се посочва, че така предложените Квалификационни характеристики, засягат интересите в Инвестиционното проектиране и навлизат в територията на голяма част от Инженерите от различни специалности. Енергийната ефективност се разработва от всички пълноправни и правоспособни инженери с необходимата професионална квалификация магистър и придобита проектантска правоспособност, като е дадено правото на инженери от професионална секция „ОВКХТТГ” към КИИП, да обобщават резултатите от съвместната дейност на целия проектантски екип.

В заключение инж. Каралеев обърна внимание, че е необходимо в КИИП да има единно мнение по въпросите, които ни представят в обществото и е абсолютно недопустимо да излизат документи от отделни хора, пишейки, че са от името на Камарата.

Инж. Каралеев подложи на гласуване следното решение: До края на месец октомври, с участието на Ръководството на КИИП и председателя на КС - инж. Банов, председателите на НПС да проведат обсъждане, което да разгледа въпросите свързани с Енергийната ефективност на сгради и да предложи на УС решение на въпроса.

Гласували: „За” – 24
„Против” – 5
„Въздържали се” – 5

Решение: Приема се с участието на Ръководството на КИИП и инж. Банов, НПС да проведат обсъждане до края на месец октомври, което да разгледа въпросите свързани с Енергийната ефективност на сгради.

По Т. 7 – добавена към дневния ред, докладва инж. М. Толев

Запознаване с Доклада на инж. Толев относно провеждане на семинар на НПС „ОВКХТТГ”

Инж. Каралеев запозна присъстващите с план – сметката за провеждане на семинар на НПС „ОВКХТТГ” в град Стара Загора. План – сметката е за 52 участника, двама от РК Стара Загора. РК и Председателите на НПС в РК са 28 души, нощувките са 50 броя x 42,00 лв. = 2100.00 лв., храната е обяд, вечеря и кафе пауза 52 броя x 50,00 лв. = 2600 лв., пътни за 50 участника/ 35 коли x 450км./100x8x2,1лв./л. = 2646,00 лв., наем зала на 03 и 04.11.2017 г. за 6 часа = 200 лв. Общо разходи 7546,00 лв. Разходите за провеждане на семинара да бъдат разпределени:

- За РК над 10 члена в РПС „ОВКХТТГ” за сметка на РК.
- За РК под 10 члена в РПС „ОВКХТТГ” за сметка на ЦО на КИИП.
- За членове на УС, КС и гости за сметка на ЦО на КИИП.

Инж. Каралеев посочи, че гостите трябва да заплатят сами разходите си, или да ги поеме РК. Направи паралел с Конференцията на НПС „ЕАСТ” в град Бургас, където е имало презентации на външни фирми и те са заплатили сами за участието си. Инж. Опърлаков предложи средствата, които ще бъдат отпуснати от ЦУ да не бъдат в по – голям размер от тези, отпуснати за Конференцията в град Бургас. Средствата да бъдат в размер не повече от 3000 лв. РК да командирова членове за своя сметка.

Гласували: „За” – 28
„Против” – 1
„Въздържали се” – 2

Решение: Приема се от ЦУ да се отпуснат средства в размер до 3000 лв. за провеждане на семинар на НПС „ОВКХТТГ”.

По Т. 8 – добавена към дневния ред, докладва инж. Ив.Каралеев

Представяне на адв. Драганова като юридически консултант на КИИП от 01.10.2017 г.

Инж. Каралеев събщи, че адв. Даскалова се е оттеглила от съдействието, което е оказвала дълги години на КИИП. След подробно проучване и анализи, Ръководството на КИИП е решило единодушно да предложи адв. Албена Драганова за юридически консултант на КИИП от 01.10.2017 г.

Адв. Драганова благодари за възможността за съвместна работа с КИИП. Обясни, че работи с адв. Веселин Георгиев, който ще присъства на следващия УС. Адв. Драганова заяви, че като адвокат работи от 18 години, занимава се с административно и с търговско право.

Инж. Каралеев предложи да се гласува приемането на адв. Албена Драганова като юридически консултант на КИИП от 01.10.2017 г.

**Гласували: „За” – 28
„Против” – 1
„Въздържали се” – 2**

Решение: Приема се назначаването на адв. Албена Драганова като юридически консултант на КИИП от 01.10.2017 г.

По Т. 9 – добавена към дневния ред, докладва инж. Ив.Каралеев

Разни

- Изпращаните в ЦО на КИИП по email предложения и становища да бъдат подписани от вносителите.
- Информация за получено в ЦО на КИИП писмо от проф. Фантина Рангелова, Декан на Строителен факултет, УАСГ, относно нова дисциплина „Енергийна ефективност”.
- Информация за новият преработен сайт и създадената facebook страница на КИИП. Публикуване на нея на обществени поръчки от в. „Строител”.
- Напомняне за използване на платените отпуски.
- Редовно участие в заседанията на членовете на постоянните комисии към КИИП. При повече от 1/3 отсъствия, представителите да бъдат освобождавани.
- Предложение от инж. Толев на изнесените заседания да бъдат канени и предишни председатели, заместник председатели и главни секретари на КИИП.

- За постъпване предложенията в КР, РК да спазват стриктно сроковете.
- Инж. Димова поднесе последна информация за Хитрино. КАБ е подписала договор, минали са плащанията за новите сгради. За всяка отделна сграда се подписва отделен договор, от КАБ са подписали 13 договора. На дневен ред е въпроса за още 15 договора. До края на октомври да се даде уточнение.

Инж. Каралеев благодари за търпението и закри заседанието на УС в 13.45 часа. В 14.00 часа започна тържественото връчване на почетни грамоти на отличените от НПС проектантите, членове на КИИП, по случай Деня на КИИП 29.09.2017 г. Инж. Каралеев връчи грамота и специално книжно издание на Европейския съвет на инженерите „Пешеходни мостове – малкото е красиво”, на всеки един от отличените проектантите, с думите в КИИП да се създават мостове, а не да има разединение. Последва награждаването на:

- НПС „ТСТС” – инж. Румил Гърнев
- НПС „ТЕХ” – инж. Илка Симиджиева
- НПС „ОВКХТТГ” – инж. Богомил Хорозов
- НПС „МДГЕ” – инж. Владимир Кемилев
- НПС „ГПГ” – инж. Пеньо Пенев
- НПС „КСС” – инж. Георги Симеонов
- НПС „ЕАСТ” – инж. Светослав Дренски
- НПС „ВС” – инж. Божидар Иванчев

В заключение на заседанието на УС се приеха следните

РЕШЕНИЯ:

1. **Приема се** установеният Дневен ред с добавените точки. Т. 6. Утвърждаване на промяна в квалификационните характеристики на НПС „ОВКХТТГ”, Т. 7. Запознаване с Доклада на инж. Толев относно провеждане на семинар на НПС „ОВКХТТГ” и Т. 8. Представяне на адв. Драганова като юридически консултант на КИИП от 01.10.2017 г. и Т. 9 Разни.
2. **Приема се** изваждането на инж. Иван Валентинов Иванов, рег. № 29206 от Табл. 1.1 и гласуване анблок на останалите предложения на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП.
3. **Приема се** Табл. 1.1 – одобрените кандидати за ППП – 30 бр.
4. **Приема се** Табл. 1.2 – одобрените кандидати за ОПП – 22 бр.

5. **Приема се** отказ за вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Иван Валентинов Иванов, рег. № 29206, съгласно чл. 7, ал. 5, т. 1 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
6. **Приема се** вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Живко Митков Митев, рег. № 36199.
7. **Приема се отказ** за вписване в регистрите на проектантите с ОПП, на инж. Васил Стефанов Стефанов, рег. № 11090, съгласно чл. 229 от ЗУТ и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
8. **Не се приема отказ** за вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Пламен Ганев Петков, рег. № 36151.
9. **Приема се** вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Пламен Ганев Петков, рег. № 36151.
10. **Приема се** вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Асен Сергеев Тодоров, рег. № 39041.
11. **Приема се отказ** вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Филчо Георгиев Кантарски, рег. № 29204, съгласно чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
12. **Приема се отказ** вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Ангел Тодоров Бончев, рег. № 36148, съгласно чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
13. **Приема се** утвърждаване на проектантските бюра: „М13 Инженеринг” ЕООД, рег. № 0399 ПБ и „Айфел Дизайн” ЕООД, рег. № 0400 ПБ.
14. **Приема се** връщане за преразглеждане в КР на кандидатурата на инж. Диан Стоянов Стоянов рег. № 11962 и на следващия УС на 27.10.2017 г. да бъде взето решение.
15. **Приема се** отмяна решението на УС от 27.04.2017 г. за отказ за вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Марин Михайлов Кандов, рег. № 36104, и връщане на преписката за преразглеждане в КР и проверка на хронологията.
16. **Приема се** оправомощаване на 63-мата кандидати, упражняващи технически контрол.
17. **Приема се** оправомощаването на инж. Паулинка Димитрова Томова и инж. Стефан Светославов Томов, упражняващи технически контрол.
18. **Приема се** провеждането на ОС на НПС (ОС на НПС „МДГЕ” в залата на ЦО на КИИП) и ОС на КИИП на 31.03.2018 г. и 01.04.2018 г. в Парк хотел „Москва”, град София.

19. **Приема се** изменението в чл. 8, ал. 2, т. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, а именно: „Проектантите, членове на КИИП, притежаващи една или повече проектантски правоспособности, заплащат по 120 лв. за всяка проектантска правоспособност”. Следователно при вписване в регистрите на проектанти, с повече от една правоспособност, въз основа на една диплома за висше образование, се заплаща сума в размер на един годишен членски внос от 120 лв. за първата и по 120 лв. за всяка следваща правоспособност за 2018 г.
20. **Приема се** с участието на Ръководството на КИИП и инж. Банов, НПС да проведат обсъждане до края на месец октомври, което да разгледа въпросите свързани с Енергийната ефективност на сгради.
21. **Приема се** от ЦУ да се отпуснат средства в размер до 3000 лв. за провеждане на семинар на НПС „ОВКХТТГ”
22. **Приема се** назначаването на адв. Албена Драганова като юридически консултант на КИИП от 01.10.2017 г.

**Председател на УС на КИИП: /п/
инж. Иван Каралеев**

**Изготвил протокола: /п/
Моника Златинова**