

## ПРОТОКОЛ № 9

от заседание на КС на КИИП,  
проведено на 20.10.2017 г.

Днес, 20.10.2017 г. от 10:30 часа в заседателната зала на Централния офис на КИИП се проведе заседание на Контролния съвет.

Съставът на КС, избран на ОС на КИИП, проведено на 02 и 03 април 2016 г. е следният:

Председател: инж. Ивайло Банов  
Членове: инж. Константин Гочев  
инж. Маргарита Тончева  
инж. Георги Симеонов  
инж. Здравка Стоилова  
инж. Соня Велева  
инж. Пейчо Пейчев

Присъстват всички членове на КС.

На заседанието присъства и адв. Драганова.

Дневен ред:

1. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-025/18.10.2017 г. на Председателя на УС на КИИП;
2. Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-023/06.10.2017 г. на инж. Стоян Гроздев Ненчев;
3. Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-024/18.10.2017 г. на инж. Ана Рускова Симионова;
4. Разни.

Гласуване на така предложения дневен ред.

За – единодушно

**Дневният ред се приема.**

**По т. 1. от дневния ред: Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-025/18.10.2017 г. на Председателя на УС на КИИП.**

Инж. Банов запозна присъстващите с текста на писмото. То е по повод жалбата на инж. Ненчев, в която той се позовава на случая на инж. Валентин Тошков Денев. На инж. Денев, с решение на УС от 24.02.2017 г., е призната ОПП по част „Геодезия и приложена геодезия“. Той е представил диплома за завършено висше образование с ОКС „бакалавър“ от дата 20.06.2017 г. и доказателства за стаж по специалността преди получаване на дипломата му, поради което КР го е предложила на УС за отказ. Поради техническа грешка името на инж. Денев е попаднало и в двете таблици – на одобрените кандидати и на тези с отказите. Поради факта, че първо се гласува списъкът на одобрените кандидати, на инж. Денев е присъдена ОПП по част „Геодезия и приложена геодезия“, което решение е в противоречие с изискванията на ЗКАИИП и Наредба 2. С писмо инж. Антони Чипев – Гл. секретар на КИИП, е отправил молба към КС да отмени решението на УС на КИИП от 24.02.2017 г. в частта му, отнасяща се до заявлението на инж. Денев, и да възобнови административното производство към момента на приключване на работата на КР и внасяне на предложение до УС за вземане на решение относно заявлението на инж. Денев.

Инж. Стоилова: В писмото е допусната грешка в цитираната дата на УС, на който му е призната ОПП. Годината е 2017, а не 2016.



Адв. Драганова: фактите са следните: През 2017 г. инж. Денев е подал документи за признаване на ОПП. Дипломата му за ОКС „бакалавър“ е от 2016 г. След получаването ѝ той няма как да има 4 години стаж по специалността. Тълкуването на закона е еднозначно. По специалността може да се полага стаж, след като вече има тази специалност. Нетърпимо от юридическа гледна точка е съществуването на това решение за признаване на ОПП. КС е единственият орган, който може да върне преписката в УС за корекция на решението.

Инж. Банов: Бих искал да попитам дали юридически е допустимо КС, след като е сезиран писмено от УС, да отмени решението на УС от 24.02.2017 г. и да върне преписката за възобновяване на административното производство.

Адв. Драганова: Несъмнено това е грешка на УС и КС е този, който на основание чл. 99, т. 1 и чл. 102 от АПК може да отмени административния акт, тъй като законът е нарушен.

**Предложение за решение: Въз основа на допусната техническа грешка при признаване на ОПП по част „Геодезия и приложена геодезия“ на инж. Валентин Тошков Денев, което е в противоречие с изискванията на ЗКАИИП и Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, КС отменя решението на УС на КИИП от 24.02.2017 г. в частта за инж. Денев, и на основание чл. 99, т. 1 от АПК възобновява административното производство към момента на приключване работата на Комисията по регистрите, като внася предложение до УС за вземане на решение относно подаденото от инж. Денев заявление.**

Гласуване: За – единодушно

**Решението се приема.**

Инж. Стоилова: Настоявам да се потърси отговорност от административното лице, допуснало грешките в протокола на КР и изготвеното писмо до КС.

Инж. Банов: Имам уверението на инж. Каралеев, че след м. септември, ако се допускат подобни грешки и те не се проконтролират, ще изискаме търсене на отговорност.

Инж. Велева: Обърнете внимание на следващата жалба. Решението на УС е от 30.06.2017г., а уведомителното писмо е изпратено на 09.10.2017 г.

Инж. Банов покани инж. Каралеев, за да сподели КС забележките, които има.

Инж. Велева обясни, че от доста време КС е констатирал, че за решенията на УС за откази от ПП и допълване на документите не се изпращат уведомителни писма.

След като изслуша членовете на КС инж. Каралеев пое ангажимент да вземе мерки, като издаде съответната заповед.

Инж. Банов: В разговор с инж. Каралеев се уточнихме, че за всички откази той ще възложи на определено лице от офиса да следи сроковете за изпращане на писмата и всички писма да се съгласуват с юрист. Да няма разминаване между решението на УС и уведомителните писма.

Инж. Пейчев: Аз имах предложение на всяко писмо за отказ, което остава в деловодството на КИИП да има подписи на съставил, проверил, съгласувал юридически съветник.

Инж. Симеонов: Бяхме говорили да има бланка, която да съпровожда всяка една преписка, прикрепяща се към документите още с подаването им от РК, в която да се отразяват датите на приемане на документите, изпращане в ЦО, получаване в ЦО и т.н. Това ще улесни работата на КС при проверките.



След като приключи разговорът на членовете на КС с инж. Каралеев, заседанието продължи по дневния ред.

**По т. 2. от дневния ред: Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-023/06.10.2017 г. на инж. Стоян Гроздев Ненчев.**

Инж. Ненчев обжалва отказ на УС от 30.06.2017 г. за вписване в регистрите на проектантите с ОПП в секция „Геодезия и приложена геодезия“. Инж. Ненчев е завършил висше образование с ОКС „бакалавър“, специалност „Маркшайдерство и геодезия“ на 18.03.2016 г.

Мотивът за отказ е, че липсват 4 години стаж по специалността, съгласно изискванията на чл. 7, ал. 2 от ЗКАИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Предложение за решение: **КС потвърждава решението на УС на КИИП от 30.06.2017г. за отказ от вписване в регистрите на проектантите с ОПП, секция „Геодезия и приложена геодезия“ на инж. Стоян Гроздев Ненчев.**

Гласуване: За – единодушно

**Решението се приема.**

Решението на УС може да се обжалва пред Административен съд – София-град в 14-дневен срок от получаване на уведомителното писмо.

**По т. 3. от дневния ред: Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-024/18.10.2017 г. на инж. Ана Рускова Симионова.**

Случаят с инж. Симионова е идентичен с този на инж. Ненчев. Инж. Симионова обжалва отказ на УС от 30.06.2017 г. за вписване в регистрите на проектантите с ОПП в секция „Геодезия и приложена геодезия“. Инж. Симионова е завършила висше образование с ОКС „бакалавър“, специалност „Маркшайдерство и геодезия“ на 20.07.2016 г.

Мотивът за отказ е, че липсват 4 години стаж по специалността, съгласно изискванията на чл. 7, ал. 2 от ЗКАИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Предложение за решение: **КС потвърждава решението на УС на КИИП от 30.06.2017г. за отказ от вписване в регистрите на проектантите с ОПП, секция „Геодезия и приложена геодезия“ на инж. Ана Рускова Симионова.**

Гласуване: За – единодушно

**Решението се приема.**

Решението на УС може да се обжалва пред Административен съд – София-град в 14-дневен срок от получаване на уведомителното писмо.

Инж. Пейчев обърна внимание, че и на двамата колеги регионалната колегия е дала положително становище, въпреки че не отговарят на законовите изисквания.

**По т. 4. от дневния ред: Разни.**

Инж. Банов информира КС, че на заседанието на УС на 27.10.2017 г. е поканена г-жа Витанова, която ще докладва финансовото състояние на КИИП към 30.09.2017 г. - отчет за деветмесечието, но до момента в КС не са постъпили тези счетоводни данни.

Инж. Пейчев предложи, във връзка с последните констатации, КС да изиска от УС да приеме решение всеки комплект документи на кандидатите за проектантска правоспособност, изпращан от регионалните колегии, да се придружава с обходен лист по образец, утвърден от УС.

Инж. Велева: Предлагам да изискаме протокола на Комисията по нормативни актове от последното заседание, проведено в гр. Бургас на 21.09.2017 г., за да се запознаем с приетите решения относно промените в нормативната уредба на КИИП.

В заключение КС прие следните

**решения:**

1. Въз основа на допуснатата техническа грешка при признаване на ОПП по част „Геодезия и приложена геодезия“ на инж. Валентин Тошков Денев, което е в противоречие с изискванията на ЗКАИИП и Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, КС отменя решението на УС на КИИП от 24.02.2017 г. в частта за инж. Денев, и на основание чл. 99, т. 1 от АПК възобновява административното производство към момента на приключване работата на Комисията по регистрите, като внася предложение до УС за вземане на решение относно подаденото от инж. Денев заявление.

2. КС потвърждава решението на УС на КИИП от 30.06.2017г. за отказ от вписване в регистрите на проектанти с ОПП, секция „Геодезия и приложена геодезия“ на инж. Стоян Гроздев Ненчев.

3. КС потвърждава решението на УС на КИИП от 30.06.2017г. за отказ от вписване в регистрите на проектанти с ОПП, секция „Геодезия и приложена геодезия“ на инж. Ана Рускова Симионова.

4. По т. Разни, без гласуване:

- във връзка с последните констатации, КС да изиска от УС да приеме решение всеки комплект документи на кандидатите за проектантска правоспособност, изпращан от регионалните колегии, да се придружава с обходен лист по образец, утвърден от УС.

- КС да изиска протокола на Комисията по нормативни актове от последното заседание, проведено в гр. Бургас на 21.09.2017 г., за да се запознае с приетите решения относно промените в нормативната уредба на КИИП.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието приключи в 12:13 часа.

Председател на КС: .....

Проф. д-р инж. Ив. Банов

Протоколирал:.....

инж. М. Цветкова