

ПРОТОКОЛ № 145

от заседание на УС на КИИП, проведено на 23.02.2018 г.

Днес, 23.02.2018 г. от 10:00 часа, в заседателната зала на Централен офис на Камара на инженерите в инвестиционното проектиране - гр. София се проведе редовно заседание на УС на КИИП.

Съставът на УС, избран на ОС на КИИП, проведено на 01 - 02 април 2016 г. и допълнен на ОС от 02.04.2017 г. е следният:

1.	инж. Иван Каралеев	Председател на УС на КИИП
2.	инж. Светлана Николчева	Зам.- председател на КИИП
3.	инж. Антони Чипев	Главен секретар на КИИП
4.	инж. Емил Крумов	Председател НПС „КСС”
5.	инж. Надежда Парлъкова	Председател НПС „ТСТС”
6.	инж. Балчо Балчев	Председател НПС „ВС”
7.	инж. Мария Попова	Председател НПС „ЕАСТ”
8.	инж. Николай Главинчев	Председател НПС „ГПГ”
9.	инж. Райна Кожухарова	Представител НПС „ТЕХ”
10.	проф. Георги Франгов	Представител НПС „МДГЕ”
11.	инж. Михаил Толев	Председател НПС „ОВКХТТГ”
12.	инж. Пламен Радев	Председател РК Благоевград
13.	инж. Душко Опърлаков	Председател РК Бургас
14.	инж. Румен Иванов	Председател РК Варна
15.	инж. Стела Кирова	Председател РК В. Търново
16.	инж. Наташа Николова	Председател РК Видин
17.	инж. Людмила Стоянова	Председател РК Враца
18.	инж. Богомил Белчев	Председател РК Габрово
19.	инж. Кольо Атанасов	Председател РК Добрич
20.	инж. Любомир Захариев	Председател РК Кюстендил
21.	инж. Любен Бостанджиев	Председател РК Кърджали
22.	инж. Радослав Парашкевов	Председател РК Ловеч
23.	инж. Иван Когиев	Председател РК Монтана
24.	инж. Тодор Калоянов	Председател РК Пазарджик
25.	инж. Калин Рангелов	Председател РК Перник
26.	инж. Живко Иванов	Председател РК Плевен
27.	инж. Емил Бойчев	Председател РК Пловдив
28.	инж. Данислав Дочев	Председател РК Разград
29.	инж. Деян Димитров	Председател РК Русе
30.	инж. Георги Аврамов	Председател РК Силистра
31.	инж. Ирена Аврамова	Председател РК Сливен
32.	инж. Георги Кабасанов	Председател РК Смолян

- | | | |
|-----|--------------------------|-----------------------------|
| 33. | инж. Стефко Драгов | Председател РК Стара Загора |
| 34. | инж. Георги Кордов | Председател РК София-град |
| 35. | инж. Константин Проданов | Председател РК София-област |
| 36. | инж. Тодорка Димитрова | Председател РК Търговище |
| 37. | инж. Красимира Димова | Председател РК Шумен |
| 38. | инж. Станислав Видев | Председател РК Хасково |
| 39. | инж. Петър Филипов | Председател РК Ямбол |

По устав на заседанието присъстват:

- | | | |
|-----|--------------------|---------------------------|
| 40. | инж. Стойчо Боснев | Председател на КДП |
| 41. | проф. Ивайло Банов | Председател на КС на КИИП |

На настоящото заседание присъстваха 38 членове на УС и председателят на КС проф. Банов. Отсъства инж. Стойчо Боснев – председател „КДП”, инж. Мария Попова – председател на НПС „ЕАСТ“, инж. Наташа Николова – председател на РК Видин.

По време на заседанието се води запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Една седмица преди заседанието, до всички членове на УС е изпратен **проект за ДНЕВЕН РЕД на редовното заседание на УС на КИИП – 23.02.2018 г. – Централен офис на КИИП – гр. София с начало 10:00 часа:**

Дневен ред (проект)

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.
Докладва: инж. А. Чипев
2. Приемане дата и час за провеждане на УС през м. март 2018 г.
Докладва: инж. Ив. Каралеев
3. Разглеждане заявление от инж. Проданов, че не може да изпълнява функциите на Председател на ЦКТК, изразено в писмо № КИИП-ЦУ-119/14.02.2018. Избор на Председател на ЦКТК.
Докладва: инж. Ив. Каралеев
4. Сформиране на техническа комисия за разглеждане на казуса, свързан с фирма „БЕР-ХЕЛЛА ТЕРМОКОНТРОЛ“ ЕООД.
Докладва: инж. Ив. Каралеев
5. Приемане решение за разглеждане на искане за конструктивно становище от ЕТС от „Проектантско бюро – Чавдар Панев“.
Докладва: инж. Ив. Каралеев
6. Приемане съставът на комисия за актуализиране на Правилника за работа на техническите експертни съвети.

Линк: http://www.kiip.bg/documents/rf/87_Pravilnik%20Ekspertni%20saveti.pdf

Докладва: инж. Св. Николчева

7. Разглеждане писма вх. № КИИП-ЦУ-028/16.01.2018 г. и вх. № КИИП-ЦУ-114/13.02.2018 г. от инж. Михаил Толев – Председател на НПС ОВКХТТГ.

Докладва: инж. М. Толев

8. Приемане решение за поемане разходите за изготвяне на печати за проектантска правоспособност от регионалните колегии.

Докладва: инж. Ив. Каралеев

9. Приемане на промени в общата част на Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране.

Докладва: инж. А. Чипев

10. Предложение за сключване на рамков договор за сътрудничество с Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“

Докладва: инж. Св. Николчева

11. Запознаване с решенията на КС от заседанието на 09.02.2018 г.

Докладва: инж. Ив. Банов

12. Разни.

При наличието на кворум в 10:05 часа инж. Каралеев откри заседанието на УС на КИИП. Преди преминаването към Дневния ред, той съобщи упълномощените колеги и напомни, че те нямат право да гласуват, но имат право на становища. Представено е пълномощно от инж. Георги Франгов – председател на НПС „МДГЕ“, който упълномощава инж. Нейко Нейков, представено е пълномощно от инж. Михаил Толев – председател на НПС „ОВКХТТГ“, който упълномощава инж. Грета Рафаилова, пълномощно от инж. Георги Кордов – председател на РК София-град, който упълномощава инж. Капка Панчева и пълномощно от инж. Калин Рангелов – председател на РК Перник, който упълномощава инж. Цветко Тужаров. Инж. Каралеев информира, че на заседанието на УС присъства като гост инж. Чавдар Панев, който ще вземе отношение по точка от дневния ред. Инж. Каралеев представи инж. Снежана Милева, която е новоизбрания председател на РК Варна.

Инж. Каралеев съобщи, че инж. Проданов веднъж е заявил, че не може да изпълнява функциите на председател на ЦКТК, след което го оттегля. Инж. Каралеев счита, че Т.3 Разглеждане заявеното от инж. Проданов, че не може да изпълнява функциите на Председател на ЦКТК, изразено в писмо № КИИП-ЦУ-119/14.02.2018г. и избор на Председател на ЦКТК трябва да остане в дневния ред, за да бъдат чути различни становища. Инж. Проданов предложи Т.4 да отпадне - Сформиране на техническа комисия за разглеждане на казуса, свързан с фирма „БЕР-ХЕЛЛА ТЕРМОКОНТРОЛ“ ЕООД. Инж. Каралеев счита, че и двете точки трябва да бъдат разгледани в УС. Инж. Филипов предложи към Т.2 да бъдат разгледани и разходи за командировъчни на делегатите – председатели на РПС на ОС на НПС,

които не са част от квотата на ОС. Инж. Главинчев предложи Т.4 и Т. 5 от дневния ред да отпаднат, защото според него се засягат фирмени и бизнес интереси, към които КИИП не би следвало да има отношение. Инж. Чавдар Панев взе отношение по Т.5 и заяви, че не е във връзка с фирмени въпроси, касае се за технически въпроси.

Инж. Каралеев подложи на гласуване Точка 3 от проекта за дневен ред – „Разглеждане заявление от инж. Проданов, че не може да изпълнява функциите на Председател на ЦКТК, изразено в писмо № КИИП-ЦУ-119/14.02.2018. Избор на Председател на ЦКТК.“ да бъде включена в дневния ред.

Гласували: „За” – 18
„Против” – 13
„Въздържали се” – 1

Решение: Приема се: Т.3 – „Разглеждане заявление от инж. Проданов, че не може да изпълнява функциите на Председател на ЦКТК, изразено в писмо № КИИП-ЦУ-119/14.02.2018. Избор на Председател на ЦКТК“ остава в дневния ред.

Инж. Каралеев подложи на гласуване Точка 4 – „Сформиране на техническа комисия за разглеждане на казуса, свързан с фирма „БЕР-ХЕЛЛА ТЕРМОКОНТРОЛ“ ЕООД“ да бъде включена в дневния ред.

Гласували: „За” – 10
„Против” – 15
„Въздържали се” – 3

Решение: Приема се: Т. 4 от предварително обявения Дневен ред - „Сформиране на техническа комисия за разглеждане на казуса, свързан с фирма „БЕР-ХЕЛЛА ТЕРМОКОНТРОЛ“ ЕООД“ - отпада от дневния ред.

Инж. Каралеев подложи на гласуване от предварително обявения дневния ред да отпадне Т.7 – „Разглеждане на писма вх. № КИИП-ЦУ-028/16.01.2018 г. и вх. № КИИП-ЦУ-114/13.02.2018 г. от инж. Михаил Толев – Председател на НПС ОВКХТТГ“, поради отсъствие на вносителя.

Гласували: „За” – 27
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се: Т. 7 от предварително обявения Дневен ред – „Разглеждане писма вх. № КИИП-ЦУ-028/16.01.2018 г. и вх. № КИИП-ЦУ-114/13.02.2018 г. от инж. Михаил Толев – Председател на НПС ОВКХТТГ“ да отпадне.

Премина се към гласуване на предложението на инж. Филипов: към Т.2 – „Приемане дата и час за провеждане на УС през м. март 2018 г.“ да се

добави и разглеждане на разходите за командировъчни на председателите на НПС към РК“.

Гласували: „За” – 33

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се: към Т.2 – „Приемане дата и час за провеждане на УС през м. март 2018 г.“ да бъде добавено и „разглеждане на разходите за командировъчни на председателите на НПС към РК“.

УС премина към обсъждане относно отпадането на Т.5 - Приемане решение за разглеждане на искане за конструктивно становище от ЕТС от „Проектантско бюро – Чавдар Панев“.

Инж. Панев поиска да бъде разгледана с цел да се сформира технически експертен съвет. Проблемът е сериозен и има два аспекта – първия е свързан с проектната документация и издаването на разрешение за строеж. Това е проблем на КИИП, тъй като тя оправомощава хората подпечатващи проектите. Вторият аспект е свързан с рамките на работата и в какви взаимоотношения се влиза с инвеститора.

Инж. Белчев предложи този казус да бъде поставен директно в Комисията по дисциплинарно производство и тя да поиска да бъде създаден технически експертен съвет.

Инж. Панев настоя, че реда трябва да е обратен и ако се вземе решение за създаване на технически съвет, задължително трябва да бъдат поканени проектантите на проекта.

Инж. Белчев предложи УС да състави постоянно действащ технически експертен съвет.

Инж. Николчева обясни, в Правилника за работата на техническите експертни съвети е записано, че на централно ниво също трябва да има експертен съвет. Откакто е написан правилникът, обаче, няма избран технически съвет на централно ниво.

Инж. Видев каза, че съгласно действащото законодателство в България има само един орган, който има право да одобрява работни проекти и това е общината.

Инж. Белчев заяви, че ако се сформира съвет, той ще бъде за вътрешна нужда, да се види качеството на проекта.

Инж. Панев поясни, че гледа при издадено разрешение за строеж, спазени ли са нормативите.

Инж. Бойчев припомни, че в КИИП е имало национален експертен съвет 2005/6 г. за един мандат и се е занимавал само с конструктивни въпроси.

Инж. Бойчев е предложил обектите от I , II и III категории да бъдат докладвани в процеса на проектиране.

Инж. Николчева уточни, че съвета е работил до 2008 г.

Инж. Каралеев напомни, че КИИП е професионална организация, обединяваща инженерите работещи с технически формули и числа, а не е политическа формация.

Инж. Тужаров посочи глава 4, чл. 18 от Правилника за работата на техническите експертни съвети където се казва, че сумите за възнаграждения на членовете на съвета се осигуряват с договори от възложителите на проекта.

Инж. Панев каза, че ако бъде сформиран този експертен съвет, „Проектантско бюро – Чавдар Панев“ ще плати за него.

Инж. Рафаилова посочи, че е смутена, колко време се губи за даден въпрос от дневния ред. Тревожно ниско е качеството на продукцията и КИИП като професионална организация носи отговорност за продукта.

Инж. Каралеев подложи на гласуване Т.5 – „Приемане решение за разглеждане на искане за конструктивно становище от ЕТС от „Проектантско бюро – Чавдар Панев“, да бъде включена в дневния ред.

Гласували: „За” – 25

„Против” – 4

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се: Т. 5 – „Приемане решение за разглеждане на искане за конструктивно становище от ЕТС от „Проектантско бюро – Чавдар Панев“ да остане в дневния ред.

Инж. Каралеев подложи на гласуване уточнения дневен ред, с направените промени – допълнението към Т.2 и отпадането на Т.4 и Т.7.

Гласували: „За” – 28

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се уточнения дневен ред с допълнението към Т.2 Приемане дата и час за провеждане на УС през м. март 2018 г. да се добави и разглеждане на разходите за командировъчни на председателите на НПС към РК; отпадането на на Т.4 - Сформиране на техническа комисия за разглеждане на казуса, свързан с фирма „БЕР-ХЕЛЛА ТЕРМОКОНТРОЛ“ ЕООД и Т.7 - Разглеждане писма вх. № КИИП-ЦУ-028/16.01.2018 г. и вх. № КИИП-ЦУ-114/13.02.2018 г. от инж. Михаил Толев – Председател на НПС ОВКХТТГ.

По Т. 1 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. А. Чипев

Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Инж. Чипев докладва, че заседанието на КР се е състояло на 13.02.2018 г. Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които са постъпили за разглеждане от КР в срок е **132**. Общият брой на разгледаните заявления от КР е **132**.

От тях: **28 броя за ППП**

104 броя за ОПП

Общо предложени на УС за вписване в регистъра на КИИП:

за ППП – 21 броя

за ОПП – 98 броя, в това число 23 броя проектанти БЧ в КИИП.

Инж. Чипев премина към гласуване анблок **Табл. 1.1**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са **21** на брой с решение „ДА”. (Виж Приложения, стр. 30)

Гласували: „За” – 26

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се Табл. 1.1 в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са **21** на брой с решение „ДА”. (Виж Приложения, стр. 30)

Инж. Чипев продължи с разглеждане на **Табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са **98** на брой с решение „ДА” и предложи гласуване анблок на Табл. 1.2. (Виж Приложения, стр.31, 32)

Гласували: „За” – 27

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са **98** на брой с решение „ДА”. (Виж Приложения, стр. 31, 32)

Инж. Чипев продължи с **Табл. 1.3**, в която са представени предложенията на КР до УС за доокомплектоване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на ПП – пълна или ограничена.

- **Инж. Али Негретов Юмеров, рег. № 42852**, секция ВС, РК София-град, кандидатства за ППП. РК е с положително становище, КР посочва липса на доказателства за проектантски стаж на основание чл. 7, ал.5, т.1 и т.2 от ЗКАИИП. Лицето е с ОПП от 30.01.2015 г., представил е трудова книжка

от „Пайп систем“ на длъжност „технически сътрудник“, следващи заемани длъжности: „специалист доставки“, „специалист оферти“, т.е. не е назначаван на длъжност проектант. Има декларация „Информационно приложение б“ от проектант с ППП за обекти, в които е участвал през 2017г. Инж. Чипев предложи на гласуване отказ на основание чл. 7, ал.5, т.1 и т.2 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 25

„Против” – 0

„Вздържали се” – 0

Решение: Приема се отказ за вписване в регистрите на проектанти с ППП на инж. Али Негретов Юмеров, рег. № 42852, на основание чл. 7, ал.5, т.1 и т.2 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

- **Инж. Ивайло Иванов Събев, рег. № 16235**, секция ГПГ, РК Варна, кандидатства за ППП. Становището на РК е положително, но КР е отразила, че има ОПП от 28.02.2014 г. Липсват доказателства за проектантски стаж за 2014 г. и 2015 г. За отлагане и допълване.
- **Инж. Евгений Евгениевич Плющев, рег. № 29319**, секция МДГЕ, РК Пловдив, кандидатства за ОПП. Не е приложена легализирана диплома за висше образование. За допълване.

Инж. Каралеев обърна внимание на КР към РК внимателно да преглеждат внесените документи.

- **Инж. Ралица Георгиева Илиева, рег. № 17109**, секция ОВКХТТГ, РК Велико Търново, кандидатства за ОПП. Има предложение от КР в удостоверението да се даде частична проектантска правоспособност. За отлагане, до вземане на решение за признаване на частична ПП към НПС.
- **Инж. Георги Райков Илиев, рег. № 12268**, секция ОВКХТТГ, РК Велико Търново, кандидатства за ОПП. За отлагане, до вземане на решение за признаване на частична ПП към НПС.
- **Инж. Антоанета Асенова Иванова, рег. № 23038**, секция ОВКХТТГ – газоснабдяване, РК Кюстендил, кандидатства за ОПП. За отлагане, предвид препоръката на КР за кандидатстване към секция „Технологии“.
- **Инж. Борислав Василев Георгиев, рег. № 23039**, секция ОВКХТТГ-ТГС, РК Кюстендил, кандидатства за ОПП. За отлагане, предвид препоръката на КР за кандидатстване към секция „Технологии“.
- **Инж. Бойко Василев Георгиев, рег. № 23040**, секция ОВКХТТГ-ТГС, РК Кюстендил, кандидатства за ОПП. За отлагане, предвид препоръката на КР за кандидатстване към секция „Технологии“.

И тримата кандидати кандидатстват за секция „ОВКХТТГ“ по част Газоснабдяване, но дипломите им съответстват на изискванията за секция

„Технологии“. Ще бъдат отложени, за да подадат нови заявления за секция „Технологии“. Инж. Захариев поясни, че идеята на кандидатите е да проектират газоснабдяване, въпроса е ако са в секция „ТЕХ“, ще могат ли да проектират или ще бъде необходимо за всеки проект да им се издава служебна бележка, че имат право да проектират газоснабдяване. Инж. Чипев отговори, че от абревиатурата „ОВКХТТГ“ кандидатите искат само последните две букви. Инж. Чипев поясни, че няма решение за частичното даване на ПП, необходимо е предложението да произлезе от НПС, да бъде сигурно, че не засяга интересите на останалите секции и да се утвърди от УС. Инж. Кожухарова поясни, че в секция „ТЕХ“ има раздел Т- XVII „Технология на топло и газоснабдяване“. Обясни, че преди години между двете секции „ТЕХ“ и „ОВКХТТГ“ са взели решение и са оставили възможност в зависимост от образованието да бъдат или в секция „ТЕХ“ или в секция „ОВКХТТГ“. Но за секция „ОВКХТТГ“ е необходимо да се покриват и дисциплините в първата част от абревиатурата. Инж. Чипев продължи, че и тримата кандидати са завършили МГУ – „Св. Иван Рилски“, специалност „Газова, горивна и пречиствателна техника и технологии-ГПТТ“.

Инж. Радев предложи УС да изготви писмо до общинските администрации, в което да се поясни въпроса с „Газоснабдяването“. Инж. Рафаилова каза, че и тримата кандидати имат права да работят „Газоснабдяване“, но ако им се даде печат по „ОВКХТТГ“ те се упълномощават да работят неща от които нямат представа и желание. Инж. Кабасанов посочи, че на ОС на „ТЕХ“ е било прието да пише само част „Технологична“, по този начин пред общините не личи, че проектанта може да проектира „Газоснабдяване“. Трябва да се вземе решение за даване на частична проектантска правоспособност по „Газоснабдяване“, защото се легитимират чрез удостоверението. Инж. Чипев обърна внимание, че се дава ОПП въз основа на дипломи, издадени от университети. Инж. Банов каза, че 2008/9 г. е станало основаването на секция Т- XVII „Технология на топло и газоснабдяване“. Газоснабдяването се използва и при медицински газове, при разработване на промишлени инсталации. Всичко това се изучава в специалност „Топлотехника“, това е основанието в секция „ОВКХТТГ“ да бъде добавено топло и газоснабдяване.

Инж. Чипев каза, че секциите и правоспособностите трябва да съответстват с Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. След 06.03.2018 г. трябва да се направи среща с председателите на НПС и да се изготви предложение до УС, ако се налага да мине през ОС на НПС и през Устава на КИИП.

Инж. Чипев обобщи, че ще бъде написано и изпратено писмо до тримата кандидати - инж. Антоанета Асенова Иванова, рег. № 23038, инж.

Борислав Василев Георгиев, рег. № 23039 и инж. Бойко Василев Георгиев, рег. № 23040, във връзка с отлагане на решението на УС.

- **Инж. Николай Рафаилов Жечев, рег. № 01059**, секция ТСТС, РК София-област, кандидатства за ППП. РК няма забележки, лицето е с придобита ОПП от 29.01.2016 г. КР отбелязва, че трябва да представи документ, че в дружеството работи съвместно с проектант с ППП. **За допълване.**
 - **Инж. Цветана Маринова Кърчева, рег. № 03141**, секция ТСТС, РК Плевен, кандидатства за ППП. Становището на РК е без забележки. КР изисква два броя технически проекта на път (улица) съгласувани с администрацията. Инж. Кърчева има ОПП от 2005 г. има декларация „Информационно приложение б“ за обекти, но не е попълнена таблицата в колоната за период на извършване (проектиране). Изисква се допълване на проектантски стаж, съгласно чл. 5, ал. 4 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 7, ал. 5, т. 2 от ЗКАИИП. **За допълване.**
 - **Инж. Димитър Петров Александров, рег. № 07417**, секция ВС-ПБ, РК Варна, кандидатства за ППП. Становището на РК е без забележки, КР е решила, че УС трябва да вземе решение за изясняване на случая. След подробно разглеждане на случая и коментиране с адв. Драганова, инж. Чипев счита, че кандидатурата е за одобряване. Инж. Александров има ППП по интердисциплинарна част „Пожарна безопасност, техническа записка и графични материали“ от 29.11.2013 г.
Инж. Чипев отбеляза, че кандидатът е от V випуск на Академията на МВР и в дипломите има различно изписване на признатата специалност, спрямо тези от III випуск. Завършил е специалност „Противопожарна техника и безопасност“ и му се признава специалност „строителен инженер по ВиК“. Инж. Балчев уточни, че има подобни случаи, в удостоверението е записано професионална квалификация „строителен инженер по „ВиК“. Прочете от дипломата на инж. Александров – държавния съвет с решение на държавна комисия с указ 1987 г. му признава специалност „ВиК“. Необходимо е подобни кандидати да изберат една от двете специалности, тъй като едната е изучена, а другата призната. Инж. Балчев няма претенции към кандидата, но да получи ППП но с професионална квалификация „Пожарна и аварийна безопасност“. Инж. Милева уточни, че заявлението на кандидата е за ППП по част „ПБ“. Инж. Балчев заяви, че на основание чл. 229 от ЗУТ се вписва професионалната квалификация на един човек.
Инж. Чипев предложи на гласуване присъждане на ППП с професионална квалификация „Пожарна и аварийна безопасност“.
- Гласували: „За” – 25**
„Против” – 1
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се присъждане на ППП на инж. Димитър Петров Александров, рег. № 07417 по „Пожарна и аварийна безопасност“ с професионална квалификация „Пожарна и аварийна безопасност“.

- **Инж. Йордан Живков Йорданов, рег. № 16370**, секция ВС-ПБ, РК Варна, кандидатства за ППП. КР отбелязва, че кандидатства директно за ППП, което е недопустимо. Завършил е III випуск на Академията на МВР, изписано е, че се признава инженер по „Пожарна техника и безопасност“, завършил е „Противопожарна техника и безопасност“. Предложението на КР е да се присъди ОПП на инж. Йорданов. Инж. Иванов се изказа в подкрепа присъждане на ППП. Инж. Чипев напомни, че в ЗКАИИП е записано, че ППП се присъжда, ако си с ОПП. Инж. Драгов поиска мнението на юриста, адв. Драганова посочи, че ако кандидата иска по-голямото, може да му се присъди по-малкото. Инж. Чипев предложи на гласуване присъждане на ОПП, тъй като отговаря на изискванията за ОПП.
Гласували: „За” – 28

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се присъждане на ОПП на инж. Йордан Живков Йорданов, рег. № 16370 по „Пожарна и аварийна безопасност“.

- **Инж. Данаил Желязков Димитров, рег. № 22029**, секция ВС-ПБ, РК Кърджали, кандидатства за ППП. Лицето е с ОПП от 2012 г. Необходимо е да докаже проектантски стаж. Инж. Бостанджиев поясни, че кандидата иска само „Пожарна безопасност“. За допълване.

Инж. Чипев продължи с **Табл. 2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване на Проектантски бюра в регистрите на КИИП.

- **„ЕКИП 2000-КОТОВ С-ИЕ“ СД, рег. № 0406 ПБ**, ТСТС, РК София-град, с ръководител инж. Валери Иванов Котов с рег. № 00720
- **„ПроПроект“ ЕООД, рег. № 0407 ПБ**, ВС, РК Сливен, с ръководител инж. Маргарита Желева Йовкова-Колева с рег. № 33010.

Инж. Чипев подложи на гласуване анблок утвърждаването на проектантските бюра.

Гласували: „За” – 28

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се утвърждаване на проектантските бюра: „ЕКИП 2000-КОТОВ С-ИЕ“ СД, рег. № 0406 ПБ и „ПроПроект“ ЕООД, рег. № 0407 ПБ

Инж. Чипев продължи с **Табл. 3** в която са отразени предложенията на КР до УС за издаване на печати и/или удостоверения на проектанти, които са

вписани в Регистрите за ПП с решения на предишни УС, при които се налага промяна на печата/удостоверението.

- **Инж. Мина Аргирова Камбурова**, рег. № 29241, секция ГПГ, РК Пловдив – Смяна на фамилия.
- **Инж. Ваня Петрова Радева**, рег. № 03814, секция КСС, РК Бургас – Смяна на фамилия.
- **Инж. Боряна Йорданова Желязкова**, рег. № 06676, секция ВС, РК Бургас – Смяна на фамилия.
- **Инж. Мария Димова Неделчева**, рег. № 15213, секция ГПГ, РК Бургас – Смяна на фамилия.
- **Инж. Ирина Германовна Христова**, рег. № 12576, секция ОВКХТТГ, РК Шумен – Размразено членство.
- **Инж. Любомир Тодоров Тодоров**, рег. № 12394, секция ЕАСТ, РК Русе – Размразено членство.
- **Инж. Светломир Трифонов Сандев**, рег. № 12431, секция ТЕХ, РК Русе – Размразено членство.

Инж. Чипев предложи гласуване анблок.

Гласували: „За” – 28

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се Табл. 3 в която са отразени предложенията на КР до УС за издаване на печати и/или удостоверения на проектанти, които са вписани в Регистрите за ПП с решения на предишни УС, при които се налага промяна на печата/удостоверението.

Инж. Чипев продължи с **Табл. 4** в която са отразени имената на проектантите, подали заявления до УС на КИИП чрез съответната РК за отписване от регистрите на КИИП.

- **Инж. Петър Трифонов Видински**, рег. № 04209, секция КСС, РК Кърджали – починал.
- **Инж. Йорданка Тодорова Попова**, рег. № 05089, секция КСС, РК Варна – заявление.
- **Инж. Йорданка Люцканова Георгиева**, рег. № 05178, секция ЕАСТ, РК Варна – заявление.
- **Инж. Людмила Динчева**, рег. № 11505, секция КСС, РК Варна – заявление.
- **Инж. Донка Любенова Иванова**, рег. № 03238, секция ТСТС, РК В.Търново – заявление.
- **Инж. Кирил Иванов Цонев**, рег. № 03383, секция ВС, РК В.Търново – заявление.

- **Инж. Деница Петрова Петрова**, рег. № 17070, секция КСС, РК В.Търново – заявление.
- **Инж. Тодорка Ангелова Кънева**, рег. № 17060, секция ТЕХ, РК В.Търново – заявление.
- **Инж. Атанас Георгиев Беширов**, рег. № 04966, секция ОВКХТТГ, РК Смолян – заявление.
- **Инж. Славей Благоев Крушев**, рег. № 12526, секция ТСТС, РК Смолян – заявление.
- **Инж. Малин Желев Желев**, рег. № 12514, секция ЕАСТ, РК Смолян – заявление.
- **Инж. Петър Донеv Донеv**, рег. № 19016, секция МДГЕ, РК Враца – заявление.
- **Инж. Красимир Цветанов Костов**, рег. № 19006, секция ЕАСТ, РК Враца – заявление.
- Инж. Чипев предложи гласуване анблок.

Гласували: „За” – 28

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се Табл. 4 в която са отразени имената на проектантите, подали заявления до УС на КИИП чрез съответната РК за отписване от регистрите на КИИП.

По Т. 2 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. Ив. Каралеев

Приемане дата и час за провеждане на УС през м. март 2018 г.

Инж. Каралеев напомни, че в точката ще бъде добавено и предложението на инж. Филипов за разглеждане покриване на разходите за командировъчни на председателите на НПС към РК. Инж. Каралеев постави въпроса за УС през месец март и предложи на Ръководството, заседанието да се проведе на 23.03.2018 г. и съответно комисиите да бъдат изместени на по-ранна дата. Предложението се прави с цел да се изработи, обсъди и предварително представи на колегията доклада за ОС на КИИП.

Инж. Видев каза, че това означава още два дни за хората от провинцията и предложи 3,4 дни предварително да бъде разпратен докладе до всички членове. Да бъде изпратен на 22.03 или 23.03.2018 г.

Инж. Калоянов подкрепи предложението на инж. Видев.

Инж. Дочев каза, че този въпрос е бил поставен с основание от инж. Кордов преди миналото ОС. Представянето на доклада, предния ден преди ОС не дава възможност членовете да се запознаят с него. Според него до 23.03.2018 г. Централното ръководство трябва да е готово с доклада, за да може да се разгледа на УС и ако се налагат корекции те да бъдат нанесени

предварително. По този начин остава една седмица преди ОС, в която РК да запознаят делегатите си с доклада.

Инж. Дочев подкрепи предложението за провеждане на УС на 23.03.2018 г.

Инж. Николчева припомни, че има решение да не се разпечатват материали за ОС.

Инж. Каралеев предложи на гласуване провеждането на УС на КИИП през месец март, 2018 г. да се проведе на 23.03.

Гласували: „За” – 7

„Против” – 18

„Въздържали се” – 1

Решение: Не се приема заседанието на УС на КИИП през месец март, 2018 г. да се проведе на 23 март.

Инж. Каралеев каза, че УС през месец март, 2018 г. ще бъде проведен на 30.03.2018 г. Централно управление ще се постарае да изпрати материалите предварително до членовете на УС. Повдигна се въпросът за час на УС, инж. Атанасов предложи, че ще бъде удачно 15 часа.

Инж. Каралеев подложи на гласуване заседанието на УС на КИИП да се проведе на 30.03.2018 г. от 15:00 часа.

Гласували: „За” – 28

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се заседанието на УС на КИИП да се проведе на 30.03.2018 г. от 15:00 часа.

Инж. Видев отвори скоба - да се вземат под внимание и метеорологичните условия, ако са лоши, колегите от по-далеч да тръгнат предния ден.

Премина се към обсъждане предложението на инж. Филипов за допълнение към Т.2 относно поемане разходите на председателите на РПС, които не са от квотата на делегатите за участие в ОС на НПС.

Инж. Калоянов отбеляза, че на миналия УС е взето решение по въпроса и е прието разходите да са за сметка на РК.

Инж. Дочев обяви, че е изпратил писмо до ЦО с поставен въпрос за делегирането на председателите на РПС за ОС на НПС. В Устава чл. 5.3, ал.7, т. 4 се посочва: *делегатите на ОС на НПС са частта от делегатите на ОС на КИИ, членуваща в съответната ПС и председателите на професионалните секции в РК*. Инж. Дочев попита адв. Драганова задължително ли е присъствието, адв. Драганова отвърна, че е задължително председателите на РПС да присъстват на събранието на НПС.

Инж. Драгов добави, че в Устава не е решено кога се създава Регионална професионална секция.

Инж. Аврамов каза, че миналата година не са му били изплатени 670 лв. за нощувки на делегатите от РПС.

Инж. Калоянов предложи поемането на разхода за председателите на РПС да бъде само за тези РК, които имат недостиг и имат нужда.

Инж. Радев се съгласи с предложението на инж. Калоянов и предложи РК, които имат недостиг на средства да го заявят пред ЦО и да се предвидят средствата.

Инж. Каралеев подложи на гласуване: Централното управление на КИИП поема разходите за командировъчни на председателите на ПС от РК, които не са включени в квотата на делегатите за участие в ОС на НПС от резерва на ЦО, като обърна внимание, че недостигът на средства за ЦУ ще се покрива от резерва.

Гласували: „За” – 29

„Против” – 0

„Въздържали се” – 2

Решение: Приема се: Централното управление на КИИП поема разходите за командировъчни на председателите на ПС от РК, които не са включени в квотата на делегатите за участие в ОС на НПС от резерва на ЦО.

По Т. 3 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. Ив. Каралеев

Разглеждане заявление от инж. Проданов, че не може да изпълнява функциите на Председател на ЦКТК, изразено в писмо № КИИП-ЦУ-119/14.02.2018. Избор на Председател на ЦКТК.

Инж. Каралеев уточни, че инж. Проданов е изпратил писмо до членовете на УС, че не може да изпълнява функциите на председател на ЦКТК. След това изпраща второ заявление до Централно управление, в което посочва, че във връзка с взетите решения на ОС на РК София-област оттегля направеното заявление, че не може да изпълнява функциите си. Инж. Проданов взе думата и заяви, че под емоционалното въздействие на факта, че колеги са разглеждали проект в който той има участие, без да го уведомят е подал заявлението си за оттегляне. От РК София-област са настояли за оттегляне на оставката от инж. Проданов. Инж. Проданов каза, че органът, който може да вземе решение е УС и той ще се съгласи с него. Инж. Дочев попита кое от заявленията е редно да се гледа, първото или второто. Адв. Драганова обясни, че в Устава на КИИП и Правилника за дейността на УС е записано, че 2 седмици преди заседанието на УС, дневния ред е валиден (съставен е на 09.02.2018 г.). Правилно е да се разгледа първото заявление за оставка и по този начин ще се даде отговор и на второто заявление.

Инж. Каралеев предложи на гласуване първото заявление от инж. Проданов, в което посочва, че не може да изпълнява функциите си на председател на ЦКТК.

Гласували: „За” – 6
„Против” – 17
„Въздържали се” – 9

Решение: Не се приема оттеглянето на инж. Проданов като председател на ЦКТК.

По Т. 4 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. Ив. Каралеев

Сформиране на техническа комисия за разглеждане на казуса, свързан с фирма „БЕР-ХЕЛЛА ТЕРМОКОНТРОЛ“ ЕООД. -

ОТПАДНАЛА

По Т. 5 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. Ив. Каралеев

Приемане решение за разглеждане на искане за конструктивно становище от ЕТС от „Проектантско бюро – Чавдар Панев“.

Инж. Парлъкова запозна членовете на УС със следните предложения:

1. Да се създаде и утвърди Вътрешен устройствен правилник за работата на УС, КС, КДП, на всички Комисии, както и за работата на ръководствата в Регионалните колегии на КИИП.
2. Да се подготвят трудови /длъжностни/ характеристики за ръководството на КИИП /национално и регионално/, като се уточнят всички отговорности, права и задължения.
3. Да се подготви схема за гласуване по електронен път, когато е необходимо да се вземат общи и отговорни решения за отделните НПС, както и за УС при форсмажорни обстоятелства.
Многократно е подаван сигнал от Председателите на НПС, че пишат писма и никой или почти никой от Председателите на НПС в регионалните колегии не им отговаря. С горните документи смятам, че може да се прекрати практиката за недостойно поведение и нарушаване на професионалната етика от колеги.
4. Да се разпишат правила за качване на информация на страниците на КИИП от РК от страната, от НПС и от ЦО. Всички документи да се публикуват.
5. Да се създаде електронен регистър на всички членове със снимка, CV и координати. Всеки Възложител трябва да има възможност да влезе на страницата на КИИП и да си избере проектант, на който да възложи конкретната задача.
6. Към НПС и УС да се създадат оперативни ръководства от няколко човека, които да работят по електронен път и да провеждат електронно гласуване. Не може само Председателя да взема всички решения. Той не е специалист по всичко - както за УС, така и за НПС. Става въпрос за писма и

становища, на които не е задължителна санкцията на УС.

7. Да се помисли върху възможността за активно действие във връзка с обществените поръчки - правни действия и законодателни предложения.
8. Да се създаде Библиотека по всички специалности поотделно. В същата да се поместят сканирани всякакви материали, които биха могли да бъдат в помощ на проектантите. Дори и такива, които са по стари наредби, с уточнение разбира се. Има безброй албуми, указания и какви ли не материали от проектантските организации в миналото, с които младите проектанти не разполагат, а те са необходими точно на тях, за да се научат да проектират. Естествено там трябва да има препратки и към цялата действаща нормативна база, актуална.
Много е добър примера на КАБ, които сключиха колективен договор със СИЕЛА всичките им колеги сега могат да ползват цялата база безплатно. За 120 човека към момент. Там има и практики и указания, изключително полезно за колегите.
9. Отваряне на КИИП към по-голяма публичност чрез създаване на възможност за споделяне на новини, презентации, конкурси и прочие в социалните мрежи. LinkedIn, Tweeter, Facebook и т.н

Инж. Аврамов припомни, че преди 3, 4 УС е предложил да се създаде Стратегия на КИИП с визия, мисия, правилници и е прието да се случи. Инж. Каралеев уточни, че през месец май е предвидено работната група за Стратегията на КИИП да представи своите решения. Инж. Белчев каза, че има разлика, инж. Парлъкова предлага оперативни документи да ръководят дейността и трябва сериозно да се погледне към предложението ѝ. Инж. Каралеев обърна внимание, че има Правилник за работата на УС на КИИП, който е от преди 10 години, в него се посочва, че Изпълнителното бюро на КИИП се състои от председателя на УС и 10 члена от УС. Необходимо е документите да се актуализират, защото при възможността за Изпълнително бюро се позволява гъвкава организация на работа. Инж. Каралеев благодари на инж. Николчева, която е изготвила Временна инструкция за дейността на ЦКТК, в момента подготвя Раздел II от Наредба № 2 за проектантската правоспособност в частта за ТК и Правилник за работата на УС, който да бъде обсъден.

Инж. Чавдар Панев представи презентация пред УС като поясни, че се касае за проект, който е логистичен център в с. Стряма близо до град Пловдив и образувана е тръжна процедура за избор на главен изпълнител. Проектът е с много ниско качество и доста проблеми: колоните не са конструирани добре, железата в ъглите на колоните са така конструирани, че не може да влезе бетон. Той е подал заявление до КИИП в началото на декември, 2017 г. с искане за разглеждане на този проект на експертен технически съвет. КИИП е задължена да реши дали този проект трябва да бъде коригиран или не трябва. Инж. Панев съобщи, че проекта е актуален

към месец декември, 2017 г. Според него вторият въпрос, по който КИИП трябва да вземе отношение е поискването на официална информация от инвеститора дали са поправени проблемите.

Инж. Драгов предложи да се направи експертен съвет от секция КСС и да се предложат членове, които да се занимаят с проблема. Инж. Филипов попита какво ще се случи, ако инвеститора откаже да предостави проектната документация и смята, че първо трябва да се осведоми ДНСК. Инж. Панев заяви, че от ДНСК са осведомени. Инж. Филипов продължи (като уточни, че говори за принципно решение за по-нататък), че подобни казуси първо трябва да се отнасят към РК и оттам, ако не успеят да се справят, да се прехвърлят на национално ниво. Инж. Калоянов постави въпроса този експертен съвет с техническо решение на кого ще послужи. Адв. Драганова обясни, че ако се открият големи проблеми от КИИП са длъжни да сигнализират прокуратурата. Инж. Панев поясни, че юридически, обществения интерес е на първо място. Инж. Каралеев добави да не се забравя, че Института по сеизмология предвижда силни земетресения и заяви, че КИИП е обществено отговорна институция и от действията ѝ зависи живота на хората. Инж. Каралеев формулира предложението за решение: да се вземе решение за приемане и разглеждане на искането за сформирание на експертно конструктивно становище от ръководството на НПС КСС за провеждане на експертен технически съвет. Инж. Николчева предложи НПС КСС да сформира експертен съвет на база на гласуваните експертни съвети по РК. След дискусията решението се формулира: НПС КСС да предложи състав за експертен технически съвет по казуса представен от инж. Чавдар Панев. Инж. Каралеев повдигна въпроса за срок за предложение за състава на експертния съвет и определи ръководството на НПС КСС до 07.03.2018 г. да вземе решение. Инж. Филипов предложи решение да се вземе на ОС на НПС КСС. Инж. Каралеев обърна внимание, че експертния технически съвет е отворен и който желае може да присъства и да изказва мнение. Инж. Крумов заяви, че НПС КСС е провела 18, 19 експертни технически съвета и досега няма решение, което да е невярно или манипулирано.

Инж. Каралеев подложи на гласуване: Ръководството на НПС КСС, в срок до 07.03.2018 г. да се предложи състав на експертен технически съвет, който да разгледа проблема представен от „Проектантско бюро - Чавдар Панев“.

Гласували: „За” – 26

„Против” – 0

„Въздържали се” – 2

Решение: Приема се Ръководството на НПС КСС, в срок до 07.03.2018 г. да предложи състав на експертен технически съвет, който да разгледа проблема представен от „Проектантско бюро - Чавдар Панев“.

Инж. Тужаров напомни, че в действащия правилник за работата на експертните технически съвети в чл. 7, ал. 4 се посочва: *Съставът на експертите, които могат да се включат в ЦЕТС, се утвърждава от УС на КИИП всяка година до 30 април, по предложение на Общите събрания на Националните професионални секции.*

Инж. Драгов каза, че има разлика, тъй като казуса не касае национален експертен технически съвет.

Инж. Каралеев припомни чл. 3 от същия правилник: *ЕТС за конкретни разработки и строежи могат да се организират по искане на РК, НПС, КС, КДП, инвеститори, министерства и други държавни органи, общини и други възложители, по решение на УС на КИИП, както и със заповед на Председателя на УС на КИИП.*

По Т. 6 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. Св. Николчева

Приемане състав на комисия за актуализиране на Правилника за работа на техническите експертни съвети.

Инж. Каралеев предложи за актуализиране на Правилника за работа на техническите експертни съвети, председателите на НПС да дадат свои становища.

Инж. Николчева отбеляза, че се е запознала с Правилника за работа на ЕТС и Инструкцията за избор към него. Инж. Николчева предложи работната група за актуализиране на Правилника за работа на ЕТС да се състои от председателите на НПС или излъчени от тях упълномощени представители.

Инж. Драгов посочи, че Правилника разглежда експертните съвети на 3 нива: 1 – Регионални колегии, 2- Професионални секции, 3 – Централен експертен съвет. Проблемите идват от факта, че всяка година трябва да се избират регионални експертни съвети, а това не се прави.

Инж. Николчева попита председателите на РК, дали на ОС са избрали регионални експертни съвети. Отговорът бе положителен, с пояснението, че РК Разград са избрали за срок от 4 години.

Инж. Николчева уточни, че предложението на инж. Драгов е уместно и работната група трябва да привлече членове от всички РК.

Инж. Каралеев подложи на гласуване: до 30.04.2018 г. работната група, със състав: Председател – инж. Николчева и Членове: председателите на НПС да представят предложенията си за актуализация на Правилника за работа на ЕТС.

**Гласували: „За” – 26
„Против” – 0**

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се: До 30.04.2018 г. работната група в състав: Председател – инж. Светлана Николчева и Членове: председателите на НПС да представи предложение за актуализация на Правилника за работа на ЕТС към КИИП.

По Т. 7 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. А. Чипев

Разглеждане писма вх. № КИИП-ЦУ-028/16.01.2018 г. и вх. № КИИП-ЦУ-114/13.02.2018 г. от инж. Михаил Толев – Председател на НПС ОВКХТТГ. - **ОТПАДНАЛА**

По Т. 8 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. Ив. Каралеев

Приемане решение за поемане разходите за изготвяне на печати за проектантска правоспособност от регионалните колегии.

Инж. Каралеев обърна внимание, че разходът на ЦО за изготвяне на печати се е повишил с една трета. Централно ръководство няма физическа възможност да покрива тези разходи, приблизително 200 печата са около 3000 лева.

Инж. Филипов попита РК ли ще избират при кой да се изготвят печатите, получения отговор бе, че се изготвят само от ЦО.

Инж. Дочев предложи разходите за изготвяне на печати да се поемат от РК София-град.

Инж. Кабасанов повдигна темата относно причината за увеличение с една трета на разходите за печати и колко струва изготвянето на един печат.

Инж. Каралеев отговори, че цената е 12.90 лв. без ДДС. Посочи и движението на минимална работна заплата, спрямо членския внос.

Инж. Ж. Иванов обърна внимание за встъпителния членски внос от 150 лв. не стига за покриване на разходите за издаване на печат.

Инж. Каралеев заяви, че както годишния членски внос, така и встъпителния членски внос се разделят на принципа 25 % за ЦО, 75% за РК.

Инж. Николчева предложи или РК да си платят разходите за печати на колегите, които членуват в съответните РК, или встъпителния членски внос да влиза в ЦО. Инж. Николчева посочи, че в Устава е отбелязано, че членския внос се определя и се разпределя между ЦО и РК, но никъде не се третира встъпителната вноска.

Инж. Тужаров каза, че проблема има широк спектър. Като бивш председател на КС, в доклада си за финансовото състояние на Камарата е, изтъквал, че по този начин се изразходват резервите на Централно

управление. Законодателството е дало право всяка година да се определя размера на членски внос и неговото разпределение за правилното функциониране на организацията. Формирането на бюджета трябва да се осъществява отгоре надолу.

Инж. Радев отбеляза, че печатите се изготвят еднократно и се използват дълго време и предложи да се премине към гласуване.

Инж. Каралеев предложи на гласуване: поемане на разходите за изготвяне на печати за ПП от РК.

Гласували: „За” – 10

„Против” – 9

„Въздържали се” – 5

Решение: Не се приема поемане на разходите от РК за изготвянето на печати за ПП.

Инж. Каралеев поиска предложения откъде да бъде осигурена сумата от 15,48 лева за изготвяне на печати.

Инж. Драгов уточни, че се коментира ново перо в бюджета за покриване на тези разходи, ще се приеме разхода на бюджета за 2018 г.

Инж. Каралеев уточни, че цените за изработване на печатите влизат в сила от 14.03.2018 г. и е необходимо от тази дата да се знае откъде ще се покриват сумите.

Инж. Видев предложи да се приеме решение всеки, който кандидатства за ПП да заплаща сумата от 15,48 лева за печат, т.е. по 135,48 лева.

Инж. Захариев предложи следният вариант: първия печат да се заплаща от кандидата, втория – 50 % от кандидата и третия да бъде безплатен.

Инж. Каралеев повтори казаното от инж. Тужаров, че начинът за справяне е повишение на членски внос или преразпределение на бюджета. Посочи също, че с централизиран бюджет са КСБ, КАБ – Централата по направление разпределя бюджета. В момента Централно управление на КИИП разполага с бюджет около 400 хил. лева, РК София-град разполага с бюджет над 700 хил. лева, как да се говори за равностойност.

Инж. Дочев посочи, че това е прецизна работа и е необходима предварителна подготовка, трябва и окончателно да се приемат минимални и максимални възнаграждения. При това положение е добра идея 70 % от бюджета да бъде централизиран, 30 % да бъде в РК.

Инж. Каралеев обърна внимание, че общият бюджет на КИИП е около 1,5 млн. лева, ако бюджета бъде концентриран в Централно управление, това ще позволи да се покриват разходите на РК. КИИП е професионална организация, но тя провежда своята дейност, чрез РК.

Инж. Чипев подкрепи изказването на инж. Каралеев, но припомни, че състава на КАБ е по-малък, а имат два пъти по-голям членски внос.

Инж. Аврамов каза, че на ОС на РК Силистра са обсъждали как да се излезе от ситуацията, тъй като бюджета им е с 2000 лева по-малко и са

приели да предложат на Комисията по предложенията да има централизиран бюджет, без да бъде променен членският внос.

Инж. Захариев повтори, да не се увеличава членският внос, защото трябва да определи членски внос от 300, 350 лева, за да може колегия от 100 човека да разполага по сметката си с 1000 лева за годината.

Инж. Каралеев каза, че достига до заключението, че е най-разумно преразпределение на бюджета и в Централата да се прехвърлят голяма част от средствата, които да се прехвърлят към НПС и РК.

Инж. Парлъкова попита дали не може да излезе като предложение от УС и да се внесе към ОС.

Инж. Банов заяви, че многократно е апелирал за нова финансова рамка за преразпределение на средствата, КС подкрепя решението и съветва да се направи финансов разчет за всяка РК, за да се формира бюджет за поддръжка на РК, да се задели ресурс за дейността на РК, както и ресурс на централно ниво, тъй като диспропорциите се задълбочават.

Инж. Дочев предложи няколко дни преди следващия УС, да се направят предложения за формиране на централизирано бюджетно разходване - 70 % ЦО, 30 % РК.

Инж. Драгов посочи, че това е възможно 2019 г, тъй като ОС на РК са минали.

Инж. Парлъкова отбеляза, че когато се предлага решение за преразпределение на бюджет е необходима много добра обосновка.

Инж. Бостанджиев заяви личното си мнение, че бюджета трябва да бъде централизиран, но на ОС на РК Кърджали са обсъдили членския внос да бъде 150 лв., не са подготвени за централизиран бюджет.

Инж. Аврамов предложи да се организира среща на Ръководството с финансовата къща да разгледат бюджетите и да се гласува на УС предложение към ОС.

Инж. Дочев предложи към Централно управление да се дадат предложения за централизиране на бюджета 70% за ЦО и 30 % за РК.

Инж. Белчев формулира предложението за гласуване: УС възлага на Председателя и Ръководството на КИИП да започнат проучване и подготовката за преминаване към централизиран бюджет на КИИП до 30.03.2018 г. (с обосновка защо е необходимо това)

Гласували: „За” – 20

„Против” – 0

„Въздържали се” – 6

Решение: Приема се: УС възлага на Председателя и Ръководството на КИИП, до 30.03.2018 г. да започнат проучване и подготовка за преминаване на КИИП към централизиран бюджет (с обосновка защо е необходимо такова решение).

По Т. 9 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. А. Чипев

Приемане на промени в общата част на Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране.

Инж. Чипев започна с това, че е било взето решение да се издадат приложенията към Методика за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране в книжен вариант. Да бъдат отразени всички актуализации правени през годините, обявени в Държавен вестник, включително и Общата част. Засега са получени материалите в електронен вид от ВС, КСС, МДГЕ, ТЕХ, ОВКХТТГ, ТСТС, не са изпратени от ЕАСТ и ГПГ. В материалът, който инж. Парлъкова е изпратила има някои корекции в Общата част.

Инж. Парлъкова обясни, че в изпратените материали, тя е разгледала предложенията на ЕАСТ и там е заложено в общите положения на тяхната част в точка Обхват и съдържание на проектите се изпълняват съответствие изискванията на Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените планове и Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. Инж. Парлъкова смята, че тази точка трябва да мине към Общите положения на Методиката, предлага да е като ал. 2 на чл. 1. Инж. Парлъкова продължи с чл. 9, ал. 2 – договорите по всички части, включително част „Управление и координация на проектантския процес“ - такава част няма, текстът трябва да се изчисти. Третото на което обърна внимание е „влиза в сила“ – да се актуализира.

Инж. Парлъкова каза, че в предложението на ТСТС са нанесени промени, които са в съответствие с последната срещата със секция ГПГ. Молбата ѝ е да бъдат нанесени корекции в частта на ГПГ.

Инж. Чипев обясни, че идеята е била да излезе книжен вариант преди ОС, издаден от Държавен вестник и да се снабди администрацията. Инж. Кордов е поел ангажимент РК София-град да съдейства финансово, но за тази цел материалите трябва да бъдат предоставени. Инж. Чипев поиска мнението на инж. Главинчев кога ще бъдат изпратени материалите, съобразени с взетите решения на срещата с ТСТС. Той отговори, че ще бъдат представени с минимални корекции втората половина на следващата седмица и ще бъдат съобразени с Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените планове.

Инж. Крумов поиска, ако има промени в Общата част да бъдат изпратени. Повдигна темата и апелира за издаването на Ценови правилник.

Инж. Чипев заяви, че ще изпрати предложението на инж. Парлъкова относно Общата част до всички. Обърна се към инж. Капка Панчева, която да предаде на РК София-град, че ще бъдат изпратени и материалите от

секция „ГПГ“ средата на следващата седмица, за да се съобразят от секция „ЕАСТ“. Инж. Чипев продължи, че е необходимо до края на следващата седмица да се получат окончателно материалите.

Инж. Тужаров отбеляза, че е задължение на КИИП ежегодно да актуализира Приложенията към Методиката, но по-важно е да се приемат на ОС, преди да бъдат обнародвани. Инж. Тужаров каза, че е крайно време в Методиката да намерят място дейности като изготвяне на технически паспорт, техническо обследване, енергийна ефективност. Законодателят е дал право на КИИП да определя тези цени и ежегодно да ги актуализира. Инж. Тужаров отбеляза, че години наблюдава безпомощността на КДП да образува дисциплинарно производство срещу дъмпинга. Предложил е изменение в Устава на КИИП (пролетта 2017 г.), което да разшири обхвата на глава VII, относно търговските дружества, еднолични търговци също да подлежат на дисциплинарно наказание. Трябва да бъде прието щатно разписание за всички заети длъжности в КИИП, разпределение на дейностите и отговорностите, длъжностна характеристика за всяка една длъжност и съответното възнаграждение. Това е необходимо да се гласува на УС.

Инж. Чипев предложи да бъде приет срока за окончателното предаване на материалите за Методиката, до края на следващата седмица – 02.03.2018 г.

Инж. Тужаров поясни, че УС трябва да прегледа и отсее предложенията, след което да ги предложи на националното общо събрание за утвърждаване.

Инж. Чипев припомни, че всичко е обсъждано предварително и не е включено в дневния ред. Повдигна темата дали книжното издание трябва да излезе преди ОС, инж. Тужаров отбеляза, че обнародването е след санкцията на ОС.

Инж. Чипев предложи на гласуване срока за постъпване на материалите относно Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране и мненията по тях да бъде до 02.03.2018 г.

Гласували: „За” – 26

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се: В срок до 02.03.2018 г. председателите на НПС да представят материалите и мненията относно Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране.

По Т. 10 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. Св.

Николчева

Предложение за сключване на рамков договор за сътрудничество с Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“

Инж. Николчева информира, че е получено предложение за рамков договор за сътрудничество между Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ и Камара на инженерите в инвестиционното проектиране. Предложението идва от страна на висшето учебно заведение. Целите на договора са да се приближи обучението на студентите в университета с практиката, като се търси връзка с колегията, както и да се подпомогнат студентите за курсови задачи, защиты на дипломни работи. Друг аспект е да се осъществяват съвместни мероприятия между ВСУ „Черноризец Храбър“ и КИИП, предоставят и възможност за изява в Годишникът им. Инж. Николчева съобщи, че е проведена среща с нея, инж. Каралеев и студентите от Строителния факултет на университета.

Инж. Драгов попита, че в договора се коментира и за Архитектурен факултет, на което инж. Николчева поясни, че е факултетът е по Архитектура, строителство, геодезия и пожарна безопасност, но наименованието му е такова, каквото е посочено в договора.

Инж. Банов приветства сключването на подобни договори, но го смущава финансовата обвързаност от страна на КИИП за стипендии, спонсориране на конференции и т.н. Инж. Банов смята, че трябва да има равнопоставеност и предложи още един прочит и уточнение. Обясни, че в рамковият договор не би следвало да има финансова част, тъй като това е договор за намерения. За всеки конкретен случай като издаване на Годишник, конференции и т.н. се сключват допълнителни договори.

Инж. Каралеев коментира да отпадне думата „финансово“ от Т. 3 – *Осигуряване на стипендии и заплащане на семестриалните такси на студенти с отлични учебни постижения*, Т. 5 – *Финансово и научно подпомагане на издаването на Годишника на Архитектурен факултет* и Т.6 – *Финансово подпомагане на различни университетски инициативи: научни студентски конференции, летни школи, майсторски класове и уъркшопи и др.*

Инж. Банов отново отбеляза, че рамковият договор дава насоката на сътрудничество, а за всеки отделен конкретен случай се сключва т.нар. възлагателен договор.

Инж. Николчева предложи на гласуване: накрая на рамковия договор за сътрудничество да се запише финансовите ангажименти по настоящия рамков договор ще се уреждат с допълнителни споразумения между страните.

Гласували: „За” – 28

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се: Предложеният рамков договор за сътрудничество с Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ се приема, като се

допълни с текст в края: „Финансовите ангажименти по настоящия рамков договор ще се уреждат с допълнителни споразумения между страните.”

По Т. 11 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. Ив. Банов

Запознаване с решенията на КС от заседанието на 09.02.2018 г.

Инж. Банов докладва, че заседанието на КС се е състояло на 09.02.2018 г., на него е присъствала и адв. Драганова. Били са депозираны общо 5 жалби до КС. Дневният ред на заседанието е разгледало:

1. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-002/25.01.2018г. от инж. Вълко Аланджийски;
2. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-004/29.01.2018г. от инж. Константин Проданов;
3. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-003/29.01.2018г. от инж. Надежда Парлъкова;
4. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-006/31.01.2018г. от инж. Светлана Николчева;
5. Разни

Инж. Банов запозна УС с приетите решения на КС:

1. КС не приема отмяна на Заповед № КИИП-ЦУ-182/22.12.2017г. на Председателя на УС на КИИП за сформирание на ЕТС.
2. КС остава в сила Заповед № КИИП-ЦУ-182/22.12.2017г. на Председателя на УС на КИИП за сформирание на ЕТС.
УС се е обърнал към адв. Драганова за юридическо становище по този казус, което надлежно е представено на УС, с което са запознати и членовете на КС.
3. КС обръща внимание на УС занапред стриктно да се спазват приетите правилници и инструкции на КИИП.
4. КС приема за информация отворено писмо вх. № КИИП-КС-006/31.01.2018 на инж. Светлана Николчева.
5. КС приема за информация писмо вх. № КИИП-КС-003/29.01.2018 на инж. Парлъкова. КС не е органът, който решава спорове между професионални секции и изема функциите на УС в това отношение.
6. КС подкрепя предложението на инж. Каралеев за отчисляване на 5% от общите постъпления от членски внос за бюджет на НПС за 2019 г. с допълнението то да е придружено със задължителна финансова обосновка.
В Т. Разни на заседанието на КС се е приело: във връзка с провеждането през м. февруари 2018 г. на ОС на РК, членовете на КС да посетят някои от ОС.
След заседанието на КС са постъпили жалби от инж. Аланджийски, инж. Крумов и инж. Проданов, те ще бъдат разгледани на следващия КС.
Инж. Главинчев се поинтересува какви претенции има към секция „ГПГ“, инж. Банов уточни, че в КС е постъпило писмо от инж. Парлъкова с искане за

цялостна ревизия на кореспонденцията до момента и да вземе решение по компетентност относно действията на УС. КС приема писмото на инж. Парлъкова само за информация.

По Т. 12 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. Ив.

Каралеев

Разни

- ✓ Инж. Каралеев припомни решенията от предишния УС: **Приема се** Дневният ред на ОС на КИИП на 31.03. – 01.04.2018 г.с промените в **Т. 9** Приемане на годишния финансов отчет, отчетите на Управителния съвет, Контролния съвет и Комисията по дисциплинарно производство и решения на Общото събрание”, **Т. 10** Определяне размерът на членския внос за 2019 г., размерът на процента на отчислението от членския внос от РК към ЦО и приемане бюджета на КИИП за 2018 г. и бюджета на Националните професионални секции, **Т. 12** Предложения за изменение и допълнения в Устава на КИИП; **Приема се** графикът за получаване на материалите от Общите събрания на Регионалните колегии в ЦО, в съответствие с датите за провеждане на ОС на РК; **Приема се** представителство от 340 делегати на ОС на КИИП; **Приема се** на 29.01.2018 г. в 10:00 часа да се състои среща в ЦО, на която да присъстват председателите на двете секции – инж. Парлъкова(ТСТС) и инж. Главинчев (ГПГ), по двама представители от всяка секция, както и ръководителите катедра, за да се разгледа оставащата част от Наредба 4; **Не се приема** преиздаването на удостоверенията на секция „ОВКХТТГ” в които да се добави текст за част „Енергийна ефективност”, съгласно Наредба 7 за енергийната ефективност на сгради; **Не се приема** утвърждаване на квалификационните характеристики на НПС „ОВКХТТГ”; **Приема се:** 1. След изготвянето на Раздел II от Наредба № 2 за проектантската правоспособност в частта за ТК да бъде маркирано, че удостоверенията за Технически контрол ще се издават на 5 години, заедно с удостоверението за ПП, което да потвърждава, че е заплатена такса за съответната година. 2. ЦО да изпрати писмо до всички общини, през съответната РК за отпадането на удостоверенията по „Пожарна безопасност” , които са по частта на основното удостоверение за ПП;
- ✓ Инж. Каралеев информира, че срещата на „ТСТС“ и „ГПГ“ е продължила 8 часа. Инж. Каралеев благодари на двете секции за работата по Обща част по Наредба 4 и благополучното ѝ изпращане в МРРБ. Инж. Кривошапкова благодари в писмо до инж. Каралеев за модераторството от негова страна;
- ✓ На ОС на РК Пловдив е присъствал инж. Шишков (депутат, член на КИИП), взел е отношение относно заплащането на договори и получаването на допълнителни постъпления, които не се регистрират. НАП ще предприеме мерки проектите, които се изпълняват от проектанти, да се следи дали са заплатили данъците си;

- ✓ Към всички РК – да решават на свое ниво въпросите, които са свързани с конкретни казуси, да се намали обема от информация изпращана до ЦО. Инж. Каралеев благодари за съдействието на РК Стара Загора, РК Варна, РК Пловдив, РК Разград и т.н., които решават проблемите на регионално ниво;
- ✓ На ОС на РК Пловдив е обърнато внимание на преминаването към BIM технологии – съвременни методи, които трябва да влязат в проектирането;
- ✓ На среща с КАБ са представени възможностите за строително – информационно моделиране в разработването на инвестиционни проекти;
- ✓ Инж. Каралеев благодари на инж. Парлъкова за препратеното от нея писмо на 31.01.2018 г. до: МРРБ, Национален строителен контрол, Министерство на околната среда, МВР, Министерство на здравеопазването, областни управители, кметове на общини, Главни архитекти на общините. Писмото е относно новата форма на легитимация на членовете на КАБ и удостоверяване вида на тяхната проектантска правоспособност. УС на КАБ на свое заседание проведено на 17.03.2017 г. е взело решение всички членове на КАБ да удостоверяват членската си принадлежност към Камарата с двустранни ПВЦ карти съдържащи: правоспособност според регистрите на КАБ, име на архитект, дата на издаване, дата на валидност, регистрационен номер, уникален QR код, подпис на председателя на КР и подпис на председателя на УС. След сканирането си отпечатания QR кода води към персонална електронна страница на всеки отделен член на КАБ. Инж. Каралеев посочи, че КАБ преминават в ново измерение. Писмото може да бъде разпратено до членовете на УС и председателите на НПС. Архитектите могат да изработват генерален план, интериорен дизайн, енергийна ефективност, пожарна безопасност, план за безопасност и здраве, план за управление на строителни отпадъци и др;
- ✓ Инж. Опърлаков информира, че председателят на КАБ е говорил в свое интервю за премахването на единия стълб за разрешение за строеж. Не вярва, че ще се стигне до електронизация и цифровизация, необходимо е в КИИП да се създаде електронен регистър. Посочи и, че в Македония всичко е монополизирано;
- ✓ Инж. Рафаилова попита дали върви работа на работна група по ЗУТ, има ли представители от страна на КИИП. Инж. Николчева обясни, че такава работна група е назначена със заповед от края на януари, 2017 г., но не е свиквана до момента. В работната група по настояване на зам.-министъра са включени инж. Каралеев и инж. Николчева. Има и консултативен съвет, който също не е заседавал;
- ✓ Инж. Драгов на ОС на НПС 2017 г. са разгледани 2 основни документа – за добрата проектантска практика и за професионалните квалификации. Апелира към председателите на НПС да ги разгледат и актуализират. Инж. Каралеев помоли председателите на НПС да прегледат поставените

материали на сайта и да ги актуализират, за да може КИИП да функционира нормално;

- ✓ Инж. Чипев се върна на темата за BIM технологиите, които са доста над 3D проектирането. Ако се използват тези технологии, ще има още една алтернатива за работа. В момента BIM стандарт за България няма. Инж. Николчева напомни, че конструктори отдавна работят с BIM технологии;
- ✓ Инж. Каралеев посочи, че обемът от информация драстично се е увеличил. Получени са имейли от Антон Стефанов относно некоректни фирми. Инж. Димитрова поясни, че и двете фирми са проектантски, едната е строителна, съобщи, че от техни експерти се изисква да проверят качеството на проектите;
- ✓ БАИС е излязла с отворено писмо за Теплоизолациите;
- ✓ „Алианс България“ представиха на членовете на УС презентация относно допълнително здравно осигуряване.

Инж. Каралеев благодари за търпението и закри заседанието на УС в 15.30 часа.

Приложения:

Таблица 1.1.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	РК	ПП	Решение
1.	15188	Стамен Атанасов Атанасов	м	ГПГ	Бургас	ППП	Да
2.	16206	Иван Йорданов Златев	м	КСС	Варна	ППП	Да
3.	29229	Мариана Иванова Кожухарова	м	ГПГ	Пловдив	ППП	Да
4.	29216	Диян Георгиев Димитров	м	ЕАСТ	Пловдив	ППП	Да
5.	29217	Ненко Борисов Танчев	м	ОВКХТТГ	Пловдив	ППП	Да
6.	11123	Христо Николаев Самушев	м	ГПГ	Пловдив	ППП	Да
7.	42871	Атанас Янков Бояров	м	ГПГ	София град	ППП	Да
8.	42890	Белчо Георгиев Белчев	м	КСС	София град	ППП	Да
9.	41014	Богомил Любомиров Манчев	м	ТЕХ	София град	ППП	Да
10.	42393	Денислав Александров Велков	м	КСС	София град	ППП	Да
11.	41829	Диана Здравкова Новкова	м	ВС	София град	ППП	Да
12.	00658	Димитър Костадинов Василев*	м	ОВКХТТГ	София град	ППП	Да
13.	42840	Заряна Георгиева Керемидчиева-Димитрова	м	КСС	София град	ППП	Да
14.	42392	Ирена Валериева Иванова	м	КСС	София град	ППП	Да
15.	42891	Рая Димитрова Димитрова	м	КСС	София град	ППП	Да
16.	42024	Росен Пламенов Николов	м	МДГЕ	София град	ППП	Да
17.	01833	Цветан Иванов Чолаков	м	КСС	София град	ППП	Да
18.	42839	Юлиан Владимиров Давидов	м	ТЕХ	София град	ППП	Да
19.	35135	Юлиана Христова Радичева	м	КСС	София област	ППП	Да
20.	35090	Теодора Стефанова Йорданова	м	ВС	София област	ППП	Да
21.	35088	Михаил Стоянов Петров	м	ВС	София област	ППП	Да

Таблица 1.2.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	РК	ПП	Решение
1.	14108	Йордан Николов Янчев	м	ТСТС	Благоевград	ОПП	Да
2.	14109	Нежми Неджмиев Ролев	м	ГПГ	Благоевград	ОПП	Да
3.	14110	Стоян Станоев Костадинов	м	ЕАСТ	Благоевград	ОПП	Да
4.	15239	Атанас Захариев Нохчев	м	КСС	Бургас	ОПП	Да
5.	15246	Валентина Стоянова Кръстева	м	ГПГ	Бургас	ОПП	Да
6.	15238	Виктория Улянова Войнова	м	ГПГ	Бургас	ОПП	Да
7.	15098	Георги Стоянов Христов	м	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
8.	15242	Григор Щерев Атанасов	м	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
9.	15248	Желязко Илчев Танев	м	ТСТС	Бургас	ОПП	Да
10.	15240	Кристина Димитрова Димитрова	м	ВС	Бургас	ОПП	Да
11.	15243	Мавлена Станева Банчева	м	КСС	Бургас	ОПП	Да
12.	15245	Мануел Неделчев Неделчев	м	ТСТС	Бургас	ОПП	Да
13.	15244	Марин Атанасов Бангев	м	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
14.	15247	Никола Стоянов Глухчев	м	ТЕХ	Бургас	ОПП	Да
15.	15237	Николай Петров Петров	м	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
16.	15241	Тодор Иванов Овчаров	м	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
17.	15249	Чавдар Николов Ковачев	м	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
18.	16372	Венцислав Красимиров Стоянов	м	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
19.	16371	Лидия Владимирова Стефанова	м	КСС	Варна	ОПП	Да
20.	16373	Петър Крумов Петров	м	ГПГ	Варна	ОПП	Да
21.	16374	Радослав Жечков Жеков	м	КСС	Варна	ОПП	Да
22.	16365	Стоян Славчев Анастасов	м	ТСТС	Варна	ОПП	Да
23.	17118	Наталия Димитрова Митова	м	КСС	Велико Търново	ОПП	Да
24.	17119	Явор Руменов Добрев	м	КСС	Велико Търново	ОПП	Да
25.	19054	Цветомир Венелинов Ненов	м	ГПГ	Враца	ОПП	Да
26.	04210	Сабахтин Юсуф Юсуф	м	КСС	Кърджали	ОПП	Да
27.	24045	Михаил Куманов Куманов	м	КСС	Ловеч	ОПП	Да
28.	25012	Андрей Иванов Теофилов	м	ОВКХТТГ	Монтана	ОПП	Да
29.	03432	Петър Цветанов Георгиев	м	ТЕХ	Монтана	ОПП	Да
30.	25011	Цветина Боянова Борисова	м	ВС	Монтана	ОПП	Да
31.	27055	Иван Бойков Астатков	м	КСС	Перник	ОПП	Да
32.	29322	Борис Венцеславов Попов	м	КСС	Пловдив	ОПП	Да
33.	29320	Димитър Иванов Вълканов	м	ТЕХ	Пловдив	ОПП	Да
34.	29317	Златин Илиев Златев	м	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
35.	29318	Костадин Иванов Митрев	м	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
36.	29316	Мая Росенова Крушарова	м	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
37.	29323	Таня Стойнова Чолакова	м	ОВКХТТГ	Пловдив	ОПП	Да
38.	32030	Кирил Руменов Пенев	м	ЕАСТ	Силистра	ОПП	Да
39.	33067	Мария Йорданова Димитрова	м	КСС	Сливен	ОПП	Да
40.	33066	Христина Емилова Симеонова	м	КСС	Сливен	ОПП	Да
41.	34068	Жаклин Юли Въргова	м	ГПГ	Смолян	ОПП	Да
42.	42860	Благой Атанасов Русков	м	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
43.	42887	Боряна Григорова Бонева	м	КСС	София град	ОПП	Да
44.	42862	Валентин Климентов Филипов	м	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
45.	42863	Георги Цветков Тужаров	м	ВС	София град	ОПП	Да
46.	42870	Гергана Любомирова Стайкова	м	КСС	София град	ОПП	Да
47.	42864	Деница Димитрова Атанасова	м	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
48.	42875	Детелина Василева Тренчева	м	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
49.	42872	Димитър Антонов Кюлевчиев	м	КСС	София град	ОПП	Да
50.	42876	Ивилина Добринова Острева	м	КСС	София град	ОПП	Да

51.	42886	Йоанна Тодорова Емилова	м	ГПГ	София град	ОПП	Да
52.	42873	Йонко Георгиев Димитров	м	КСС	София град	ОПП	Да
53.	42868	Кирил Асенов Петрунов	м	ОВКХТТГ	София-град	ОПП	Да
54.	42877	Кирил Христов Иванов	м	КСС	София град	ОПП	Да
55.	42888	Кристина Николаева Райчева	м	КСС	София град	ОПП	Да
56.	42885	Любомира Иванова Михова	м	КСС	София град	ОПП	Да
57.	42879	Мадлен Евгениева Геленцова	м	КСС	София град	ОПП	Да
58.	42867	Мариела Маринова Иванова	м	ВС	София град	ОПП	Да
59.	42857	Мехмед Муса Чолаков	м	ТСТС	София град	ОПП	Да
60.	42893	Михаил Станимиров Стайков	м	КСС	София град	ОПП	Да
61.	42874	Михаил Христов Делигрозев	м	КСС	София град	ОПП	Да
62.	42883	Никола Петров Йонов	м	ГПГ	София град	ОПП	Да
63.	42865	Николай Желев Василев	м	КСС	София град	ОПП	Да
64.	42881	Пенка Милчева Каврошилова	м	ТЕХ	София град	ОПП	Да
65.	42869	Ралица Ивова Нешева	м	ГПГ	София град	ОПП	Да
66.	42866	Росен Владимиров Марков	м	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
67.	42884	Тенчо Начков Тенев	м	КСС	София град	ОПП	Да
68.	42889	Тошка Георгиева Щерева	м	ВС	София град	ОПП	Да
69.	42880	Цанко Николаев Колев	м	КСС	София град	ОПП	Да
70.	42878	Щерьо Георгиев Кочев	м	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
71.	38138	Йорданка Стефанова Петрова	м	ВС	Хасково	ОПП	Да
72.	38139	Николай Петров Миндалов	м	ТСТС	Хасково	ОПП	Да
73.	38141	Радка Костадинова Минчева	м	ТСТС	Хасково	ОПП	Да
74.	38140	Симеон Константинов Христов	м	ГПГ	Хасково	ОПП	Да
75.	01848БЧ	Велин Иванов Антонов	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
76.	01841БЧ	Велина Йотова Угрenska	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
77.	01836БЧ	Веселка Калинова Кънева	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
78.	01842БЧ	Владимир Красимиров Храмов	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
79.	01834БЧ	Георги Иванов Годиняшки	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
80.	01851БЧ	Георги Илчев Русев	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
81.	01843БЧ	Десислава Константинова Вълчанова	м	КСС-ОИС	ЦУ	ОПП	Да
82.	01845БЧ	Диана Иванова Иванова	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
83.	00330БЧ	Евелина Иванова Бойчева	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
84.	01846БЧ	Емил Йорданов Проданов	м	ОВКХТТГ	ЦУ	ОПП	Да
85.	01835БЧ	Ива Светославова Стойкова	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
86.	01833БЧ	Иван Андреев Сюсюкин	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
87.	01839БЧ	Иван Генов Бамбов	м	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
88.	01847БЧ	Искра Миткова Парапанова	м	ТЕХ	ЦУ	ОПП	Да
89.	01837БЧ	Кристиян Христов Христов	м	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
90.	01832БЧ	Мария Каменова Богданова	м	ВС	ЦУ	ОПП	Да
91.	01831БЧ	Мирена Иванова Минчева	м	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
92.	01830БЧ	Радослав Костадинов Златинов	м	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
93.	01838БЧ	Симеон Цветозаров Иванов	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
94.	01849БЧ	София Георгиева Георгиева	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
95.	01844БЧ	Стефан Иванов Ангелов	м	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
96.	01840БЧ	Фатме Юсеин Хаджи	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
97.	01850БЧ	Христо Александров Стойков	м	ТЕХ	ЦУ	ОПП	Да
98.	39088	Севгин Мехмедов Хасанов	м	ГПГ	Шумен	ОПП	Да

В заключение на заседанието на УС се приеха следните

РЕШЕНИЯ:

1. **Приема се:** Т. 3 – „Разглеждане заявление от инж. Проданов, че не може да изпълнява функциите на Председател на ЦКТК, изразено в писмо № КИИП-ЦУ-119/14.02.2018. Избор на Председател на ЦКТК“ остава в дневния ред.
2. **Приема се:** Т. 4 от предварително обявения Дневен ред - „Сформиране на техническа комисия за разглеждане на казуса, свързан с фирма „БЕР-ХЕЛЛА ТЕРМОКОНТРОЛ“ ЕООД“ - отпада от дневния ред.
3. **Приема се:** Т. 7 от предварително обявения Дневен ред – Разглеждане писма вх. № КИИП-ЦУ-028/16.01.2018 г. и вх. № КИИП-ЦУ-114/13.02.2018 г. от инж. Михаил Толев – Председател на НПС ОВКХТТГ“ да отпадне.
4. **Приема се:** към Т.2 – „Приемане дата и час за провеждане на УС през м. март 2018 г.“ да бъде добавено и „разглеждане на разходите за командировъчни на председателите на НПС към РК“.
5. **Приема се** точка 5 – „Приемане решение за разглеждане на искане за конструктивно становище от ЕТС от „Проектантско бюро – Чавдар Панев“ да остане в дневния ред.
6. **Приема се** уточнения дневен ред с допълнението към Т.2 Приемане дата и час за провеждане на УС през м. март 2018 г. да се добави и разглеждане на разходите за командировъчни на председателите на НПС към РК; отпадането на на Т.4 - Сформиране на техническа комисия за разглеждане на казуса, свързан с фирма „БЕР-ХЕЛЛА ТЕРМОКОНТРОЛ“ ЕООД и Т.7 - Разглеждане писма вх. № КИИП-ЦУ-028/16.01.2018 г. и вх. № КИИП-ЦУ-114/13.02.2018 г. от инж. Михаил Толев – Председател на НПС ОВКХТТГ.
7. **Приема се** Табл. 1.1 в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП, които са 21 на брой с решение „ДА“.
8. **Приема се** Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, които са 98 на брой с решение „ДА“.
9. **Приема се** отказ за вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Али Негретов Юмеров, рег. № 42852, на основание чл. 7, ал.5, т.1 и т.2 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
10. **Приема се** присъждане на ППП на инж. Димитър Петров Александров, рег. № 07417 по „Пожарна и аварийна безопасност“ с професионална квалификация „Пожарна и аварийна безопасност“.
11. **Приема се** присъждане на ОПП на инж. Йордан Живков Йорданов, рег. № 16370 по „Пожарна и аварийна безопасност“.
12. **Приема се** утвърждаване на проектантските бюра: „ЕКИП 2000-КОТОВ С-

ИЕ“ СД, рег. № 0406 ПБ и „ПроПроект“ ЕООД, рег. № 0407 ПБ

13. **Приема се** Табл. 3 в която са отразени предложенията на КР до УС за издаване на печати и/или удостоверения на проектантите, които са вписани в Регистрите за ПП с решения на предишни УС, при които се налага промяна на печата/удостоверението.
14. **Приема се** Табл. 4 в която са отразени имената на проектантите, подали заявления до УС на КИИП чрез съответната РК за отписване от регистрите на КИИП.
15. **Не се приема** заседанието на УС на КИИП през месец март, 2018 г. да се проведе на 23 март.
16. **Приема се** заседанието на УС на КИИП да се проведе на 30.03.2018 г. от 15:00 часа.
17. **Приема се:** Централното управление на КИИП поема разходите за командировъчни на председателите на ПС от РК, които не са включени в квотата на делегатите за участие в ОС на НПС от резерва на ЦО.
18. **Не се приема** оттеглянето на инж. Проданов като председател на ЦКТК.
19. **Приема се** Ръководството на НПС КСС, в срок до 07.03.2018 г. да предложи състав на експертен технически съвет, който да разгледа проблема представен от „Проектантско бюро - Чавдар Панев“.
20. **Приема се:** До 30.04.2018 г. работната група в състав: Председател – инж. Светлана Николчева и Членове: председателите на НПС да представи предложение за актуализация на Правилника за работа на ЕТС към КИИП.
21. **Не се приема** поемане на разходите от РК за изготвянето на печати за ПП.
22. **Приема се:** УС възлага на Председателя и Ръководството на КИИП, до 30.03.2018 г. да започнат проучване и подготовка за преминаване на КИИП към централизиран бюджет (с обосновка защо е необходимо такова решение).
23. **Приема се:** В срок до 02.03.2018 г. председателите на НПС да представят материалите и мненията относно Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране.
24. **Приема се:** Предложеният рамков договор за сътрудничество с Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ се приема, като се допълни с текст в края: „Финансовите ангажименти по настоящия рамков договор ще се уреждат с допълнителни споразумения между страните.“

Председател на УС на КИИП /п/
Инж. Иван Каралеев

Изготвил протокола /п/
Моника Златинова