

ПРОТОКОЛ № 6

от заседание на КС на КИИП,
проведено на 22.06.2018 г.

Днес, 22.06.2018 г. от 10:00 часа в заседателната зала на Централния офис на КИИП се проведе заседание на Контролния съвет.

Съставът на КС, избран на ОС на КИИП, проведено на 02 и 03 април 2016 г. е следният:

Председател: инж. Ивайло Банов
Членове: инж. Константин Гочев
инж. Маргарита Тончева
инж. Георги Симеонов
инж. Здравка Стоилова
инж. Соня Велева
инж. Пейчо Пейчев

Присъстват 5 от общо 7 членове на КС. Отсъстват инж. Константин Гочев и инж. Георги Симеонов.

На заседанието бяха поканени и присъстваха: инж. Иван Каралеев – Председател на УС на КИИП, инж. Светлана Николчева – Зам.-председател на КИИП, адв. Драганова - юридически консултант на КИИП, г- жа Донка Витанова – Управител на СК „Прециз“ и инж. Михаил Толев – Председател на НПС ОВКХТТГ.

Предварително предложения дневен ред е:

1. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-025/13.04.2018 г. на инж. Михаил Толев
2. Информация по отчета за стопанската дейност на ЦУ за 2017 г., сметки: 206, 302, 601, 602, 609.
3. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-030/11.06.2018 г. от инж. Иван Мишев
4. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-029/14.05.2018 г. от НС, относно жалба на инж. Ангел Стоилов
5. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-028/09.05.2018 г. от инж. Михаил Емилов Бакърджиев
6. Разни

Гласуване на дневния ред: ЗА – единодушно

Инж. Банов предложи разглеждането да започне с т. 2, за да приключи по-рано, поради голямата ангажираност на г-жа Витанова.

По т. 2 от дневния ред: *Информация по отчета за стопанската дейност на ЦУ за 2017г., сметки: 206, 302, 601, 602, 609.*

Инж. Банов: Счетоводните справки, предоставени от СК „Прециз“, са на разположение в ЦО.

Г-жа Витанова разясни техниката на запознаване регионалните колегии и Централно управление с отчетите на бюджетите. Формите са изпращани преди ОС на КИИП.

На въпроса дали има нещо секретно в тях, отговорът е, че всичко е публично. КИИП подлежи на независим финансов одит.

Г-жа Витанова продължи, че КС разглежда отчетите на РК само ако има индикация за нарушение на техническите процедури. Няма процедура, съгласно която членовете на КС да анализират бюджета на Централно управление.

Дискусията се задълбочи около въпроса дали има приет бюджет за 2018 г. на ЦУ от УС и ОС на КИИП.

Адв. Драганова: Тук се говори по отделно за бюджет на регионалните колегии и ЦУ. В Устава няма такова разделение. Съгласно чл. 6.2. (1) бюджетът на регионалните колегии е неразделна част от бюджета на КИИП.

Инж. Тончева повдигна въпроса и за проверките, които членовете на КС извършват ежегодно по РК. КС на място не проверява финансови документи.

Г-жа Витанова: Относно проверките, тяхното инициране започна по време на мандата на инж. Тужаров като председател на КС. Идеята беше да има присъствие на КС по време на ОС на РК и при инвентаризация на каса и инвентаризация на материалните активи.

КИИП, като цяло, има две дейности: основна, която е освободена от ДДС и стопанска. СК „Прециз“ ги води в два отделни формата, защото има законово изискване за формата за стопанска дейност, а тази за основната – е вътрешна форма, утвърдена от КИИП през 2009г. Отчитат се по отделно, заради приетото общо схващане в КИИП за относителна автономност на регионалните колегии, но официалният отчет е консолидираният отчет.

За това заседание от КС е поискано стопанска дейност на ЦУ и аналитичност на сметки, които са зададени като шифри. Първичните документи по тези сметки са архивирани в Централния офис.

Инж. Велева заяви, че не е запозната нито с отчета на бюджета за 2017 г. на ЦУ, нито с бюджета на ЦУ за 2018 г., за което я подкрепиха и останалите членове на КС.

Инж. Николчева прочете решението на УС, прието на заседанието през м. май: *„УС задължава Централно ръководството на КИИП на заседанието през месец юни, 2018 г. да представи пред УС бюджета на ЦУ и информация за изпълнението му“*. По този начин, ако има пропуск, то той ще бъде отстранен.

Г-жа Витанова подчерта, че няма официализирана процедура, която да задължава КИИП да публикува на сайта бюджета си. Нейното предложение към КС е да даде предписание за изготвянето и утвърждаването ѝ. В момента има изготвен от ЦО систематизиран материал, относно действащи заповеди, решения на УС и решения на ОС, касаещи финансовата дейност на КИИП.

Г-жа Витанова напусна заседанието на КС.

Инж. Пейчев: На миналото заседание на КС се прие, вземането на решение по т. 6 *„Обсъждане организацията на ОС на КИИП, проведено на 01.04.2018 г. и приетите решения“* да се отложи за следващото заседание след като се запознаем с протокола от ОС на КИИП. Той вече е публикуван на сайта и продължавам да твърдя, че на ОС не е приет бюджета на ЦУ. Във връзка с това на миналото заседание предложих КС да приеме следното решение: КС установи, че на УС и на ОС на КИИП не е гласуван бюджет на ЦУ за 2018 г. и предлага до приемането на такъв, месечният разход за дейности по присъща дейност да не надвишава 1/12 от приетите на ОС разходи за предходната година.

Адв. Драганова: Според Устава бюджетът на ЦУ е част от бюджета на КИИП. След като ОС е приело бюджета на КИИП, това означава, че е приет и този на ЦУ.

След приключване на дискусията по този въпрос, инж. Пейчев настоя да се гласува неговото предложение, оформено в два части:

- 1. След запознаване със стенограмата от ОС на КИИП, проведено на 01.04.2018 г., КС установи, че в гласувания бюджет липсва част за ЦУ;**

- 2. Във връзка с чл. 7 (2) от Инструкцията за финансовата организация на КИИП, приемане и отчитане на годишния бюджет за периода до приемане на бюджета на ЦУ за текущата година, месечния разход за дейности по присъща дейност да не надвишава 1/12 от утвърдения бюджет за предходната година.**

Инж. Банов предложи двете точки да се гласуват по отделно:

Гласуване на т. 1 от предложението на инж. Пейчев:

Гласували: ЗА – 4

ПРОТИВ – 1

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0

Предложението се приема.

Гласуване на т. 2 от предложението на инж. Пейчев:

Гласували: ЗА – 2

ПРОТИВ – 2

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1

Предложението не се приема.

По тази т. от дневния ред инж. Банов предложи да се гласува още едно решение: **КС приема информацията по отчета за стопанската дейност на ЦУ за 2017 г. и сметки: 206, 302, 601, 602, 609, предоставена от СК „Прециз“.**

Гласували: ЗА – 5

ПРОТИВ – 0

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0

Решението се приема.

По т. 1 от дневния ред: *Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-025/13.04.2018 г. на инж. Михаил Толев.*

Инж. Банов даде думата на инж. Толев да формулира точно за какво се отнася жалбата.

Инж. Толев конкретно посочи, че обжалва 2 решения на УС на КИИП:

- във връзка с искане на НПС ОВКХТТГ да се издадат нови удостоверения, в които към основната част да се допише и част “Енергийна ефективност“ (ЕЕ), съгласно Наредба № 7 за енергийна ефективност на сгради и
- неприемането на квалификационните характеристики на НПС ОВКХТТГ.

На ОС на НПС ОВКХТТГ през 2017 г. е прието в квалификационните характеристики на секцията да се включи ЕЕ. Мотивите за това и за допълване на удостоверението, инж. Толев обоснова с Наредба № 7, с двете наредби за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ и „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и чл. 229 от ЗУТ.

Инж. Банов допълни, че частта ЕЕ до този момент се прави изключително само от колеги по ОВКХТ. В секцията се издават и удостоверения само по част ЕЕ. Във връзка с това се спомена и подписаният на 25.04.2018 г. протокол от работна среща между НПС ОВКХТТГ и НПС ЕАСТ, с участието на Централното ръководство на КИИП.

След като приключи дискусиата, в която се включиха инж. Велева, инж. Стоилова и инж. Пейчев се предложи следния текст за решение по отношение на удостоверенията: **КС връща за преразглеждане в УС въпроса за допълване „ЕЕ“ в удостоверенията на секция ОВКХТТГ на основание Наредба № 7, наредбите за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ и „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и чл. 229 (1) от ЗУТ.**

Гласували: ЗА – 5

ПРОТИВ – 0

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0

Решението се приема.

Относно утвърждаване на квалификационните характеристики на НПС ОВКХТТГ, с включена ЕЕ, КС реши: **Задължава УС на КИИП да изпълни процедурата по утвърждаване на приетите от ОС на НПС ОВКХТТГ квалификационни характеристики, съгласно чл. 5.3. (5), т. 6 от Устава на Камарата.**

Гласували: ЗА – 5

ПРОТИВ – 0

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0

Решението се приема.

По т. 3 от дневния ред: Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-030/11.06.2018 г. от инж. Иван Мишев.

Инж. Банов прочете писмото. Инж. Мишев обжалва решение на УС от 30.03.2018 г., с което му се отказва вписване в регистрите на проектантите с ОПП по част „ОВКХТТГ“. Инж. Мишев притежава диплома за висше образование с ОКС „Бакалавър“ по специалност „Хидравлична и пневматична техника“ и диплома с ОКС „Магистър“ по „Индустриално инженерство“ с магистърска програма „Отопление, вентилация и климатизация на индустриални обекти“.

След като внимателно разгледаха хорариума в дипломите на инж. Мишев, членовете на КС стигнаха до заключението, че те не отговарят на изискванията на квалификационните характеристики на секцията.

Предложение за решение: **КС потвърждава решението на УС от 30.03.2018 г. за отказ за вписване на инж. Иван Мишев в регистрите на проектантите с ОПП по част „ОВКХТТГ“.**

Гласували: ЗА – 5

ПРОТИВ – 0

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0

Решението се приема.

Инж. Толев напусна заседанието на КС.

По т. 4 от дневния ред: Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-029/14.05.2018 г. от НС, относно жалба на инж. Ангел Стоилов.

Писмото е от Комисията по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление и е адресирано до КС и до Председателя на УС на КИИП, във връзка с жалба от инж. Ангел Стоилов.

Инж. Банов: КС многократно е разглеждал жалби от инж. Стоилов и има решения от съдебни институции.

Инж. Велева, като член на КС втори мандат, запозна присъстващите с фактологията по казуса.

Адв. Драганова: Всички съдебни решения отхвърлят жалбите му като недопустими. УС ми възложи да подготвя писмо до НС. Към момента жалбите на инж. Стоилов са абсолютно просрочени. Инж. Каралеев ми е възложил, от името на инж. Видев, да съставя жалба до съда за клеветничество.

Тъй като фактологията в писмото до КС и това до УС е идентична се предложи следното решение: **В писмото-отговор от Председателя на УС на КИИП до Комисията по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление към НС да се посочи, че решението на КС напълно се припокрива с текста в писмото.**

Гласували: ЗА – 5

ПРОТИВ – 0

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0

Решението се приема.

По т. 5 от дневния ред: *Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-028/09.05.2018 г. от инж. Михаил Емилов Бакърджиев.*

Жалбата на инж. Бакърджиев е адресирана и до КДП и е относно нарушаване на Професионалния кодекс на инженер-проектанта на КИИП.

Предложение за решение: **Повдигнатият в писмо вх. № КИИП-КС-028/09.05.2018 от инж. Михаил Бакърджиев въпрос не е от правомощията на КС и следва по него да се произнесе КДП.**

Гласували: ЗА – 5

ПРОТИВ – 0

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0

Решението се приема.

По т. 6 от дневния ред: *Разни.*

- Запознаване с отговор на Председателя на УС на КИИП, на писмо изх. № КИИП-КС-031/19.06.2018 г.
- Информация за две анонимни писма, адресирани до КС от група проектантанти от РК София-град.
КС не разглежда анонимни сигнали.
- В изпълнение на решение на КС от 16.05.2018 г. членовете на КС да изискат протоколите от ОС на секцията, в която членуват се представиха протоколи на НПС: ЕАСТ, ГПГ, ВС. Протоколите на НПС: ОВКХТТГ, ТЕХ, ТСТС и МДГЕ бяха предадени непосредствено след ОС на секциите.
- Относно избор на ЕТС от ОС на НПС.

Предложение за решение: КС предлага УС да изготви списък на избраните от общите събрания на НПС експерти.

Гласували: ЗА – единодушно

- КС предлага, УС, съгласно чл. 5.10. (1), т. 10 от Устава на КИИП, да приеме правилник за работата си и да го публикува на сайта на Камарата.

В заключение на заседанието се приеха следните

решения:

1. КС приема, че след запознаване със стенограмата от ОС на КИИП, проведено на 01.04.2018 г., КС установи, че в гласувания бюджет липсва част за ЦУ;
2. КС не приема предложението във връзка с чл. 7 (2) от Инструкцията за финансовата организация на КИИП, приемане и отчитане на годишния бюджет за периода до приемане на бюджета на ЦУ за текущата година, месечния разход за дейности по присъща дейност да не надвишава 1/12 от утвърдения бюджет за предходната година.
3. КС приема информацията по отчета за стопанската дейност на ЦУ за 2017 г. и сметки: 206, 302, 601, 602, 609, предоставена от СК „Прециз“.
4. КС връща за преразглеждане в УС въпроса за допълване „ЕЕ“ в удостоверенията на секция ОВКХТТГ на основание Наредба № 7, наредбите за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ и „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и чл. 229 (1) от ЗУТ.
5. Задължава УС на КИИП да изпълни процедурата по утвърждаване на приетите от ОС на НПС ОВКХТТГ, 2017 г. квалификационни характеристики, съгласно чл. 5.3. (5), т. 6 от Устава на Камарата.
6. КС потвърждава решението на УС от 30.03.2018 г. за отказ за вписване на инж. Иван Мишев в регистрите на проектантите с ОПП по част „ОВКХТТГ“.
7. КС приема в писмото-отговор от Председателя на УС на КИИП до Комисията по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление към НС да се посочи, че решението на КС напълно се препокрива с текста в писмото.
8. КС приема, че повдигнатият в писмо вх. № КИИП-КС-028/09.05.2018 от инж. Михаил Бакърджиев въпрос не е от правомощията на КС и следва по него да се произнесе КДП.
9. КС предлага УС да изготви списък на избраните от общите събрания на НПС експерти.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието приключи в 14:00 часа.

Председател на КС: /п/

проф. д-р инж. Ив. Банов

Протоколирал: /п/

инж. М. Цветкова