

## ПРОТОКОЛ

№ 02-КДП/26.04.2018 г.

Днес, 26.04.2018 г. от 14:00 ч. се състоя заседание на Комисията по дисциплинарно производство (КДП), избрана с решение на ОС на КИИП от 02.04.2017 г. и в съответствие на чл. 25, ал. 1 от ЗКАИИП.

Съставът на КДП е:

Председател:	инж. Стойо Боснев
Технически секретар:	инж. Маринела Цветкова
Членове:	инж. Валери Здравков Кунчев
	инж. Марин Кирилов Младенов
	инж. Марияна Савова Миранджиева
	инж. Никола Атанасов Цветков
	инж. Никола Николов
	инж. Славка Георгиева Делчева

Присъстват 6 от общо 7 души.

Отсъства инж. Славка Георгиева Делчева.

Дневен ред:

1. Разглеждане писмо - отговор вх. № КИИП-КДП-014/23.03.2018 г. от инж. Парлъкова.
2. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-013/21.03.2018 от инж. Иван Станчев и инж. Константин Станчев
3. Разглеждане писмо вх. № КИИП-ЦУ-104/09.02.2018 г. от инж. Борис Тошев.
4. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-010/28.02.2018 от инж. Георги Кордов (препратени писма от инж. Соня Дакова).
5. Приемане Правилник за работа на КДП
6. Приемане график на заседанията на КДП през 2018 г.
7. Разни.

**По т. 1 от дневния ред:** В писмото си инж. Парлъкова уточнява основния проблем, възникнал между секция ТСТС и ГПГ, а именно противоречията относно правоспособността, професионалната квалификация и компетентностите на членовете на двете секции и опитите, както инж. Парлъкова твърди в писмото си, на една професионална секция да иземе правомощията на друга. От името на секция ТСТС инж. Парлъкова настоява КДП да разгледа цялата кореспонденция: протоколи, писма, становища и решения до момента, в обем от 371 стр., приложени към писмото.

Инж. Миранджиева: В основата на спора е Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционите проекти. Разрешаването на този вид спорове не влиза във функциите на КДП, регламентирани от ЗКАИИП.

Инж. Миранджиева поясни, от гледна точка на своя опит, че геодезистите и пътните инженери са работили винаги съвместно. Проектантския процес на една улица, включва различни специалности и това е колективен труд.

Според инж. Кунчев повдигнатия проблем не влиза в правомощията на КДП.

Инж. Боснев: Ние сме Комисия по дисциплинарно производство, а не комисия по оправомощаване.

Инж. Младенов: КДП може да вземе отношение в спора, ако има лична обида. В писмото си инж. Парлъкова посочва, че няма нищо лично срещу конкретни колеги.

В заключение се направи следното предложение за решение: **Поради големия обем на предоставената от инж. Парлъкова информация, за да може КДП да се запознае подробно и задълбочено с нея, работата по повдигнатия въпрос ще продължи на следващото заседание.**

Гласуване: ЗА – единодушно

### **Предложението се приема**

**По т. 2 от дневния ред:** Жалбата на инж. Иван Станчев и инж. Константин Станчев е срещу инж. Добромир Бонев, проектант с ППП по част «конструкции» и инж. Иван Несторов Димитров, притежаващ ТК по част «конструктивна», във връзка с изготвяне и заверяване на конструктивно становище на обект: втори етаж на двуетажна жилищна сграда, находяща се на бул. «Васил Левски» № 103.

Според жалбоподателите, в СО-район «Оборище» е образувана административна преписка относно незаконни действия от собственика на втория етаж на посочената сграда като по негово искане инж. Бонев е изготвил конструктивно становище, което жалбоподателите твърдят, че е непрофесионално и некоректно.

Инж. Цветков: Ако КДП трябва да се произнесе по технически проблеми би следвало КИИП да назначи Експертен съвет и след неговото заключение КДП да се произнесе.

Инж. Боснев предложи следното решение: **С писмо КДП да изиска от инж. Добромир Стоилов Бонев и инж. Иван Несторов Димитров писмено обяснение за съществуващите различия между изготвеното от тях становище за преустройство на цитирания в текста обект и становището, изготвено през 2007 г. за същия обект от инж. Ванюшка Ангелова и инж. Димитър Димитров.**

Гласуване: ЗА – единодушно

### **Решението се приема.**

**По т. 3 от дневния ред:** В анонимен сигнал до КДП е цитирано писмо вх. № КИИП-ЦУ-104/09.02.2018 г. от инж. Борис Тошев. В писмото си инж. Борис Тошев протестира срещу проект за модернизирание на парково осветление, изработен от инж. Светослав Дренски, по ОП 66393 «Възстановяване на Западен парк – представителна част». Според инж. Тошев проектът е непълен и не отговаря на Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционите проекти. Мотивите си той подробно е изложил в писмото си, което е публикувано на интернет страницата на КИИП. Там е публикувано и опровержение от инж. Дренски.

Инж. Тошев протестира срещу подробното описание на техническите параметри на осветителните тела в проекта като твърди, че по този начин се насочва инвеститора към конкретен производител и се предрешава избора на победител в ОП.

След като се запозна с писмата и се самосезира по случая КДП прие единодушно следното решение: **КДП не намира данни по обвинението на инж. Борис Тошев за обвързаност и предрешаване избора на победител в обществената поръчка.**



**Поради факта, че писмата са общодостъпни на сайта на Камарата, ако някой притежава такива, да ги предостави на КДП.**

**По т. 4 от дневния ред:** С писмото си инж. Кордов препраща към КДП две писма от инж. Соня Дакова:

- В първото си писмо инж. Дакова сигнализира за неправомерно задържане, от страна на инж. Даниела Пенева – собственик и управител на фирма «ВИА ПЛАН» ЕООД, персоналните печати на проектантите, работещи във фирмата. По този начин се ограничава възможността на проектанта от допълнителен (извън фирмата) проектантски труд.

След обсъждане на казуса, членовете на Комисията стигнаха единодушно до следното решение: **КДП да поиска писмено обяснение от инж. Даниела Пенева по твърденията в писмото на инж. Дакова, като ѝ се обърне внимание, че печатите за правоспособност са персонални и се ползват и съхраняват от проектанта.**

- Във второто си писмо инж. Дакова изказва свои виждания и предложения относно изготвянето на Стратегия за развитието на КИИП до 2020 г.

Всички членове на КДП единодушно решиха, че нищо в писмото не касае дейността на Комисия.

**По т. 5 от дневния ред:** По тази точка се прие следното решение: **КДП утвърждава приетия към момента Правилник за работата на КДП, който да се публикува на електронната страница на КИИП**

Гласуване: ЗА – единодушно

**Решението се приема.**

**По т. 6 от дневния ред:** КДП прие график на заседанията на си до края на 2018 г. Графикът е приложен към настоящия протокол.

**По т. 7 от дневния ред:** Коментира се жалбата на инж. Здравко Бонев Петков срещу писмо на инж. Проданов, с което се свързват неговото име и това на други преподаватели от УАСГ с принадлежност към ДС.

Инж. Цветков предложи следното решение: **Да се напише писмо до инж. Проданов, с което да му се обърне внимание, че независимо, че информацията е достъпна в интернет, не бива да се пренасят чисто професионални проблеми в други области.**

Предложението се прие единодушно.

В заключение на заседанието се приеха следните

**решения:**

- 1. Поради големия обем на предоставената от инж. Парлъкова информация, за да може КДП да се запознае подробно и задълбочено с нея, работата по повдигнатия въпрос ще продължи на следващото заседание.**
- 2. С писмо КДП да изиска от инж. Добромир Стоилов Бонев и инж. Иван Несторов Димитров писмено обяснение за съществуващите различия между изготвеното от тях становище за преустройство на цитирания в**

текста обект и становището, изготвено през 2007 г. за същия обект от инж. Ванюшка Ангелова и инж. Димитър Димитров.

3. КДП не намира данни по обвинението на инж. Борис Тошев за обвързаност и предрешаване избора на победител в обществената поръчка. Поради факта, че писмата са общодостъпни на сайта на Камарата, ако някой притежава такива, да ги предостави на КДП.
4. КДП да поиска писмено обяснение от инж. Даниела Пенева по твърденията в писмото на инж. Дакова, като ѝ се обърне внимание, че печатите за правоспособност са персонални и се ползват и съхраняват от проектанта.
5. КДП утвърждава приетия към момента Правилник за работата на КДП, който да се публикува на електронната страница на КИИП
6. Да се напише писмо до инж. Проданов, с което да му се обърне внимание, че независимо, че информацията е достъпна в интернет, не бива да се пренасят чисто професионални проблеми в други области.

Заседанието приключи в 15:35 часа.

.....  
инж. Стойо Боснев

.....  
инж. Валери Кунчев

.....  
инж. Никола Цветков

.....  
инж. Марин Младенов

.....  
инж. Никола Николов

.....  
инж. Марияна Миранджиева

Протоколирал:

.....  
инж. М. Цветкова