

## ПРОТОКОЛ № 156

от заседание на УС на КИИП, проведено на 31.05.2019 г.

Днес, 31.05.2019 г. от 10:00 часа, в заседателната зала на Централния офис на КИИП се проведе редовно заседание на УС на КИИП.

Съставът на УС, избран на ОС на КИИП, проведено на 01-02 април 2016 г. и допълнен на ОС от 02.04.2017 г. е следният:

1.	инж. Иван Каралеев	Председател на УС на КИИП
2.	инж. Светлана Николчева	Зам.- председател на КИИП
3.	инж. Антони Чипев	Главен секретар на КИИП
4.	инж. Емил Крумов	Председател НПС „КСС”
5.	инж. Надежда Парлъкова	Председател НПС „ТСТС”
6.	инж. Балчо Балчев	Председател НПС „ВС”
7.	инж. Мария Попова	Председател НПС „ЕАСТ”
8.	инж. Николай Главинчев	Председател НПС „ГПП”
9.	инж. Райна Кожухарова	Председател НПС „ТЕХ”
10.	проф. Георги Франгов	Председател НПС „МДГЕ”
11.	инж. Михаил Толев	Председател НПС „ОВКХТТГ”
12.	инж. Пламен Радев	Председател РК Благоевград
13.	инж. Душко Опърлаков	Председател РК Бургас
14.	инж. Снежана Милева	Председател РК Варна
15.	инж. Стела Кирова	Председател РК В. Търново
16.	инж. Наташа Николова	Председател РК Видин
17.	инж. Людмила Стоянова	Председател РК Враца
18.	инж. Богомил Белчев	Председател РК Габрово
19.	инж. Кольо Атанасов	Председател РК Добрич
20.	инж. Любомир Захариев	Председател РК Кюстендил
21.	инж. Любен Бостанджиев	Председател РК Кърджали
22.	инж. Радослав Парашкевов	Председател РК Ловеч
23.	инж. Иван Когиев	Председател РК Монтана
24.	инж. Тодор Калоянов	Председател РК Пазарджик
25.	инж. Калин Рангелов	Председател РК Перник
26.	инж. Живко Иванов	Председател РК Плевен
27.	инж. Емил Бойчев	Председател РК Пловдив
28.	инж. Данислав Дочев	Председател РК Разград
29.	инж. Деян Димитров	Председател РК Русе
30.	инж. Георги Аврамов	Председател РК Силистра
31.	инж. Ирена Аврамова	Председател РК Сливен
32.	инж. Георги Кабасанов	Председател РК Смолян
33.	инж. Стефко Драгов	Председател РК Стара Загора
34.	инж. Георги Кордов	Председател РК София-град
35.	инж. Константин Проданов	Председател РК София-област
36.	инж. Тодорка Димитрова	Председател РК Търговище
37.	инж. Красимира Димова	Председател РК Шумен
38.	инж. Снежана Янева-Жекова	и.д. Председател РК Хасково
39.	инж. Петър Филипов	Председател РК Ямбол

По Устав, със съвещателен глас, на заседанието могат да присъстват:

40. инж. Стойо Боснев                      Председател на КДП  
41. проф. Ивайло Банов                   Председател на КС на КИИП

На настоящото заседание на УС присъстват 35 от 39 членове на УС с право на глас и адв. Драганова – юридически съветник на КИИП.

От заседанието отсъстваха: инж. Наташа Николова – Председател на РК Видин, инж. Богомил Белчев – Председател на РК Габрово, инж. Ирена Аврамова – Председател на РК Сливен и инж. Петър Филипков – Председател на РК Ямбол.  
Отсъстваше и инж. Стойо Боснев - Председател на КДП.

По време на заседанието се води запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Една седмица преди заседанието до всички членове на УС е изпратен **проект за**

#### **ДНЕВЕН РЕД**

##### **на редовно заседание на УС на КИИП – 31.05.2019г. – ЦО на КИИП, начало 10:00 ч:**

1. Обсъждане проведеното на 31.03.2019 г. ОС на КИИП.  
*Докладва: инж. Ив. Каралеев*
2. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.  
*Докладва: инж. А. Чипев*
3. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.  
*Докладва: инж. К. Проданов*
4. Информация за срещата на Централното ръководство с председателите на НПС ТСТС и ГПГ.  
*Докладва: инж. Ив. Каралеев*
5. Запознаване със становището на ЦКТК по писмо вх. № КИИП-ЦУ-271/10.04.2019 г. на инж. Йонко Пенев.  
*Докладва: инж. К. Проданов*
6. Информация за партньорството на КИИП с Иноцентър.  
*Докладва: инж. Ив. Каралеев*
7. Приемане на решение за действия по изпълнение на Методиката за участие в ОП, приета от ОС на КИИП на 31.03.2019 г.  
*Докладва: инж. Ив. Каралеев*  
<http://www.kiip.bg/normativna-uredba/prieta-normativna-uredba-4>
8. Предложение за промяна на текстове от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, част 2.  
*Докладва: инж. Св. Николчева*
9. Запознаване с решенията на КС от заседанията на 19.04.2019г.  
*Докладва: инж. Ив. Банов*
10. Информация за писмо вх. № КИИП-ЦУ-308/08.05.2019 г. на проф. инж. Росен Малчев.  
*Докладва: инж. Ив. Каралеев*
11. Решаване въпросът с финансиране на печатите за ПП.  
*Докладва: инж. Ив. Каралеев*
12. Приемане решение за провеждане на изнесено заседание на УС по покана от инж. Стела Кирова, председател на РК Велико Търново.  
*Докладва: инж. Ст. Кирова*
13. Разни.

При наличието на кворум в 10:00 часа инж. Иван Каралеев откри заседанието на УС с едноминутно мълчание в почит на паметта на инж. Станислав Видев, след което официално представи инж. Снежана Янева-Жекова, и.д. Председател РК Хасково.

Инж. Каралеев направи следните предложения за промяна на дневния ред:

- Постъпило предложение от РК Пловдив за нова точка, която да се включи под номер 4 и да гласи: „Разглеждане аварийно опасните проблеми, произтичащи от идейния проект за Укрепване и социализация на коритото на река Марица в границите на гр. Пловдив“.
- Т. 9 „Запознаване с решенията на КС от заседанията на 19.04.2019 г.“ да стане т. 2.
- Т. 7 да се допълни и да гласи: „Приемане на решение за действия по изпълнение на Методиката за участие в ОП, приета от ОС на КИИП на 31.03.2019 г. и работа по изменение на Закона за авторското право и сродните права.
- Съответно да се промени номерацията на точките в дневния ред.

Инж. Кордов предложи т. 8 „Предложение за промяна на текстове от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, част 2.“ да отпадне, защото не са обсъждани от ОС на НПС КСС.

Инж. Николчева поясни, че промените касаят редакционни поправки и са включени и текстове, отхвърлени от УС на предишното обсъждане на Наредбата. Тези текстове са обсъждани от колегите от секция КСС, затова предложението ѝ е точката да остане.

Инж. Балчев: т. 2 и т. 3 да са последни, тъй като дневния ред е много дълъг и накрая за обсъждане на последните точки ще останем малко хора.

Инж. Чипев: КР днес не е дълга. Надявам се, че в рамките на двадесет минути ще приключим.

Инж. Каралеев обяви режим на гласуване.

Гласуване предложението на инж. Кордов.

**Гласували:**           **„За” – 1**  
                                  **„Против” – 20**  
                                  **„Въздържали се“ – 10**

**Решение: УС не приема да отпадне на т. 8 от дневния ред „Предложение за промяна на текстове от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, част 2.“**

Гласуване предложението на инж. Балчев.

**Гласували:**           **„За” – 10**  
                                  **„Против” – 12**  
                                  **„Въздържали се“ – 6**

**Решение: УС не приема т. 2 и т. 3 да са последни в дневния ред.**

Гласуване на дневния ред с направените от инж. Каралеев промени.

**Гласували:**           **„За” – 32**  
                                  **„Против” – 0**  
                                  **„Въздържали се“ – 1**

## Решение: УС приема дневния ред с направените промени.

### ДНЕВЕН РЕД

на редовно заседание на УС на КИИП – 31.05.2019г. – ЦО на КИИП, начало 10:00 ч:

1. Обсъждане проведеното на 31.03.2019 г. ОС на КИИП.  
*Докладва: инж. Ив. Каралеев*
2. Запознаване с решенията на КС от заседанията на 19.04.2019г.  
*Докладва: инж. Ив. Банов*
3. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.  
*Докладва: инж. А. Чипев*
4. Разглеждане аварийно опасните проблеми, произтичащи от идейния проект за Укрепване и социализация на коритото на река Марица в границите на гр. Пловдив.  
*Докладват: инж. Д. Куманов  
инж. Ив. Якимов*
5. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.  
*Докладва: инж. К. Проданов*
6. Информация за срещата на Централното ръководство с председателите на НПС ТСТС и ГПГ.  
*Докладва: инж. Ив. Каралеев*
7. Запознаване със становището на ЦКТК по писмо вх. № КИИП-ЦУ-271/10.04.2019 г. на инж. Йонко Пенев.  
*Докладва: инж. К. Проданов*
8. Информация за партньорството на КИИП с Иноцентър.  
*Докладва: инж. Ив. Каралеев*
9. Приемане на решение за действия по изпълнение на Методиката за участие в ОП, приета от ОС на КИИП на 31.03.2019 г. и работа по изменение на Закона за авторското право и сродните права.  
*Докладва: инж. Ив. Каралеев*  
<http://www.kiip.bg/normativna-uredba/prieta-normativna-uredba-4>
10. Предложение за промяна на текстове от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, част 2.  
*Докладва: инж. Св. Николчева*
11. Информация за писмо вх. № КИИП-ЦУ-308/08.05.2019 г. на проф. инж. Росен Малчев.  
*Докладва: инж. Ив. Каралеев*
12. Решаване въпросът с финансиране на печатите за ПП.  
*Докладва: инж. Ив. Каралеев*
13. Приемане решение за провеждане на изнесено заседание на УС по покана от инж. Стела Кирова, председател на РК Велико Търново.  
*Докладва: инж. Ст. Кирова*
14. Разни.

**По т. 1 от дневния ред:** Обсъждане проведеното на 31.03.2019 г. ОС на КИИП.

Инж. Каралеев направи кратка равносметка на изминалото ОС на КИИП.

- Успешно осъществено електронно гласуване. Одобрено от всички делегати на ОС. Получени адмирации и поздравления за добрата идея и приложението ѝ.

- Прие се Методика за участие на членовете на КИИП в обществени поръчки в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране и основни изисквания към заявителите им.
- Наблегна се на единството на Камарата. Всички мероприятия, провеждани от регионалните колегии да са достъпни за всички членове на КИИП. Всяко разделение води до разпад на Камарата (примери: камарите на Сърбия и Черна гора).
- Обърна се внимание на съвременното обучение и ВМ технологиите и тяхното предимство в работата на проектантите. Ускоряване техническата паспортизация на сградите. Заражда се нова класа от специалисти по интелектуален труд за работа с високо технологични компютърни системи.
- Посочи се, че се увеличава броят на професионалистите, напускащи страната ни. Стигаме до състояние на евакуация.
- Коментираха се съвместни действия с КАБ за защита професията на проектанта.
- Не се коментираха ясно и точно възникващите противоречия между отделни секции в рамките на Камарата.
- Не се коментираха въпросите, свързани с интервютата, които се дават и проведената първа пресконференция на Ръководството на КИИП в БТА.
- Не се коментираха въпросите за независимостта на участниците в инвестиционния процес (проектант, строител, контрол) и тези свързани с изпълнението на инженеринговите програми.
- Положиха се много усилия, свързани с предлагането на стратегия за развитието на КИИП, но целите не бяха обсъдени и тези важни въпроси не се разискваха.

В подкрепа на казаното от инж. Каралеев инж. Рангелов допълни:

- с така гласувания на ОС членски внос са се заложили редица затруднения в работата на следващия УС.
- като пример за разделението в КИИП посочи, че в удостоверенията на архитектите е отразено, че могат да проектират всички интердисциплинарни части на проекта, а при нас възникват конфликти по този повод между отделните професионални секции.
- На 17.04.2019 г. инж. Рангелов е направил предложение за участие на член от РК Перник в курс за обучение, организиран от РК София-град, от където са му поискали официално писмо до инж. Кордов. Инж. Рангелов счита, че това е обидно поведение в отношенията в рамките на КИИП.

Инж. Кордов: Това се прави, за да имаме информация за участниците в курсовете. Не винаги по посочени само две имена може да се идентифицира участника. Това според мен са манипулации, които не приемам. В РК София-град има приет ред, който се спазва.

Инж. Каралеев обясни, че в курсовете, организирани от ЦР не се изискват такива формалности.

Инж. Драгов предложи на сайта да се публикува извадка на решенията, приети на ОС на КИИП.

Инж. Аврамов сподели, че във връзка със споменатото единство в удостоверенията, издавани от КИИП да се впишат всички интердисциплинарни части, както е при архитектите.

Инж. Каралеев отговори, че това е предлагано неколкократно, но е отхвърляно от УС.

Инж. Толев припомни, че все още не са приети всички предложения за промяна на Устава. Как ще се процедира занапред?

Инж. Бостанджиев подкрепи инж. Рангелов по отношение на членския внос.

Инж. Каралеев също го подкрепи и вметна, че София не е България и има още 27 регионални колегии в страната.

Инж. Кордов категорично се противопостави на репликата. По отношение на международната дейност той не е съгласен, че камарата в Сърбия е закрыта. В момента има временно управление на камарата от страна на министерството, но имат нов Устав, предстоят им избори. Не бива да се внушава, че КИИП може да се разпадне, напротив, на този етап Камарата се движи в правилната посока.

Инж. Каралеев призова при избора на бъдещото ръководство на КИИП да се избират хора с опит, добронамерени, неопетнени личности, с желание за обединение.

**По т. 2 от дневния ред:** *Запознаване с решенията на КС от заседанията на 19.04.2019г.*

Инж. Банов докладва решенията, приети от КС на проведеното на 19.04.2019 г. заседание:

- КС отменя решение на УС от 31.01.2019 г. в частта на оправомощаване на инж. Магдалена Станиславова Симеонова с ОПП по част „Организация и изпълнение на строителството“ и връща в УС преписката на инж. Симеонова за ново преразглеждане и произнасяне съгласно придобитата образователно-квалификационна степен и специалността.
- КС потвърждава решението на УС от 28.02.2019 г., с което на инж. Ефтимия Стоилова Йорданова-Вулджева се отказва вписване в регистъра на КИИП за ППП по част „Технология на предприятия за енергийна и добивна промишленост, управление и третиране на отпадъци и обработка на водите и въздуха“.

През м. май КС не е провеждал заседание, защото нямаше постъпили писма. Получените по-късно сигнали ще бъдат разгледани на редовното заседание на КС през м. юни.

**По т. 3 от дневния ред:** *Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.*

Инж. Чипев докладва предложенията на КР към УС от заседанието на КР състояло се на 21.05.2019 г. Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 134. Общият брой на разгледаните заявления от КР е 134.

От тях: 73 броя за ППП

61 броя за ОПП

Общо предложени на УС за вписване в регистъра на КИИП: 127

65 броя за ППП

62 броя за ОПП, в това число 16 броя проектантите без членство в КИИП.

Инж. Попова: На самото заседание аз отсъствах. По-късно се запознах с документите на кандидатите. Има един колега с ОКС „бакалавър“, който след ОПП кандидатства за ППП. Съгласно Устава няма тези права. Юридически как стои този въпрос?

Адв. Драганова: Законът е най-висшият нормативен акт за нас, който прилагаме пряко. Чл. 7 (2) от ЗКАИИП казва, че лицата с ОКС „бакалавър“ могат да придобият ОПП, след което чл. 7 (5) казва, че проектантите с ограничена проектантска правоспособност могат да придобият ППП и не можем да тръгнем срещу това заявено от закона тяхно право. Това, което постигнахме с новия текст на Наредба №2 е да поставим допълнителни изисквания към доказателствата за проектантски стаж. Това бяха представянето на проекти и събеседване с кандидата. Предупрежденията ми относно текстовете, приети в Устава, бяха изрични. Не може да се създава норма, която противоречи пряко на законова такава. Законната норма обезсилва пряко противоречащи на нея разпоредби от по-нисш нормативен акт, а още повече Уставът е вътрешен такъв.

Дискусията продължи с участието на инж. Каралеев, инж. Дочев, инж. Драгов, инж. Аврамов, инж. Толев.

Инж. Чипев приключи дискусията като подчерта, че в крайна сметка решението на КР за инж. Атанас Желев Атанасов, за когото ставаше въпрос в обсъждането, е „ДА“. На тази комисия е делегирано доверие.

Инж. Чипев добави, че таблица 1.3. не би трябвало да се изпраща до УС преди да мине заседанието.

Инж. Чипев премина към гласуване анблок **Табл. 1.1**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП, които са **61** на брой с решение „ДА“. (Виж Приложението)

**Гласували:**           **„За“ – 27**  
                                  **„Против“ – 2**

**Решение: Приема се Табл. 1.1 в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП, които са 61 на брой с решение „ДА“.**

Инж. Чипев предложи гласуване анблок **Табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, които са **58** на брой с решение „ДА“ (Виж Приложението).

**Гласували:**           **„За“ – 32**  
                                  **„Против“ – 0**

**Решение: Приема се Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, които са 58 на брой с решение „ДА“.**

Инж. Чипев продължи с **Табл. 1.3**, в която са представени предложенията на КР до УС за докомплектуване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на проектантска правоспособност.

УС премина към обсъждане на особените случаи, за които докладва инж. Чипев:

• **Инж. Велин Дацев Карабашев, рег. № 15020, РК Бургас, секция КСС,** кандидатства за ППП. РК е отбелязала, че няма представени доказателства, че е работил под ръководството на проектант с ППП. Становището на КР е да представи такива. **За допълване.**

• **Инж. Силви Георгиев Дамянов, рег. № 42933, РК София-град, секция КСС,** кандидатства за ППП. Гледан е на предходни УС. Становището на КР е, че може да кандидатства за ППП след като изпълни изискванията на чл. 4 (1), т. 2а на Наредба №2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП т.е. 4 години проектантски стаж – на трудов договор, във фирма, която има договор с проектант с ППП по същата специалност, през същия период. Инж. Дамянов кандидатства с 2 години проектантски стаж. От 26.01.2016 г. има ОПП. Представил е справка от НАП, в която е отразено, че се е осигурявал под код 1 (служител на трудово правоотношение). След това му е поискано да представи документ, че в структурата където работи има проектант с ППП. Той има собствена фирма с предмет на дейност „проектиране“, където е управител и е назначен и като проектант. Представил е и перманентен договор за съвместна работа за предоставяне на проектантски услуги с фирма, в която има проектант с ППП по същата специалност, през същия период, който му е дал необходимата декларация. Инж. Дамянов отговаря на условията за 2 години проектантски стаж.

Тъй като решението на КР е отказ за вписване на инж. Дамянов в регистъра за ППП, инж. Чипев предложи първо да се гласува това решение.

**Гласували:**           **„За” – 0**  
                                  **„Против” – 32**

**Решение: УС не приема отказа за вписване на инж. Силви Георгиев Дамянов в регистъра за ППП.**

Гласуване вписване на инж. Силви Георгиев Дамянов в регистъра за ППП.

**Гласували:**           **„За” – 32**  
                                  **„Против” – 0**

**Решение: УС приема вписване на инж. Силви Георгиев Дамянов, рег. № 42933, РК София-град, секция КСС в регистъра за ППП.**

• **Инж. Ася Георгиева Лобутова, рег. № 35121, РК София-област, секция КСС,** кандидатства за ППП. Решението на КР е за допълване – да представи документи по чл. 5 (3), т. 2 от Наредба № 2 за проектантска та правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП. Тя е представила един документ, който считаме, че не е оформен както трябва. **За допълване.**

• **Инж. Веселина Денева Желязкова, рег. № 11699, РК София-област, секция КСС,** кандидатства за ППП. Решението на КР е: *„Исключение по предложение на КР и решение от УС. Има ППП по ТСТС и 12 г. стаж в УАСГ, катедра ОИС.”* Забележката ми е, че не може да се пише „исключение“. Това означава прецедент. Заявлението е подадено през м. март и РК няма забележки. Има ППП по ТСТС от 2008 г. и кандидатства за ППП към секция КСС по част само ОИС, без да е минала през ОПП по тази част. Това е в противоречие с чл. 7 (5) от ЗКАИИП. Инж. Желязкова има докторска дисертация по Организация и управление на производството (строителството).

Инж. Проданов: инж. Желязкова е преподавател в катедра ОИС от 12 години. Работила е доста обекти в областта на ОИС съвместно е с доц. Динев. Участва активно като



лектор в курсове по ПБЗ, организирани от РК София-област. Предлагам да ѝ се даде ППП по ОИС.

Инж. Драгов: има заповед на инж. Каралеев до всички РК, в която е записано, че всеки проектант с ППП може да проектира ОИС.

Инж. Николчева допълни: в своята част.

Инж. Аврамов: инж. Желязкова има диплома по ТС и ППП по част ТСТС и иска ОИС. Да ѝ се запише в удостоверението.

Инж. Николчева: Колегите от КР от КСС смятат, че инж. Желязкова може да получи ППП само ОИС, което тя самата иска. Ще ѝ се издаде допълнително удостоверение. Това е втора правоспособност.

Инж. Крумов подкрепи инж. Николчева.

Инж. Чипев предложи текст за решение: На инж. Желязкова да ѝ се даде ППП по част ОИС, оставайки в рамките на секция ТСТС.

Възникна спор относно това дали да ѝ се издаде отделно удостоверение по ОИС или тази част да се добави в удостоверението за ППП по ТСТС.

Гласуване предложението за ППП по ОИС в рамките на ТС като втора правоспособност.

Гласували:            **„За” – 29**  
                              **„Против” – 0**

**Решение: УС приема на инж. Веселина Денева Желязкова, рег. № 11699, РК София-област да ѝ се издаде удостоверение за ППП по ОИС в рамките на ТС.**

• **Инж. Елеонора Тенева Филипова, рег. № 42589, РК София-град, секция КСС, кандидатства за ППП. Становището на КР е, че може да кандидатства за ППП след като изпълни изискванията на чл.4 (1), т.2а на Наредба №2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП. Изпращано ѝ е писмо за допълване. Изпратила е допълнително декларация, но не ѝ достигат 4 месеца на трудов договор, тъй като е била на граждански договор през тези 4 месеца.**

Гласуване отказ за вписване на инж. Елеонора Тенева Филипова в регистъра за ППП, секция КСС на основание чл. 7 (5), т. 1 от ЗКАИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували:            **„За” – 26**  
                              **„Против” – 0**

**Решение: УС отказва вписване на инж. Елеонора Тенева Филипова, рег. № 42589, РК София-град, секция КСС в регистъра за ППП на основание чл. 7 (5), т. 1 от ЗКАИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.**

• **Инж. Александър Пламенов Обретенов, рег. № 28061, РК Плевен, секция ЕАСТ кандидатства за ППП. Становището на КР е да представи копие от договори на проектант с ППП от същата специалност, с които е работил в Булсатком-Плевен. Ще му бъде изпратено писмо. За допълване.**

• **Инж. Ивайло Илиянов Драгиев, рег. № 32033, РК Силистра, секция ГПГ, кандидатства за ОПП. КР е предложила отказ, с мотив, че не са представени доказателства за 4 години стаж по специалността след завършване на ОКС „бакалавър“.**

Инж. Драгиев има диплома за висше образование с ОКС „бакалавър“, специалност „Геодезия“ от 2014 г. Няма представени доказателства за 4 години стаж по специалността.

Гласуване отказ за вписване на инж. Ивайло Илианов Драгиев в регистъра за ОПП, секция ГПГ на основание чл. 7 (2) от ЗКАИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували:           **„За“ – 30**  
                              **„Против“ – 0**

**Решение: УС отказва вписване на инж. Ивайло Илианов Драгиев, рег. № 32033, РК Силистра, секция ГПГ в регистъра за ОПП на основание чл. 7 (2) от ЗКАИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.**

Инж. Чипев продължи с Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване на вписване в регистъра за ОПП или ППП.

- **Инж. Димитър Николов Теллиев, рег. № 41970, секция ВС, РК София-град.** Кандидатства за възстановяване на ППП. Предложението на КР – **възстановява ППП.**

- **Инж. Маргарита Иванова Славовска, рег. № 06786, секция ЕАСТ, РК Стара Загора.** Кандидатства за възстановяване на ППП. Предложението на КР – **възстановява ОПП.** Била е редовно отчетена до 2009 г.

- **Инж. Върбан Иванов Ненчев, рег. № 01808, секция ЕАСТ, РК София-град.** Кандидатства за възстановяване на ППП. Предложението на КР – **възстановява ППП.**

- **Инж. Йорданка Николова Бачева, рег. № 12201, секция ЕАСТ, РК Благоевград.** Кандидатства за възстановяване на ОПП. Предложението на КР – **възстановява ОПП.**

- **Инж. Кирил Иванов Шопов, рег. № 29259, секция КСС, РК Пловдив.** Кандидатства за възстановяване на ОПП. Предложението на КР – **възстановява ОПП.**

- **Инж. Дамян Христов Христов, рег. № 08052, секция КСС, РК София-град.** Кандидатства за възстановяване на ППП. Предложението на КР – **възстановява ППП.**

- **Инж. Димитър Александров Войнов, рег. № 09190, секция ГПГ, РК София-област.** Кандидатства за възстановяване на ППП. Предложението на КР – **възстановява ОПП.** Бил е редовно отчетен до 2012 г.

- **Инж. Мариета Христова Пандилова-Попова, рег. № 10042, секция КСС, РК София-град.** Кандидатства за възстановяване на ППП. Предложението на КР – **възстановява ППП.**

Инж. Чипев предложи на гласуване анблок Табл. 1.4

Гласували:           **„За“ – 28**  
                              **„Против“ – 0**

**Решение: Приема се Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване на вписване в регистъра за ОПП или ППП.**

Инж. Чипев продължи с Табл. 1.5, в която са включени имената на проектантите, съгласно Решение на Контролния съвет на КИИП, върнати за повторно разглеждане от УС.

- **Инж. Магдалена Станиславова Симеонова, рег. № 36224, секция КСС, РК Стара Загора.** Има ОПП по част „Организация и изпълнение на строителството“.

Съгласно дипломата ѝ, която е от УАСГ по специалност „Конструкции на сгради и съоръжения“ в удостоверението ѝ трябва да се включи и част „конструктивна“.

**Гласували:** „За” – 29  
„Против” – 0

**Решение:** УС приема добавяне в удостоверението за ОПП на инж. Магдалена Станиславова Симеонова, рег. № 36224, секция КСС, РК Стара Загора и част „конструктивна“.

• **Инж. Недьо Михайлов Недев**, рег. № 01925БЧ, секция ОВКХТТГ, ЦУ. Докладван е от КС на заседанието на УС през м. март. Решението на КС е: „КС отменя решение на УС от 30.11.2018 г. за вписване на инж. Недьо Недев в регистъра за ОПП на КИИП по част ОВКХТТГ и връща в УС преписката на инж. Недев за ново преразглеждане и произнасяне на мотивирано решение съгласно придобитата квалификация.“

Инж. Банов внесе разяснения по решението на КС като обърна внимание, че КС не приема някои от мотивите за отказ, отразени в писмото от УС до инж. Недев.

Гласуване отказ за вписване на инж. Недьо Михайлов Недев в регистъра за ОПП на КИИП по част ОВКХТТГ, съгласно чл. 1 (6) и чл. 3 (2), т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП и чл. 9 (1), т. 3 от Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „бакалавър“, „магистър“ и „специалист“.

**Гласували:** „За” – 28  
„Против” – 0

**Решение:** УС отказва вписване на инж. Недьо Михайлов Недев в регистъра за ОПП на КИИП по част ОВКХТТГ, съгласно чл. 1 (6) и чл. 3 (2), т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП и чл. 9 (1), т. 3 от Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „бакалавър“, „магистър“ и „специалист“.

Преди да се премине към следващата точка от дневния ред инж. Каралеев обърна внимание на няколко неща:

➤ трябва да се прецизира текста на решение, прието на заседание на УС от 26.09.2014 г., което гласи: „*Приема се от 1 ноември 2014 г. удостоверения по част Пожарна безопасност да бъдат издавани по общия установен ред – първо ОПП, след две години ППП.*“ Той предлага текстът да стане: „*Приема се от 1 ноември 2014 г. удостоверения по част Пожарна безопасност да бъдат издавани по общия законово установен ред.*“

**Гласували:** „За” – 28  
„Против” – 0

**Решение:** УС приема след прецизиране текста на решението, прието на заседание на УС от 26.09.2014 г. да гласи: „*Приема се от 1 ноември 2014 г. удостоверения по част Пожарна безопасност да бъдат издавани по общия законово установен ред.*“

Инж. Балчев: Към момента има постъпили 2 жалби във връзка с това решение от 2014г. Как ще действаме?

Инж. Каралеев: Смисълът на текста на решението от 2014 г. не се променя.

➤ След консултация с юридическия съветник на КИИП се установи, че в печатите за ПП може да се добавя допълнително ограничително условие, както това се прави за чуждите граждани, когато им се дава правоспособност за конкретен обект.

➤ Когато УС приеме решение за възстановяване на ПП, в удостоверението да се вписва датата на УС, на която първоначално е придобита правоспособността.

По повдигнат от инж. Попова въпрос се проведе дискусия каква тежест, при оправомощаване с ОПП, има академичната справка, издавана от висшите училища при изравнително обучение. Инж. Банов даде подробно обяснение по този въпрос.

За представянето по т. 4 от дневния ред бяха поканени инж. Димитър Куманов и инж. Иван Якимов, но тъй като инж. Куманов в момента не е в залата се премина към следващата точка.

**По т. 5 от дневния ред:** *Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.*

Инж. Проданов докладва, че на 22.05.2019 г. е проведено заседанието на Централната комисия по оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол (ЦКТК) на конструктивната част на инвестиционните проекти. На заседанието са присъствали 8 от всички 11 членове.

Разгледани са заявленията на 16 кандидати, от които 5 нови кандидатури. Статистиката на кандидатите е следната РК Бургас – 1, РК Варна – 2, РК Пловдив – 1, РК София-област – 1, РК Стара Загора – 1, София-град – 10. ЦКТК е одобрила всичките 16 кандидати.

Инж. Проданов предложи на гласуване оправомощаване на 16-сте кандидати, упражняващи технически контрол по част „конструктивната“ на инвестиционните проекти анблок.

**Гласували: „За” – 28**

**„Против” – 0**

**Решение: УС приема оправомощаване на 16-сте кандидати, упражняващи технически контрол по част „конструктивната“ на инвестиционните проекти.**

Инж. Проданов продължи, че на това заседание бяха разгледани още:

➤ предложенията за промяна на Наредба № 2, Раздел II, които инж. Николчева ще докладва в съответната точка от дневния ред;

➤ жалбата на инж. Бакърджиев относно изработването на КМД. Същият казус се е разгледал вчера и на заседанието на ръководството на НПС КСС и се е взело решение инж. Проданов и инж. Гергов да подготвят правила за изработването на КМД, които ще бъдат представени на УС;

➤ жалбата на инж. Йонко Пенев, която инж. Проданов ще докладва в обявената в дневния ред точка.

**По т. 4 от дневния ред:** *Разглеждане аварийно опасните проблеми, произтичащи от идейния проект за Укрепване и социализация на коритото на река Марица в границите на гр. Пловдив.*

Инж. Куманов представи идейния проект за укрепване и социализация на коритото на река Марица (финансиране около 41 млн. лв.) като наблегна на аварийно опасните проблеми произтичащи от това, опасността на проекта за наводняване на гр. Пловдив и подчерта, че предложените решения могат да застрашат конструкцията на мостовете по течението на р. Марица. Представянето беше подкрепено с филмов материал.

При обсъждането и коментирането на проблема взеха участие инж. Каралеев, инж. Аврамов, инж. Кордов, инж. Драгов, инж. Балчев, инж. Бойчев, инж. Опърлаков, инж. Николчева, инж. Попова, инж. Дочев

Адв. Драганова съобщи правните основания, на които КИИП може да приеме решение по коментирания въпрос: чл. 2.2., т. 1 и т. 2 от Устава във връзка с чл. 5, т. 12 от ЗКАИИП.

След запознаване с материалите по отношение експертното становище на експерти от РК Пловдив УС реши: **КИИП счита, че процедурите по реда на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), по отношение на инвестиционното предложение за укрепване и социализация на коритото на река Марица в границите на гр. Пловдив трябва да се прекратят предвид риска от наводнение.**

Гласували: „За” – 27

„Против” – 0

„Въздържали се“ – 3

**Решението се приема.**

УС прие с писмо до МС, МРРБ, МОСВ, Кмета на гр. Пловдив, Басейнова дирекция-район Пловдив, РИОСВ-Пловдив да се запознаят тези институции с мнението на КИИП по обсъждания въпрос.

Инж. Куманов и инж. Якимов напуснаха заседанието.

В 13:00 часа инж. Каралеев обяви почивка.

В 13:30 часа УС възобнови работата си.

**По т. 6 от дневния ред:** *Информация за срещата на Централното ръководство с председателите на НПС ТСТС и ГПГ.*

Инж. Каралеев подчерта, че Централното ръководство полага усилия за обединяването на КИИП. В тази връзка на 30.05.2019 г. в ЦО се проведе среща между представители на НПС ТСТС и НПС ГПГ за изясняване на възникнали противоречия между двете секции относно професионална компетентност и обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, определени в Наредба № 4. На срещата не се е достигнало до окончателно споразумение, но страните са се съгласили до една седмица след това заседание на УС да уточнят по между си проблемите по отношение терминологията и на заседанието на УС през м. юли да представят решение след съгласуване по между си.

**По т. 7 от дневния ред:** *Запознаване със становището на ЦКТК по писмо вх. № КИИП-ЦУ-271/10.04.2019 г. на инж. Йонко Пенев.*

За обсъжданията по тази точка беше поканен да присъства инж. Йонко Пенев.

Инж. Каралеев даде думата на инж. Проданов.

Инж. Проданов: инж. Пенев е подал два сигнала. Първият е от м. януари тази година. Заявлението на инж. Пенев е относно незаконно строителство, основен ремонт и реконструкции на сграда, находяща се в гр. София, ул. «Аксаков» 48, вх. Б. Инж. Пенев оспорва некоректни и незаконни действия (сперед него) на членовете на КИИП. В него инж. Пенев говори за «организирана престъпна група». Това е много сериозно обвинение. С престъпните групи се занимава специализираната рокуратура. При такава формулировка в текста аз бях против да се намесва Камарата. В писменото ми становище до КДП съм отразил това мое мнение. Първият сигнал беше пренасочен от Председателя на УС за разглеждане от ЦКТК и ние го разгледахме. Инж. Кордов изпрати писмено становище по казуса. В протокола на ЦКТК, който е публикуван на сайта на КИИП, са отразени мненията на колегите. Ще прочета някои от тях:

*“Инж. Бучков: Използваният стил в писмото не отговаря на професионалното поведение, което би трябвало да има инженер-проектантът. В писмото си самият инж. Пенев посочва, че проблемът не е технически и проличва личностен мотив. Описаният ремонт не е реконструкция, а локално преустройство. За да може ЦКТК да вземе техническо решение трябва да се извърши оглед на място.*

*Инж. Жипонов и инж. Венков също считат, че сигналът е породен от неразрешени междуличностни отношения.*

*Инж. Терзиев и инж. Кирова обърнаха внимание, че трябва да се внимава при събаряне на зидове при старите сгради. Трябва да се заостри вниманието на проектантите в такива случаи.*

*Сперед инж. Пейковска:*

- *Сигналът неправилно е насочен към ЦКТК;*
- *Недопустимо е такова отношение към колегите;*
- *В писмото проличава личен мотив;*
- *Посоченият текущ ремонт според мен е основен ремонт тъй като има частична замяна на конструктивни елементи. В Наредбата за земетръс № РД -02-20-2, чл.6 ал.(3), т.3 се посочва, че допълнително направените отвори в неносещи преградни стени се приемат за несъществени само , ако промените в изчислителната коравина, дуктилност и регулярност на съществуващата конструкция са в рамките на 5%.*

*Инж. Проданов запозна Комисията с решението на КДП, докладвано на УС на 28.02.2019 г. и предложеното наказание «забележка» на инж. Петър Николаев Чернев, инж. Венцислав Луков Коларов и инж. Васил Иванов Кърджев на основание чл. 32, ал. 2 на ЗКАИИП - пропуски, причинили накърняване на правата и законните интереси на клиента и чл. 32, ал. 3 на ЗКАИИП - системна небрежност или некомпетентност при изпълнение на професионалните задължения.*

*Инж. Терзиев допълни, че проблемът не е технически, а административен и няма доказателства за «системни нарушения».*

*Инж. Николчева предложи следния текст за решение:*

- ***Така изложеният проблем в сигнала на инж. Йонко Пенев не е технически, а административен и ЦКТК не може да се произнесе по него поради липса на достатъчно информация.***
- ***ЦКТК не е съгласна с определението на КДП за «системни нарушения», на което се основава и предложеното наказание «забележка» на инж. Петър Николаев Чернев, инж. Венцислав Луков Коларов и инж. Васил Иванов Кърджев. След като няма доказана системност в действията на колегите, не би трябвало да бъдат наказвани.***
- ***Спорът може да се реши в съда.***

Инж. Проданов продължи: Във втората жалба инж. Пенев изразява своето неудовлетворение от решението на ЦКТК и прави изказване за ликвидиране на ТК в КИИП.

Инж. Балчев: Не виждам защо се губи времето на УС. Този въпрос да се отнесе към инспектората по строителство към Столична община.

Инж. Каралеев даде думата на инж. Пенев, който представи своята гледна точка по казуса. Той подчерта, че неговата цел е да не се петни името на Камарата. Информира, че в РК София-град е разработен документ, относно Добрата практика при преустройството на стари сгради, неосигурени на земеръс. Коментира и необходимостта от ТК.

Инж. Пенев поиска група от КИИП да разгледат случая и да се произнесат компетентно, както и да се накажат виновните (според него) проектанти.

Инж. Дочев направи процедурно предложение за прекратяване на изказванията.

**Гласували: „За” – 29**

**„Против” – 0**

**„Въздържали се“ – 0**

**Решение: Прекратяват се изказванията по т. 6 от дневния ред.**

Инж. Кордов: От техническа гледна точка инж. Пенев е прав и в случая е потърпевш, но не е единствен в София. Неправомерните преустройства продължават с пълна сила. С този проблем никой не може да се справи. Затова документът за Добрата практика при преустройството на стари сгради, приет от секция КСС при РК София-град, може да послужи за база. Конкретният случай е емблематичен, по който от техническа гледна точка можем да вземем отношение.

Инж. Крумов: Ако се затвори страницата за тези колеги, всеки следващ ще продължи да прави каквото си иска т.е. Камарата трябва да вземе някакво отношение към тези колеги, за да се прекъсне тази практика.

Инж. Каралеев: По този въпрос КДП има прието решение. Ръководството на НПС КСС да вземе отношение по принцип и да издаде общи указания, които да се публикуват на сайта.

Инж. Пенев напусна заседанието.

**По т. 8 от дневния ред: Информация за партньорството на КИИП с Иноцентър.**

Инж. Каралеев: Установихме партньорски отношения с Иноцентър-България. Основното, което ни свързва е дигитализацията и иновацията в проектирането и строителството. В две последователни срещи се разгледаха въпроси относно дигитализация на строителния процес, проблемите със сертифицирането на инженерите, новостите в строителното проектиране, обръща се внимание на практическо обучение на младите специалисти и студенти в големите строителни компании, планиране на регулярни срещи между строителни и проектантски компании, привличане на специалисти по инсталации от ТУ. Допълнително бяха посочени проблеми в УАСГ, свързани с липсата на апаратура и остарялата база и беше разгледано BIM проектирането и нормативната база в България, електронния документ и електронния подпис в процеса на инвестиционното проектиране.

Инж. Чипев: В Иноцентъра се взе решение да се създаде база данни и електронна платформа за проектиране, изграждане и експлоатиране на инженерната инфраструктура. За целта се реши да се направи обща среща в МРРБ за създаване на работна група по BIM. Съвсем скоро ще влезе в сила Европейско разпореждане, че обществени поръчки ще се изпълняват чрез BIM технология. За целта до 23.05.2019 г.

беше изпратено писмо до председателите на НПС да посочат представители за състава на работната група. До момента от 4 секции са излъчили представители. Дава се възможност на проектантски бюра да участват за европейско финансиране.

**По т. 9 от дневния ред:** *Приемане на решение за действия по изпълнение на Методиката за участие в ОП, приета от ОС на КИИП на 31.03.2019 г. и работа по изменение на Закона за авторското право и сродните права (ЗАПСП)*

Инж. Каралеев: Накратко ще Ви запозная с решенията, които се взеха на вчерашната среща на НР на НПС КСС:

- Да се сформира работна група с председател инж. Радостина Богданова от РК Пловдив и членове председателите на НПС, която да представи до м. юли решение във връзка с регистрацията на договорите, съгласно чл. 29 (3) от ЗКАИИП.
- Относно Методиката за участие в ОП – при изработване на тръжни документи да участват представители на КИИП и КАБ.

Инж. Драгов: В Методиката за участие в ОП в чл. 2 е казано: „УС на КИИП приема списък от експерти за преценка на условията за ОП, които изработват становища срещу заплащане от 25 лв./час при покана, съгласно Методика за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране“. Никъде в нашата Методика не е цитирана тази сума за експерт. Предлагам промяна на текста на чл. 2 – да не се посочва конкретна сума за заплащане.

**Гласували: „За” – 28**

**„Против” – 0**

**„Въздържали се“ – 0**

**Решение:** УС приема да се промени чл. 2 на Методиката за участие в ОП, който да гласи: *„УС на КИИП приема списък от експерти за преценка на условията за ОП, които изработват становища срещу заплащане, съгласно Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране“.*

Инж. Драгов: Относно сформиранията комисия за регистрация на договорите. Мисля, че тук трябва да се намесят председателите на регионалните колегии, защото регистрацията на договорите става по места. За да се гарантира това може да се въведе изискване при разглеждане на заявление за ППП и ТК да се представят регистрирани договори.

Инж. Кордов подкрепи инж. Драгов.

Инж. Каралеев: Предложението на Комисията за регистрация на договорите ще се изпрати до регионалните колегии и ще бъде обсъждано в УС.

Инж. Чипев: С регистриране на договорите изваждаме на светло професията.

Инж. Каралеев даде думата на инж. Николчева.

Инж. Николчева: След многократни срещи с колеги, ЦР стигна до убеждението, че трябва да се промени ЗАПСП. Законът не защитава нашите авторски права пряко. Адв. Александрова предлага да работи с колектив от юристи по промяна на закона в посока да се защитят авторските права на инженерите-проектанти. За изработване на промяната на ЗАПСП адв. Александрова е посочила сумата от 19 000 лв. без ДДС и за



търсене на подкрепа и внасяне за разглеждане в НС – още 2500 лв. без ДДС. Да решим дали КИИП да тръгне в тази посока.

Инж. Аврамов: Аз мисля, че в момента законът достатъчно ни защитава.

Инж. Драгов попита откъде ще дойде финансирането. Имаме приет бюджет.

Инж. Николчева: Ако вземем това решение можем да запишем, че парите ще се вземат от резерва на ЦУ.

В дискусиата взеха участие инж. Дочев, инж. Милева, инж. Чипев, инж. Попова.

Инж. Опърлаков: По принцип съм съгласен за тази промяна, но дали трябва да започнем с този закон. Въпросът наистина е от къде да дойдат тези пари. Да направим допълнително проучване. Решението което ще приемем трябва да бъде по-аргументирано.

Инж. Каралеев: Все още не сме готови за приемане на решение по този въпрос.

**Предложение за решение: УС приема да се обсъди въпросът за промяна на ЗАПСИ и до заседанието на УС през м. юли членовете на УС да дадат предложение за начина на възлагане и финансиране.**

**Гласували: „За” – 26**

**„Против” – 0**

**„Въздържали се“ – 1**

**Предложението се приема.**

**По т. 10 от дневния ред: Предложение за промяна на текстове от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, част 2.**

Инж. Николчева: Постъпили са четири предложения за промяна на текстове в Наредба № 2, част II като трите предложения са инж. Иван Терзиев, едно предложение – на инж. Богомил Белчев. Две от тях са възстановяване на първоначален вариант на текстове от наредбата, който този УС коригира, а другите две, на чл.12 и чл. 13, са нови предложения. Предлагам новите текстове да се пуснат на обсъждане в колегията, а другите две промени да ги гласуваме сега.

Първото предложение е в **чл. 11, ал. 1, т. 3.** да се добави текстът *„освен с трудова книжка”*. Т. 3. (изменена 2018) да гласи: *„Стажът, освен с трудова книжка, се доказва с:“*

Инж. Кордов: ТК има в секции КСС, ТСТС и ВС. Останалите секции нямат ТК., а ще гласуват промени в наредбата, касаещи ТК. Така формулиран текстът означава, че *трудова книжка* е задължителен атрибут.

Инж. Проданов: Хубаво е да има изискване и за трудова книжка. Да се върне този текст.

Инж. Радев: Предлагам следната редакция на текста:

*„Стажът се доказва с:*

*а) трудова книжка“* и се продължава с изброяването на останалите подточки.

Гласуване предложението на инж. Радев.

Гласували: „За” – 18

„Против” – 3

„Въздържали се“ – 3

Решение: УС приема текстът на чл. 11, ал. 1, т. 3 да гласи:

*„Стажът се доказва с:*

*а) Трудова книжка;*

*б) Декларация от кандидата за 10 г. основна дейност като проектант с ППП на свободна практика или във фирма с предмет на дейност „проектиране“;*

*в) Служебна бележка от фирми, където кандидатът е упражнявал проектантска дейност с ППП;*

*г) Удостоверение от НОИ, че кандидатът се е осигурявал като проектант на свободна практика;*

*д) списък с проекти;*

*е) регистрирани договори за проектиране.“*

Инж. Кожухарова: Бих искала да обоснова отрицателния си вот. Начинът, както е формулирана точката означава, че трябва да има набор от всички тези документи.

Инж. Кордов предлага да се прекратят разискванията по промяна на Наредба № 2, част II. Предложенията да се подложат на обсъждане.

Гласували: „За” – 21

„Против” – 3

„Въздържали се“ – 0

Решение: УС приема прекратяване на разискванията по т. 10 от дневния ред

**По т. 11 от дневния ред:** *Информация за писмо вх. № КИИП-ЦУ-308/08.05.2019 г. на проф. инж. Росен Малчев.*

Инж. Каралеев представи накратко предложението на проф. Малчев, което е свързано с жилищната сграда „Златен век“, която се строи в близост до хотел „Маринела-София“ и е небостъргач в най-високата си част. Той прочете част от писмото: *„Доктрината за „разделянето на властите“ (законодателна, изпълнителна и съдебна) е заложена изначално в Конституцията на РБългария. По аналогия и в ЗУТ изрично се забранява сключването на договори с физически лица, които са свързани по смисъла на Търговския закон (чл. 166, ал. 3 и ал. 4).“*

Конкретното предложение на проф. Малчев е: *„... да не се допускат свързани в една фирма юридически лица да упражняват едновременно функциите на Възложител, Проектант, Строител и Консултант (Строителен надзор).“*

Във връзка с това инж. Каралеев предлага да се изпрати това предложение, оформено от името на КИИП, до МРРБ, КАБ, САБ, КСБ за становище по промяната на ЗУТ, Раздел II.

Инж. Проданов: В ЗУТ, чл. 166 го има това изискване.

Инж. Каралеев: Приемаме писмото на проф. Малчев за информация, която да се доведе до знанието на БААИК и ДНСК.

**По т. 12 от дневния ред:** *Решаване въпросът с финансиране на печатите за ППП.*

Инж. Каралеев: Печатите за ОПП се заплащат от ЦУ, но би трябвало печатите за ППП да се заплащат от кандидата. ЦУ не може да осигури финансирането им.

Инж. Драгов: Във встъпителния членски внос влиза един печат.

Инж. Милева: Би трябвало да има такса и за разглеждане на документи.

В обсъждането се включиха инж. Кабасанов, инж. Бойчев, инж. Николчева, инж. Чипев

**Предложение за решение:** УС приема печатите и удостоверенията за ППП на членовете на КИИП да се заплащат от кандидатите и сумите да се превеждат на сметката на ЦО.

Гласували: „За” – 18

„Против” – 0

„Въздържали се“ – 4

**Предложението се приема.**

**По т. 13 от дневния ред:** *Приемане решение за провеждане на изнесено заседание на УС по покана от инж. Стела Кирова, председател на РК Велико Търново.*

Инж. Каралеев даде думата на инж. Кирова, която отправи официална покана до УС, във връзка с откриването на новия офис на РК Велико Търново, следващото заседание да се проведе в РК В. Търново.

Инж. Каралеев предложи: Управителните съвети през м. септември и м. октомври 2019г. да се обединят и на 18.10.2019 г. да се проведе изнесено заседание на УС в РК Велико Търново. Средствата да се осигурят от ЦУ. Във връзка с това заседанието на Комисията по регистри да се проведе на 08.10.2019 г. в ЦО на КИИП.

Гласували: „За” – 20

„Против” – 0

„Въздържали се“ – 0

**Решение:** УС приема управителните съвети през м. септември и м. октомври 2019 г. да се обединят и на 18.10.2019 г. да се проведе изнесено заседание на УС в РК Велико Търново. Средствата да се осигурят от ЦУ. Във връзка с това през м. септември няма да има Комисията по регистри. Заседанието на КР да се проведе на 08.10.2019 г. в ЦО на КИИП.

**По т. 14 от дневния ред:** *Разни.*

Инж. Каралеев напомни:

Да се заявят бройки от регионалните колегии за ръководството по Стоманобетон и Еврокодовете. Да се предвиди как ще се осигурят средствата. Има ли възможност да се спонсорират от големите РК?

Относно излъчване на представители от НПС за участие в работна група по ВІМ към МРРБ. До момента има подадена информация от 4 секции: ТСТС, МДГЕ, ТЕХ и ОВКХТТГ.

Беше изпратена в ЦО челна страница от конструктивен проект, на която е поставено заглавие Камара на инженерите в инвестиционното проектиране-гр. Перник. Всяка РК да обърне внимание на своите членове, че това е недопустимо.

Във връзка със закупуване от БИС стандарти по Еврокод е необходимо да се съберат най-малко 200 желаещи да ги закупят.

В заключение на заседанието на УС бяха взети следните

**решения:**

1. УС не приема да отпадне на т. 8 от дневния ред „Предложение за промяна на текстовете от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, част 2.“
2. УС не приема т. 2 и т. 3 да са последни в дневния ред.
3. УС приема дневния ред с направените промени.
4. Приема се Табл. 1.1 в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са 61 на брой с решение „ДА“.
5. Приема се Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са 58 на брой с решение „ДА“.
6. УС не приема отказа за вписване на инж. Силви Георгиев Дамянов в регистъра за ППП.
7. УС приема вписване на инж. Силви Георгиев Дамянов, рег. № 42933, РК София-град, секция КСС в регистъра за ППП.
8. УС приема на инж. Веселина Денева Желязкова, рег. № 11699, РК София-област да ѝ се издаде удостоверение за ППП по ОИС в рамките на ТС.
9. УС отказва вписване на инж. Елеонора Тенева Филипова, рег. № 42589, РК София-град, секция КСС в регистъра за ППП на основание чл. 7 (5), т. 1 от ЗКАИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
10. УС отказва вписване на инж. Ивайло Илиянов Драгиев, рег. № 32033, РК Силистра, секция ГПГ в регистъра за ОПП на основание чл. 7 (2) от ЗКАИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
11. Приема се Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване на вписване в регистъра за ОПП или ППП.
12. УС приема добавяне в удостоверението за ОПП на инж. Магдалена Станиславова Симеонова, рег. № 36224, секция КСС, РК Стара Загора и част „конструктивна“
13. УС отказва вписване на инж. Недьо Михайлов Недев в регистъра за ОПП на КИИП по част ОВКХТТГ, съгласно чл. 1 (6) и чл. 3 (2), т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП и чл. 9 (1), т. 3 от Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „бакалавър“, „магистър“ и „специалист“.
14. УС приема след прецизиране текста на решението, прието на заседание на УС от 26.09.2014 г. да гласи: *„Приема се от 1 ноември 2014 г. удостоверения по част Пожарна безопасност да бъдат издавани по общия законово установен ред.“*
15. УС приема оправомощаване на 16-сте кандидати, упражняващи технически контрол по част „конструктивната“ на инвестиционните проекти.

16. КИИП счита, че процедурите по реда на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), по отношение на инвестиционното предложение за укрепване и социализация на коритото на река Марица в границите на гр. Пловдив трябва да се прекратят предвид риска от наводнение.
17. Прекратяват се изказванията по т. 6 от дневния ред.
18. УС приема да се промени чл. 2 на Методиката за участие в ОП, който да гласи: *„УС на КИИП приема списък от експерти за преценка на условията за ОП, които изработват становища срещу заплащане, съгласно Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране“.*
19. УС приема да се обсъди въпросът за промяна на ЗАПСП и до заседанието на УС през м. юли членовете на УС да дадат предложение за начина на възлагане и финансиране.
20. УС приема текстът на чл. 11, ал. 1, т. 3 да гласи:
- „Стажът се доказва с:*
- а) Трудова книжка;*
  - б) Декларация от кандидата за 10 г. основна дейност като проектант с ППП на свободна практика или във фирма с предмет на дейност „проектиране“;*
  - в) Служебна бележка от фирми, където кандидатът е упражнявал проектантска дейност с ППП;*
  - г) Удостоверение от НОИ, че кандидатът се е осигурявал като проектант на свободна практика;*
  - д) списък с проекти;*
  - е) регистрирани договори за проектиране.“*
21. УС приема прекратяване на разискванията по т. 10 от дневния ред
22. УС приема печатите и удостоверенията за ППП да се заплащат от кандидатите и сумите да се превеждат на сметката на ЦО.
23. УС приема управителните съвети през м. септември и м. октомври 2019 г. да се обединят и на 18.10.2019 г. да се проведе изнесено заседание на УС в РК Велико Търново. Средствата да се осигурят от ЦУ. Във връзка с това през м. септември няма да има Комисията по регистри. Заседанието на КР да се проведе на 08.10.2019 г. в ЦО на КИИП.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Каралеев закри заседанието в 16:00 часа.

**Председател на УС на КИИП /п/  
инж. Иван Каралеев**

**Изготвил протокола /п/  
инж. Маринела Цветкова**

**Таблица 1.1.**

№ по ред	Рег.№	Име	О К С	Секция	РК	ПП	Решение
1.	14126	Зоя Георгиева Тушнина	м	ВС	Благоевград	ППП	Да
2.	14087	Ивайло Бойков Христов	м	ГПГ	Благоевград	ППП	Да
3.	16190	Светлозар Иванов Дичев	м	ОВКХТТГ	Варна	ППП	Да
4.	23035	Любомир Давидков Хаджийски	м	ВС	Кюстендил	ППП	Да
5.	23043	Симеон Димитров Соколов	м	ГПГ	Кюстендил	ППП	Да
6.	23044	Теодор Христов Христов	м	КСС	Кюстендил	ППП	Да
7.	25003	Лъчезар Радославов Славков	м	ОВКХТТГ	Монтана	ППП	Да
8.	12825	Цветелина Петрова Петрова	м	ТСТС	Монтана	ППП	Да
9.	28046	Мариета Жекова Ковачева	м	КСС	Плевен	ППП	Да
10.	28045	Явор Мирославов Ковачев	м	КСС	Плевен	ППП	Да
11.	29290	Антоан Миленов Ганчев	м	ОВКХТТГ	Пловдив	ППП	Да
12.	29285	Георги Валериев Николов	м	ТСТС	Пловдив	ППП	Да
13.	29274	Георги Милков Николов	м	ОВКХТТГ	Пловдив	ППП	Да
14.	29245	Николина Георгиева Бонева	м	ОВКХТТГ	Пловдив	ППП	Да
15.	29275	Райна Боянова Айвазова	м	ОВКХТТГ	Пловдив	ППП	Да
16.	29276	Райчо Емилов Попов	м	ЕАСТ	Пловдив	ППП	Да
17.	29186	Стефан Дончев Гочев	м	КСС	Пловдив	ППП	Да
18.	31051	Атанас Василев Минчев	м	ВС-ПБ	Русе	ППП	Да
19.	31043	Никола Иванов Лазаров	м	ЕАСТ	Русе	ППП	Да
20.	31052	Цветелина Василева Ралчева	м	КСС	Русе	ППП	Да
21.	43083	Аделина Красимилова Делиева	м	ВС	София - град	ППП	Да
22.	42711	Александър Валентинов Митрошанов	м	КСС	София - град	ППП	Да
23.	43087	Ангел Георгиев Генов	м	КСС	София - град	ППП	Да
24.	42469	Асен Станчев Алексов	м	ВС-ПБ	София - град	ППП	Да
25.	42692	Атанас Желев Атанасов	б	ЕАСТ	София - град	ППП	Да
26.	43080	Билиан Занков Чаушев	м	КСС	София - град	ППП	Да
27.	43051	Борислав Ивов Иванов	м	КСС	София - град	ППП	Да
28.	43081	Васили Шаркевич	м	КСС	София - град	ППП	Да
29.	42683	Велина Станимирова Дикова	м	ВС	София - град	ППП	Да
30.	43088	Весела Атанасова Киричева-Иванова	м	ТСТС	София - град	ППП	Да
31.	43077	Виктория Николаева Тошева	м	ТСТС	София - град	ППП	Да
32.	43091	Гергана Иванова Грахълвова	м	КСС	София - град	ППП	Да
33.	42732	Димитър Варадинов Варадинов	м	КСС	София - град	ППП	Да
34.	43085	Димитър Светославов Бецов	м	ВС	София - град	ППП	Да
35.	43073	Жасмин Димитрова Роджева	м	ГПГ	София - град	ППП	Да
36.	42193	Иван Бисеров Давидов	м	ВС	София - град	ППП	Да
37.	42716	Иво Миленов Димитров	м	КСС	София - град	ППП	Да
38.	43084	Кольо Динев Динев	м	КСС	София - град	ППП	Да
39.	43061	Красимир Росенов Соленков	м	ГПГ	София - град	ППП	Да
40.	43075	Кристина Альонова Хаджиева	м	КСС	София - град	ППП	Да
41.	08310	Любка Георгиева Денева	м	ТСТС - ТПП+ОБД (ВОБД)	София - град	ППП	Да
42.	42697	Мария Генадиева Стоянова	м	ВС	София - град	ППП	Да
43.	42702	Мартин Пенчев Найденов	м	ЕАСТ	София - град	ППП	Да
44.	42174	Николай Миладинов Филипов	м	ГПГ	София - град	ППП	Да
45.	42440	Пенка Ангелова Начева	м	КСС	София - град	ППП	Да
46.	42622	Петър Виктор Камбуров	м	ЕАСТ	София - град	ППП	Да
47.	42730	Пламена Димитрова Димитрова	м	ОВКХТТГ	София - град	ППП	Да
48.	43090	Радина Паскова Славова	м	КСС	София - град	ППП	Да
49.	42686	Салиха Бейхан Юсуф	м	КСС	София - град	ППП	Да

50.	43015	Силвия Стоянова Мустакова	м	КСС	София - град	ППП	Да
51.	42701	Христо Николов Василев	м	ЕАСТ	София - град	ППП	Да
52.	43078	Янина Стоянова Маринова	м	ТСТС	София - град	ППП	Да
53.	35176	Елица Гинчева Колева	м	ВС	София - област	ППП	Да
54.	35172	Йордан Стефанов Христов	м	ВС	София - област	ППП	Да
55.	05512	Славка Георгиева Станкова	м	КСС	София - област	ППП	Да
56.	35175	Стефан Стоянов Павлов	м	ВС	София - област	ППП	Да
57.	35171	Стойо Василев Стоев	м	ТСТС	София - област	ППП	Да
58.	36145	Мариса Нейчева Димитрова	м	КСС	Стара Загора	ППП	Да
59.	36175	Нейко Недялков Александров	м	ЕАСТ	Стара Загора	ППП	Да
60.	36232	Павел Златков Ташев	м	КСС	Стара Загора	ППП	Да
61.	38155	Мария Тенчева Петева	м	КСС	Хасково	ППП	Да

**Таблица 1.2.**

№ по ред	Рег.№	Име	О К С	Секция	РК	ПП	Решение
1.	14127	Венцислав Стоянов Мусов	м	КСС	Благоевград	ОПП	Да
2.	03870	Христо Атанасов Гюров	м	КСС	Бургас	ОПП	Да
3.	16402	Андреан Величков Боянов	м	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
4.	16406	Борис Антонов Младенов	м	МДГЕ	Варна	ОПП	Да
5.	16407	Владислав Георгиев Ценов	м	КСС	Варна	ОПП	Да
6.	16409	Диан Парушев Николов	м	ТЕХ	Варна	ОПП	Да
7.	16408	Димитър Бориславов Борисов	м	КСС	Варна	ОПП	Да
8.	16403	Живка Колева Иванова	м	ТЕХ	Варна	ОПП	Да
9.	16405	Магдалена Анчева Вуцова	м	КСС	Варна	ОПП	Да
10.	16404	Станимира Радославова Стоянова	м	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
11.	18031	Валентин Венчов Георгиев	б	ГПГ	Видин	ОПП	Да
12.	28079	Любомир Манасиев Манасиев	м	КСС	Плевен	ОПП	Да
13.	29360	Владимир Олегов Медев	м	ГПГ	Пловдив	ОПП	Да
14.	29365	Георги Тодоров Комитов	м	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
15.	29364	Даниел Ярослав Милушев	м	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
16.	29363	Лиляна Симеонова Муравеева	м	ТЕХ	Пловдив	ОПП	Да
17.	11280	Полиния Адамова Гергинска	м	ТЕХ	Пловдив	ОПП	Да
18.	29362	Симона Георгиева Шопова-Койчева	м	ОВКХТТГ	Пловдив	ОПП	Да
19.	29361	Явор Димчев Янев	м	ТЕХ	Пловдив	ОПП	Да
20.	31086	Манол Манолов Георгиев	м	КСС	Русе	ОПП	Да
21.	31085	Светлозар Здравков Попов	м	ТЕХ	Русе	ОПП	Да
22.	32034	Алтез Адем Талиб	м	ВС	Силистра	ОПП	Да
23.	33073	Стоян Христов Божков	м	ЕАСТ	Сливен	ОПП	Да
24.	43076	Васил Красимиров Капитански	м	ТЕХ	София - град	ОПП	Да
25.	43079	Георги Венков Иванчев	м	КСС	София - град	ОПП	Да
26.	43092	Ивилин Стоянов Бонев	м	КСС	София - град	ОПП	Да
27.	10643	Светлин Любомиров Филипков	м	ТЕХ	София - град	ОПП	Да
28.	43089	Силвия Светославова Кръстева	м	ТСТС	София - град	ОПП	Да
29.	43082	Стефан Евгениев Стойчев	м	КСС	София - град	ОПП	Да
30.	43086	Теодора Йорданова Илиева	м	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
31.	43074	Христина Павлова Каналиева	м	КСС	София - град	ОПП	Да
32.	42533	Цветина Божидарова Ралева	м	ГПГ	София - град	ОПП	Да
33.	35177	Габриела Мирославова Тупанкова	м	КСС	София - област	ОПП	Да
34.	35179	Иван Михайлов Иванов	м	ТЕХ	София - област	ОПП	Да
35.	35178	Мартин Петков Генов	м	ЕАСТ	София - област	ОПП	Да
36.	35174	Найден Митков Керешки	б	ЕАСТ	София - област	ОПП	Да
37.	35173	Петър Красимиров Добрев	м	ВС	София - област	ОПП	Да
38.	36233	Галина Русева Атанасова	м	ЕАСТ	Стара Загора	ОПП	Да
39.	37025	Деян Иванов Първанов	м	ЕАСТ	Търговище	ОПП	Да

40.	38154	Стамен Велинов Конарчев	м	КСС	Хасково	ОПП	Да
41.	38156	Тодор Иванчев Чанков	м	ЕАСТ	Хасково	ОПП	Да
42.	02011БЧ	Андрей Андреев Борисов	м	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
43.	02009БЧ	Борислав Радославов Филипов	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
44.	02023БЧ	Борислав Средков Борисов	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
45.	02018БЧ	Венцислав Ганчев Атанасов	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
46.	02015БЧ	Георги Златанов Златанов	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
47.	02022БЧ	Иван Костадинов Наумов	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
48.	02012БЧ	Калоян Валентинов Керменов	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
49.	02016БЧ	Кристиян Борисов Масларски	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
50.	02019БЧ	Мария Кирилова Топалска	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
51.	02010БЧ	Мустафа Зекиров Каларев	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
52.	02013БЧ	Найден Игнатов Игнатов	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
53.	02017БЧ	Павел Цветелинов Павлов	м	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
54.	02020БЧ	Петър Василев Михайлов	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
55.	02024БЧ	Полина Тодорова Гинева	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
56.	02021БЧ	Свилен Стоилов Стилиов	м	ВС	ЦУ	ОПП	Да
57.	02014БЧ	Филип Красимиров Кукурин	м	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
58.	40077	Дойчо Георгиев Стоянов	м	ЕАСТ	Ямбол	ОПП	Да