

## ПРОТОКОЛ № 158

от заседание на УС на КИИП, проведено на 26.07.2019 г.

Днес, 26.07.2019 г. от 10:00 часа, в заседателната зала на Централния офис на КИИП се проведе редовно заседание на УС на КИИП.

Съставът на УС, избран на ОС на КИИП, проведено на 01-02 април 2016 г. и допълнен на ОС от 02.04.2017 г. е следният:

1.	инж. Иван Каралеев	Председател на УС на КИИП
2.	инж. Светлана Николчева	Зам.- председател на КИИП
3.	инж. Антони Чипев	Главен секретар на КИИП
4.	инж. Емил Крумов	Председател НПС „КСС”
5.	инж. Надежда Парлъкова	Председател НПС „ТСТС”
6.	инж. Балчо Балчев	Председател НПС „ВС”
7.	инж. Мария Попова	Председател НПС „ЕАСТ”
8.	инж. Николай Главинчев	Председател НПС „ГПГ”
9.	инж. Райна Кожухарова	Председател НПС „ТЕХ”
10.	проф. Георги Франгов	Председател НПС „МДГЕ”
11.	инж. Михаил Толев	Председател НПС „ОВКХТТГ”
12.	инж. Пламен Радев	Председател РК Благоевград
13.	инж. Душко Опърлаков	Председател РК Бургас
14.	инж. Снежана Милева	Председател РК Варна
15.	инж. Стела Кирова	Председател РК В. Търново
16.	инж. Наташа Николова	Председател РК Видин
17.	инж. Людмила Стоянова	Председател РК Враца
18.	инж. Богомил Белчев	Председател РК Габрово
19.	инж. Кольо Атанасов	Председател РК Добрич
20.	инж. Любомир Захариев	Председател РК Кюстендил
21.	инж. Любен Бостанджиев	Председател РК Кърджали
22.	инж. Радослав Парашкевов	Председател РК Ловеч
23.	инж. Иван Когиев	Председател РК Монтана
24.	инж. Тодор Калоянов	Председател РК Пазарджик
25.	инж. Калин Рангелов	Председател РК Перник
26.	инж. Живко Иванов	Председател РК Плевен
27.	инж. Емил Бойчев	Председател РК Пловдив
28.	инж. Данислав Дочев	Председател РК Разград
29.	инж. Деян Димитров	Председател РК Русе
30.	инж. Георги Аврамов	Председател РК Силистра
31.	инж. Ирена Аврамова	Председател РК Сливен
32.	инж. Георги Кабасанов	Председател РК Смолян
33.	инж. Стефко Драгов	Председател РК Стара Загора
34.	инж. Георги Кордов	Председател РК София-град
35.	инж. Константин Проданов	Председател РК София-област
36.	инж. Тодорка Димитрова	Председател РК Търговище
37.	инж. Красимира Димова	Председател РК Шумен
38.	инж. Снежана Янева-Жекова	и.д. Председател РК Хасково
39.	инж. Петър Филипов	Председател РК Ямбол

По Устав, със съвещателен глас, на заседанието могат да присъстват:

40. инж. Стойо Боснев  
41. проф. Ивайло Банов

Председател на КДП  
Председател на КС на КИИП

На настоящото заседание на УС присъстват 37 от 39 членове на УС с право на глас.

Представени бяха пълномощни за участие в заседанието на УС от: инж. Надежда Парлъкова-Председател на НПС ТСТС за инж. Гургана Кривошапкава, инж. Николай Главинчев-Председател на НПС ГПГ за инж. Иван Деянов и инж. Любен Бостанджиев-Председател на РК Кърджали за инж. Наташа Чичкова.

Упълномощените лица са с право само на съвещателен глас.

От заседанието отсъстваха: инж. Наташа Николова-РК Видин, инж. Любомир Захариев-РК Кюстендил, инж. Иван Когиев-РК Монтана, инж. Красимира Димитрова-РК- Шумен и инж. Стойо Боснев-Председател КДП.

По време на заседанието се води запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Една седмица преди заседанието до всички членове на УС е изпратен **проект за**

**ДНЕВЕН РЕД на редовно заседание на УС на КИИП – 26.07.2019 г. – Централен офис на КИИП – гр.София, начало 10:00 часа:**

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.  
*Докладва: инж. А. Чипев*
2. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.  
*Докладва: инж. К. Проданов*
3. Запознаване с предложение за осигуряване на финансова подкрепа от страна на КИИП за издаване на книга „Стоманобетонни мостове, част II. Стоманобетонни конструкции по Еврокод. Числен пример“, автор проф. Лалов.  
*Докладва: инж. И. Каралеев*
4. Утвърждаване предложение за финансиране на планираната Национална научно-приложна конференция МДГЕ’2019 на тема: „Актуални проблеми на хидрогеологията в България“.  
*Докладва: инж. И. Каралеев*
5. Приемане решение по предложение на КДП от 21.02.2019 г. и докладвано на УС на 28.02.2019 г. относно налагане на дисциплинарно наказание.  
*Докладва: инж. С. Николчева*
6. Предложение за Меморандум за дългосрочно сътрудничество между КИИП и Съюза на архитектите в България (САБ).  
*Докладва: инж. И. Каралеев*
7. Информация относно обхвата и съдържанието на Наредба № 4.  
*Докладва: инж. И. Каралеев*
8. Запознаване с решенията на КС от заседанието на 19.07.2019 г.  
*Докладва: инж. И. Банов*
9. Разни.

При наличието на кворум в 10:00 часа инж. Иван Каралеев откри заседанието на УС.

Инж. Каралеев съобщи следните предложения, постъпили за промяна на дневния ред:

- Постъпило е писмено предложение от инж. Емил Крумов за включване на нова т. в дневния ред: *„Подготовка за изготвяне на Процедура за регистрация на договорите в инвестиционното проектиране в съответствие с Методиката за обществени поръчки, приета от ОС на КИИП, 2019 г.“*

- Постъпило е писмено предложение от инж. Надежда Парлъкова точка 7 от дневния ред да отпадне, поради невъзможност тя да присъства на днешното заседание.
- Предложение на инж. Чипев за нова точка: *„Гласуване спиране на членски права и отписване на проектантите от регистрите на КИИП, надлежно представени от съответните регионални колегии“*, която да се включи като т. 2. Мотивът е влезлите в сила през 2019 г. процедура по спиране на членски права и отписване на проектантите от регистрите на КИИП и процедура по възстановяване на членски права на инженери, отписани от регистрите на КИИП.
- Предложение на инж. Кордов – т. 5 да се изтегли напред и да стане т. 3. Мотивът е, че едно и също име, това на инж. Кърджев, фигурира в продължаването на ТК и в предложеното наказание от КДП.
- Съответно да се промени номерацията на точките в дневния ред.

Инж. Каралеев даде думата за коментари по така направените предложения. Той информира, че по предложението, свързано с Процедурата за регистрация на договорите в КИИП са се получили становища от председателите на РК София-град, РК Бургас и РК София-област.

Инж. Кордов изрази несъгласие по предложението на инж. Крумов. Той обяви, че Регионалното ръководство на София-град е против Процедурата за регистрация на договорите да се разглежда и приема от УС. Според тях тя трябва да се приеме от ОС на НПС и от ОС на КИИП. При провеждането на online регистрацията на договорите как ще се гарантира сигурността на личните данни?

Инж. Каралеев се съгласи, че наистина е много важен въпросът за осигуряване сигурността на личните данни.

Инж. Бойчев: Единствената цел секция КСС да подемем тази кампания по регистрацията на договорите е да не се допуска дъмпинг на цените за проектиране.

Инж. Белчев подкрепи стартирането на подготовка по изготвяне на процедурата.

Инж. Чипев: Регистрацията на договорите е заложено в Закона. Тук става дума за процедура, която да определи реда на регистрацията, а процедури сме приемали и в УС.

Инж. Николчева предложи да се премине към гласуване точката да влезе в дневния ред. Ако се приеме, когато се стигне до нейното разглеждане, тогава ще се коментира по същество.

Инж. Каралеев формулира текста на точката: *„Подготовка за изготвяне на Процедура за регистрация на договорите за проектиране и осигуряване на необходимите средства за съхраняване на данните, в съответствие с Методиката за обществени поръчки, приета от ОС на КИИП, 2019 г., която да се обсъди в регионалните колегии.“*

Тази точка да се включи в дневния ред след т. 7.

**Гласували:**  
 „За“ – 22  
 „Против“ – 4  
 „Въздържали се“ – 1

**Решение: Приема се нова т. в дневния ред: Подготовка за изготвяне на Процедура за регистрация на договорите за проектиране и осигуряване на необходимите средства за съхраняване на данните, в съответствие с Методиката за обществени**

поръчки, приета от ОС на КИИП, 2019 г., която да се обсъди в регионалните колегии.

Гласуване предложението на инж. Парлъкова: т. 7 „Информация относно обхвата и съдържанието на Наредба № 4“ да отпадне.

Гласували: „За” – 22  
„Против” – 5  
„Въздържали се“ – 1

**Решение:** Приема се т. 7 „Информация относно обхвата и съдържанието на Наредба № 4“ да отпадне от дневния ред.

Гласуване предложението на инж. Чипев за включване на нова т. 2 „Спиране на членските права и отписване на проектантите от регистрите на КИИП, въз основа на надлежно представени списъци от съответните регионални колегии.“

Гласували: „За” – 24  
„Против” – 1  
„Въздържали се“ – 0

**Решение:** Приема се включване в дневния ред под номер 2 нова точка, която да гласи: „Спиране на членските права и отписване на проектантите от регистрите на КИИП, въз основа на надлежно представени списъци от съответните регионални колегии.“

Гласуване новият дневен ред с направените изменения и направена промяна на номерацията на точките.

Гласували: „За” – 25  
„Против” – 1  
„Въздържали се“ – 0

**Решение:** УС приема дневния ред с направените промени.

**ДНЕВЕН РЕД на редовно заседание на УС на КИИП – 26.07.2019 г. – Централен офис на КИИП – гр.София, начало 10:00 часа:**

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.  
*Докладва: инж. А. Чипев*
2. Спиране на членските права и отписване на проектантите от регистрите на КИИП, въз основа на надлежно представени списъци от съответните регионални колегии.  
*Докладва: инж. А. Чипев*
3. Приемане решение по предложение на КДП от 21.02.2019 г. и докладвано на УС на 28.02.2019 г. относно налагане на дисциплинарно наказание.  
*Докладва: инж. С. Николчева*
4. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.  
*Докладва: инж. К. Проданов*
5. Запознаване с предложение за осигуряване на финансова подкрепа от страна на КИИП за издаване на книга „Стоманобетонни мостове, част II. Стоманобетонни конструкции по Еврокод. Числен пример“, автор проф. Лалов.  
*Докладва: инж. И. Каралеев*
6. Утвърждаване предложение за финансиране на планираната Национална научно-приложна конференция МДГЕ’2019 на тема: „Актуални проблеми на хидрогеологията в България“.  
*Докладва: инж. И. Каралеев*

7. Предложение за Меморандум за дългосрочно сътрудничество между КИИП и Съюза на архитектите в България (САБ).

*Докладва: инж. И. Каралеев*

8. Подготовка за изготвяне на Процедура за регистрация на договорите за проектиране и осигуряване на необходимите средства за съхраняване на данните, в съответствие с Методиката за обществени поръчки, приета от ОС на КИИП, 2019 г., която да се обсъди в регионалните колегии.

*Докладва: инж. И. Каралеев*

9. Запознаване с решенията на КС от заседанието на 19.07.2019 г.

*Докладва: инж. И. Банов*

10. Разни.

**По т. 1 от дневния ред:** *Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.*

Инж. Чипев докладва предложенията на КР към УС от заседанието на КР състояло се на 16.07.2019 г. Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 82. Общият брой на разгледаните заявления от КР е 82.

От тях: 38 броя за ППП

44 броя за ОПП

Общо предложени на УС за вписване в регистъра на КИИП: 68

28 броя за ППП

40 броя за ОПП, в това число 9 броя проектанти без членство в КИИП.

Инж. Чипев премина към гласуване анблок **Табл. 1.1**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са **27** на брой с решение „ДА”. (Виж Приложението)

Гласували: „За” – **27**  
„Против” – **0**

**Решение: УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са 27 на брой с решение „ДА”.**

Инж. Чипев предложи гласуване анблок **Табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са **39** на брой с решение „ДА” (Виж Приложението).

Гласували: „За” – **27**  
„Против” – **0**

**Решение: УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са 39 на брой с решение „ДА”.**

Инж. Чипев продължи с **Табл. 1.3.1.**, в която са представени предложенията на КР до УС за докомплектуване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на проектантска правоспособност от протокол на КР от 18.06.2019 г.

- **Инж. Кирил Младенов Йоцев, рег. № 27037, РК Перник, секция ТСТС,** кандидатства за ОПП. КР – секция ТСТС е отбелязала в графа „забележки“, че кандидатът притежава ППП в секция ГПГ. Предложението на КР е отказ. Регионалната колегия няма забележки по кандидатурата му. Инж. Йоцев притежава диплома за висше образование по „Геодезия“ с ОКС „магистър“, издадена от УАСГ през 2014 г.

Притежава и втора диплома с ОКС „магистър“ по специалност „Транспортно строителство“, издадена от ВТУ „Т. Каблешков“.

Инж. Чипев обърна внимание, че членовете на КР в съответната секция трябва да изписват мотивите за отказ, когато го предлагат.

Инж. Димитров припомни, че този случай не е прецедент и КИИП е била осъдена за подобен отказ.

Инж. Рангелов предложи да му се гласува ОПП като се приложи частично оправомощаване (без конструкции на транспортни съоръжения).

Инж. Банов обърна внимание, че отказът, ако има такъв, трябва да е мотивиран.

Тъй като решението на КР е отказ за вписване на инж. Йоцев в регистъра за ОПП, инж. Чипев предложи първо да се гласува това решение.

**Гласували:** „За” – 5  
„Против” – 21

**Решение: УС не приема отказа за вписване на инж. Кирил Младенов Йоцев в регистъра за ОПП.**

Гласуване вписване на инж. Кирил Младенов Йоцев в регистъра за ОПП по части „Транспортно планиране и проектиране“ и „Организация и безопасност на движението и временна ОБД“

**Гласували:** „За” – 23  
„Против” – 3

**Решение: УС приема вписване на инж. Кирил Младенов Йоцев, рег. № 27037, РК Перник, в регистъра за ОПП, секция ТСТС по части „Транспортно планиране и проектиране“ и „Организация и безопасност на движението и временна ОБД“.**

- **Инж. Галин Валентинов Вутов, рег. № 27036, РК Перник, секция ТСТС, кандидатства за ОПП. Случаят е абсолютно аналогичен на горния.**

Гласуване отказ за вписване на инж. Вутов в регистъра за ОПП.

**Гласували:** „За” – 3  
„Против” – 21

**Решение: УС не приема отказа за вписване на инж. Галин Валентинов Вутов в регистъра за ОПП.**

Гласуване вписване на инж. Галин Валентинов Вутов в регистъра за ОПП по части „Транспортно планиране и проектиране“ и „Организация и безопасност на движението и временна ОБД“

**Гласували:** „За” – 23  
„Против” – 0

**Решение: УС приема вписване на инж. Галин Валентинов Вутов, рег. № 27036, РК Перник, в регистъра за ОПП, секция ТСТС по части „Транспортно планиране и проектиране“ и „Организация и безопасност на движението и временна ОБД“.**

- **Инж. Мая Величкова Игнатова, рег. № 07052, РК Сливен, секция КСС, кандидатства за ППП. Становището на КР е отказ, с мотив, че може да кандидатства за ОПП по общия ред, тъй като лицето е осъждано и не е реабилитирано, съгласно приложеното свидетелство за съдимост от 11.01.2019 г.**

Становището на адв. Драганова е, че инж. Игнатова е осъдена за престъпление от общ характер „злоупотреба с доверие“ и разпоредбите на чл. 7(6) от ЗКАИИП изрично забраняват присъждане на ППП при тези условия.

Гласуване отказ на инж. Мая Величкова Игнатова в регистъра за ППП.

Гласували:           **„За“ – 29**  
                              **„Против“ – 0**

**Решение: УС отказва вписване на инж. Мая Величкова Игнатова, рег. № 07052, РК Сливен, секция КСС в регистъра на КИИП за ППП на основание чл. 7 (6) от ЗКАИИП.**

- **Инж. Красимир Албенев Пендев, рег. № 14128, РК Благоевград, секция КСС, кандидатства за ОПП. Инж. Пендев притежава диплома за висше образование само с ОКС „бакалавър“. Становището на КР е отказ, с мотив, че не отговаря на изискванията на чл. 3 (1) от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП (няма 4 години стаж по специалността).**

Гласуване отказ на инж. Красимир Албенев Пендев в регистъра за ОПП.

Гласували:           **„За“ – 28**  
                              **„Против“ – 0**

**Решение: УС отказва вписване на инж. Красимир Албенев Пендев, рег. № 14128, РК Благоевград, секция КСС в регистъра на КИИП за ОПП на основание чл.7 (2) от ЗКАИИП и чл. 3 (1) от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.**

- **Инж. Димитър Йонов Йонов, рег. № 26115, РК Пазарджик, секция ЕАСТ, кандидатства за ОПП. Становището на КР е за допълване: „ Да представи уверение от университета, че лицето е обучавано по програма, утвърдена за регулираната професия „инженер-проектант“ и кое е научното направление на специалността „Информационно и компютърно инженерство“, по което е акредитирано ВУ-Пловдивски университет“.**

Инж. Чипев поясни, че инж. Йонов притежава диплома за висше образование с ОКС „бакалавър“ по специалност „Информационна физика и комуникации“ и диплома с ОКС „магистър“ по специалност „Информационно и компютърно инженерство“ с професионално направление „Инженер по компютърно и информационно инженерство“. Специалността му попада в ПН „Комуникации и компютърна техника“ от областта на висше образование „Технически науки“ от Националния класификатор на професиите и длъжностите. Инж. Чипев е направил справка от сайта на университета.

Инж. Каралеев прочете дисциплините от дипломата на инж. Йонов и счита, че те отговарят за НПС ЕАСТ.

Инж. Попова настоява да се изиска справка, посочена в протокола на КР.

Инж. Калоянов предложи на инж. Димитър Йонов да му се присъди ОПП.

Гласували:           **„За“ – 10**  
                              **„Против“ – 15**

**Решение: УС отказва вписване на инж. Димитър Йонов Йонов, рег. № 26115, РК Пазарджик, секция ЕАСТ в регистъра на КИИП за ОПП.**

**Инж. Димитър Йонов Йонов остава за допълване.**

Инж. Чипев предложи инж. Мария Попова да оформи текста на писмото.

Инж. Чипев премина към **Табл. 1.3.2.**, в която са представени предложенията на КР до УС за докомплектуване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на проектантска правоспособност от протокола от 16.07.2019 г.

- **Инж. Камен Пламенов Апостолов, рег. № 16416, РК Варна, секция ВС,** кандидатства за ОПП по част „Пожарна безопасност“. Становището на КР е отказ съгласно чл. 5 (2), т. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП. Инж. Чипев обясни, че кандидатът има диплома за висше образование с ОКС „бакалавър“ от Варненски свободен университет по специалност „Пожарна безопасност и защита на населението“. Има и уверение за ОКС „магистър“ от същия университет за специалност „Пожарна и аварийна безопасност на сгради и съоръжения“. При нас ПП се присъжда на база диплома, а не уверение.

Предложението на инж. Чипев е инж. Апостолов да остане за допълване като представи дипломата си за магистър, когато я получи, още повече, че в таблицата има аналогични случаи, които от друга под комисия са определени за допълване.

Остава за допълване.

- **Инж. Емилия Йорданова Стайкова, рег. № 39103, РК Шумен, секция ГПГ,** кандидатства за ОПП. Становището на КР е отказ с мотив, че магистърската и бакалавърската програма са от различни направления.

Инж. Чипев добави като основание и чл. 9 (1), т. 3 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационните степени „бакалавър“, „магистър“ и „специалист“.

Гласували: „За” – 21  
„Против” – 0

**Решение:** УС отказва вписване на инж. Емилия Йорданова Стайкова, рег. № 39103, РК Шумен, секция ГПГ в регистъра на КИИП за ОПП на основание чл. 9 (1), т. 3 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационните степени „бакалавър“, „магистър“ и „специалист“ и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

- **Инж. Милена Йорданова Дачева, рег. № 42449, РК София-град, секция ГПГ,** кандидатства за ППП. Предложението на КР е отказ с мотив, че липсват доказателства за 2 г. проектантски стаж. Има ОПП от 22.01.2016 г., но стажът ѝ започва от 01.11.2017г.

Премина се към гласуване отказ за вписване на инж. Милена Йорданова Дачева в регистъра за ППП на КИИП.

Гласували: „За” – 22  
„Против” – 0

**Решение:** УС отказва вписване на инж. Милена Йорданова Дачева, рег. № 42449, РК София-град, секция ГПГ в регистъра на КИИП за ППП на основание чл. 4 (1), т.1 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и чл. 7 (5), т.1 от ЗКАИИП.

- **Инж. Станимира Сашева Алексиева, рег. № 16413, РК Варна, секция КСС,** кандидатства за ОПП. Кандидатства с уверение. Трябва да представи диплома за ОКС „магистър“. За допълване.



• **Инж. Димо Маринов Петров, рег. № 43120, РК София-град, секция КСС,** кандидатства за ППП. Предложението на КР е да представи доказателства от фирма „Крупал“ ЕООД, съгласно изискванията на чл. 4 (1), т. 1 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

**За допълване.**

• **Инж. Иван Кръстев Чушков, рег. № 43118, РК София-град, секция КСС,** кандидатства за ППП. Предложението на КР е да представи доказателства от фирма „Арен“ ЕООД, съгласно изискванията на чл. 4 (1), т. 1 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

**За допълване.**

• **Инж. Мария Боянова Чучукова, рег. № 43117, РК София-град, секция КСС,** кандидатства за ППП. Предложението на КР е да представи доказателства от фирми „М Проект груп“ ЕООД и „Инжпроект“, съгласно изискванията на чл. 4 (1), т. 1 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП. **За допълване.**

• **Инж. Димитър Пламенов Димитров, рег. № 43103, РК София-град, секция КСС,** кандидатства за ППП. Предложението на КР е да представи доказателства, съгласно изискванията на чл. 5 (4), т. 1, Б) от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП. **За допълване.**

• **Инж. Димитър Маринов Димитров, рег. № 16415, РК Варна, секция КСС,** кандидатства за ОПП. Предложението на КР е отказ. Може да кандидатства по чл. 3(1). Инж. Чипев направи някои разяснения по случая: инж. Димитров е завършил Политехническият университет в Милано, Италия. Представил е диплома с легализиран превод за ОКС „магистър“, специалност „строителство и архитектурно инженерство“, 2017 г. Притежава и диплома от Варненски свободен университет, ОКС „бакалавър“, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ от 2013 г. За да е валидна дипломата му от Милано трябва да се легализира. **За допълване.**

• **Инж. Стоянка Иванова Гоцина, рег. № 12805, РК Монтана, секция ЕАСТ,** кандидатства за ППП. Предложението на КР е да представи доказателства за членство в КИИП с ОПП за 4 последователни години проектантски стаж. **За допълване.**

• **Инж. Веселин Атанасов Ангелов, рег. № 29288, РК Пловдив, секция ЕАСТ,** кандидатства за ППП. Предложението на КР е да представи доказателства за съвместна работа с проектант с ППП за срок от 2 години. **За допълване.**

• **Инж. Владимир Стоев Балабанов, рег. № 29281, РК Пловдив, секция ЕАСТ,** кандидатства за ППП. Предложението на КР е да представи доказателства за съвместна работа с проектант с ППП за срок от 2 години. **За допълване.**

• **Инж. Осман Себахтин Осман, рег. № 29289, РК Пловдив, секция ЕАСТ,** кандидатства за ППП. Ще се изиска да представи доказателства за съвместна работа с проектант с ППП за срок от 2 години. **За допълване.**

• **Инж. Радослав Аспарухов Славков, рег. № 12826, РК Монтана, секция ТЕХ,** кандидатства за ППП. Предложението на КР е да се отложи за следващия УС, защото към момента на кандидатстване няма 4 години проектантски стаж – притежава ОПП от 31.07.2015 г. **Отлага се за следващия УС.**

Инж. Чипев продължи с **Табл. 1.4**, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване на вписване в регистъра за ОПП или ППП.

• Инж. Тинка Тодорова Лукова, рег. № 41238, секция ВС, РК София-град. Кандидатства за възстановяване на ОПП. Предложението на КР – **възстановява ОПП.**

• Инж. Андрей Стоянов Данчев, рег. № 09981, секция КСС, РК София-град. Кандидатства за възстановяване на ППП (закъсняло плащане). Предложението на КР – **възстановява ППП.**

Инж. Чипев предложи на гласуване анблок Табл. 1.4.

Гласували:           „За” – 25  
                          „Против” – 0

**Решение: УС приема Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване на вписване в регистъра за ОПП или ППП.**

Инж. Чипев продължи с Табл. 2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване на проектантски бюра (ПБ) в регистрите на КИИП.

Постъпила е една кандидатура на ПБ „ГЕОМАТИК“ ЕООД, рег. № 0416ПБ, специализация ГПГ с Ръководител инж. Илия Атанасов Христов от РК Варна. Решението на КР е „ДА“.

Гласували:           „За” – 21  
                          „Против” – 0

**Решение: УС приема вписва в регистъра на КИИП проектантско бюро „ГЕОМАТИК“ ЕООД с рег. № 0416ПБ.**

Постъпило е искане за промяна в специализацията на ПБ „Влахов инженеринг“ ЕООД с рег. № 0116ПБ, Ръководител инж. Цветан Христов Влахов, РК Плевен от комплексно ТСТС и ГПГ да остане специализирано само ТСТС. Решението на КР е „ДА“.

Гласували:           „За” – 22  
                          „Против” – 0

**Решение: УС приема промяна в специализацията на ПБ „Влахов инженеринг“ ЕООД с рег. № 0116ПБ, Ръководител инж. Цветан Христов Влахов, РК Плевен. Остава специализация само ТСТС.**

Във връзка с разискванията по тази точка инж. Бойчев предложи при възстановяване на проектантска правоспособност в удостоверенията да се вписва датата на прекъсване и датата на възстановяване.

В обсъжданията се включиха инж. Чипев, инж. Банов, инж. Николчева, инж. Драгов, инж. Проданов, инж. Каралеев.

Инж. Чипев каза, че в следващата точка по-подробно ще се разгледат тези въпроси.

Инж. Балчев помоли ръководството на КИИП да се опита да достигне до коректна и истинска информация как архитектурни факултети създават строителни инженери по ВС, Пожарна безопасност и т. н. Така е във Варненски свободен университет, Любен Каравелов и др.

**По т. 2 от дневния ред:** Спиране на членските права и отписване на проектантите от регистрите на КИИП, въз основа на надлежно представени списъци от съответните регионални колегии.

Инж. Чипев информира УС, че от всичките 28 регионални колегии са се получили списъци, съдържащи имена на проектанти, които се предлагат за отписване от регистрите за ПП на КИИП. В тази връзка той предложи текст за решение: *УС спира*

*членските права и отписва от регистрите на КИИП лицата от надлежно представените от всичките 28 регионални колегии списъци. Списъците обхващат нередовно отчетените до края на 2018 г. членове на КИИП. Упоменатите списъци стават неразделна част от настоящото решение. Във връзка с взетото решение УС задължава в срок до 02.08.2019 г. председателите на РК да проверят представените списъци и да ги изпратят в ЦО подписани от тях.*

Това е и в съответствие със забележката в приета с Решение на УС на КИИП на 30.11.2018г. Процедура по спиране на членски права и отписване на проектанти от регистрите на КИИП, която гласи, че на проектанти, незаплатили членския си внос до 31 март на текущата година, съответната РК изпраща уведомителни писма за предстоящото им спиране на членски права и отписване от регистрите на КИИП. При липса на отговор от съответния проектант в срок от 14 дни, се пристъпва към т.4.1. от тази процедура.

Коментира се, че и назад във времето трябва да се проверят отпадналите членове на Камарата и да се отразят в списъците.

Инж. Опърлаков: Ако искаме да бъдем уважаваща себе си организация, това трябва да се прави регулярно и да се отразява в сайта на КИИП. Да се уведомяват общинските администрации, ако в състава им има служители загубили проектантските си права.

Инж. Кабасанов: По отношение на изпращаните писма, мисля, че навлизаме във формалност. В Устава са оказани срокове за плащане на членския внос и който не ги спазва отпада автоматично.

Инж. Николчева: Необходима е санкция на УС, за да се отпишат от регистрите.

Премина се към гласуване на предложеният текст за решение.

**Гласували: „За” – 29**  
**„Против” – 0**

**Решение: УС спира членските права и отписва от регистрите на КИИП лицата от надлежно представените от всичките 28 регионални колегии списъци. Списъците обхващат нередовно отчетените до края на 2018 г. членове на КИИП. Упоменатите списъци стават неразделна част от настоящото решение. Във връзка с взетото решение УС задължава в срок до 02.08.2019 г. председателите на РК да проверят представените списъци и да ги изпратят в ЦО подписани от тях.**

**По т. 3 от дневния ред: Приемане решение по предложение на КДП от 21.02.2019 г. и докладвано на УС на 28.02.2019 г. относно налагане на дисциплинарно наказание.**

Всички членове на УС предварително са запознати с доклада на инж. Николчева по този въпрос.

Инж. Николчева припомни решението на КДП и приетите във връзка с него последващи решения.

➤ Решение на КДП от 21.02.2019 г.: Като взе предвид писмените обяснения относно несъответствието на определението „текущ ремонт“ с фактическия обхват на строително-ремонтните дейности, КДП счита, че е налице дисциплинарно нарушение по чл. 32, ал. 2 на ЗКАИИП (в хода на изпълнение на проекта, лицата, участващи в изготвянето на конструктивните становища и експертизи са проявили некомпетентност при определяне вида на ремонта, и небрежност по време на извършване на възложените им дейности).

Въз основа на гореизложеното, и при спазване разпоредбите на чл. 7.6. от Устава на КИИП, КДП предлага на УС на КИИП да наложи дисциплинарно наказание „Забележка“ на следните лица:

инж. Петър Николаев Чернев, ППП с рег. № 13118,

инж. Венцислав Луков Коларов, ППП с рег. № 01190

инж. Васил Иванов Кърджев, притежаващ ТК с рег. № 1302

➤ Решение на УС от 28.02.2019 г.: За следващия УС Централната комисия за технически контрол (ЦКТК), разширена с участието на инж. Георги Кордов и инж. Емил Бойчев, да разгледат приложените документи относно извършван основен ремонт и реконструкции на сграда, находяща се в гр. София, ул. «Аксаков» 48, вх. Б. и да излязат с предложение за решение.

➤ В поставения срок инж. Георги Кордов представи в ЦО своето писмено становище по казуса. Инж. Емил Бойчев устно е представил своето становище пред ЦКТК.

➤ Решение на ЦКТК от 20.03.2019 г.: ЦКТК не е съгласна с определението на КДП за «системни нарушения», на което се основава и предложеното наказание «забележка» на инж. Петър Николаев Чернев, инж. Венцислав Луков Коларов и инж. Васил Иванов Кърджев. След като няма доказана системност в действията на колегите, не би трябвало да бъдат наказвани.

➤ Мнение на Националното ръководство на НПС КСС от заседанието на 30.05.2019 г.: Членовете на КИИП, посочени в решението на КДП, следва да понесат определеното им наказание.

➤ На заседанието на УС от 31.05.2019 г., след като за пореден път се разисква и обсъди казуса, се стигна до заключение, ЦР да предложи мотивирано решение на следващото заседание на УС.

След внимателно анализиране на всички материали инж. Николчева предложи следното становище и текст за решение на УС:

Инж. Чернев и инж. Стоянов са подхождали безотговорно към задачата като са определили неправилно ремонта като „текущ“, което е нарушение на ЗУТ;

В становището са записани текстове, които не кореспондират със същността на извършените СМР, което говори за подценяване на проблема;

Решението на КДП и мотивите, на които се основава предложението за наказание са правилни и логични;

Решението на ЦКТК не е правилно, тъй като се основава на първата част от текста на чл. 32, ал. 3 на ЗКАИИП – „системна небрежност“, а не на втората част от текста „некомпетентност при изпълнение на професионалните задължения“, каквото е основанието на КДП. КДП не обвинява инж. Чернев, инж. Коларов и инж. Кърджев в системна небрежност. Действително колегите не са проявили системна небрежност, но са проявили некомпетентност.

Предложение за решение: На основание предложение на КДП от протокол № 2-КДП от 21.02. 2019 г. и на разпоредбите на чл.7.6. от Устава на КИИП, УС на КИИП да наложи дисциплинарно наказание „Забележка“ на следните лица:

инж. Петър Николаев Чернев, ППП с рег. № 13118,

инж. Венцислав Луков Коларов, ППП с рег. № 01190

инж. Васил Иванов Кърджев, притежаващ ТК с рег. № 1302

инж. Балчев постави въпроса дали КИИП е сезирана по казуса от административен орган към Столична община.

Инж. Кордов: Проблемът е известен на Район Средец. Правена е проверка. Има изготвена експертиза. Преписката е много обемна.

Инж. Николчева обърна внимание, че всички проектанти трябва да са запознати със законите, имащи отношение към проектирането.

Според инж. Белчев проблемът, от чисто конструктивна гледна точка, е много голям. Всеки конструктор е длъжен да си проучи сградата. Квалификацията „некомпетентност“ е много общо понятие. За него е проявена небрежност.

Инж. Проданов изказа мнение, че никой от участвалите в разглеждането на случая не е посетил лично обекта и не се е запознал на място с проблема. Той отбеляза, че ако се стигне до съд, ЦКТК ще потвърди приетите си решенията по този казус.

Инж. Бойчев предложи в решението да се запише „административна некомпетентност“.

След приключване на разискванията, в които взеха участие инж. Кордов, инж. Каралеев, инж. Балчев, инж. Аврамов, инж. Проданов, инж. Николчева, инж. Чипев, инж. Драгов се стигна до заключението, да се гласува точно предложението на КДП.

**Гласували: „За” – 18**

**„Против” – 1**

**„Въздържали се“ – 9**

**Решение: На основание предложение на КДП от протокол № 2-КДП от 21.02. 2019 г. и във връзка с разпоредбите на чл.7.6. от Устава на КИИП, УС на КИИП налага дисциплинарно наказание „Забележка“ на следните лица:**

**инж. Петър Николаев Чернев, ППП с рег. № 13118,**

**инж. Венцислав Луков Коларов, ППП с рег. № 01190**

**инж. Васил Иванов Кърджев, притежаващ ТК с рег. № 1302**

**за проявена некомпетентност при определяне вида на ремонта, и небрежност по време на извършване на възложените им дейности.**

**По т. 4 от дневния ред: Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.**

Инж. Проданов докладва, че на 17.07.2019 г. е проведено заседанието на Централната комисия по оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол (ЦКТК) на конструктивната част на инвестиционните проекти. На заседанието са присъствали 7 от всички 11 членове.

Разгледани са заявленията на 16 кандидати, от които 6 нови кандидатури. Статистиката на кандидатите е следната РК Варна – 2, РК Враца – 1, РК Добрич – 1, РК Перник – 1, РК Русе – 1, РК Монтана – 1, РК София-град – 8, РК Стара Загора – 1. ЦКТК е одобрила всичките 15 кандидати.

Един кандидат, инж. Божена Пенкова Русева, е отложена за допълване и доизясняване. Забележката на Комисията е да представи доказателства за проектантски стаж от 2008г. до сега, съгласно чл. 11 (1) т. 2 от Наредба № 2.

Инж. Проданов предложи да се гласува анблок оправомощаването на 15 кандидати, упражняващи технически контрол по част „конструктивната“ на инвестиционните проекти.

Инж. Васил Иванов Кърджев е одобрен от ЦКТК за продължаване на техническия контрол (попада в тези 15 бр.), на когото току що УС гласува дисциплинарно наказание „забележка“.

Инж. Кордов представи предложението на комисията за ТК към РК София-град – кандидатурата на инж. Кърджев за продължаване на ТК да се отложи с 1 година.

Инж. Франгов обърна внимание, че УС вече е гласувал едно наказание. За едно провинение не може да има едновременно две наказания.

Инж. Франгов беше подкрепен от инж. Николчева и инж. Банов.

Прие се инж. Кърджев да се извади от списъка на одобрените от ЦКТК кандидати и да се гласува отделно.

Премина се към гласуване анблок оправомощаването на 14 кандидати (без инж. Кърджев), упражняващи технически контрол по част „конструктивната“ на инвестиционните проекти.

**Гласували: „За” – 22**  
**„Против” – 0**

**Решение: УС приема оправомощаване на одобрените от ЦКТК 14 кандидати (без инж. Кърджев), упражняващи технически контрол по част „конструктивната“ на инвестиционните проекти.**

Гласуване отлагане кандидатурата за продължаване ТК на инж. Васил Иванов Кърджев за следващия УС, след консултация с юридическия съветник на КИИП.

**Гласували: „За” – 14**  
**„Против” – 11**  
**„Въздържали се“ - 6**

**Решение: УС не приема отлагане кандидатурата за продължаване ТК на инж. Васил Иванов Кърджев за следващия УС.**

Гласуване продължаване ТК на инж. Васил Иванов Кърджев.

**Гласували: „За” – 22**  
**„Против” – 6**

**Решение: УС приема продължаване техническия контрол по част „конструктивната“ на инвестиционните проекти на инж. Васил Иванов Кърджев.**

Инж. Белчев обясни отрицателния си вот: гласуваното наказание „забележка“ си губи смисъла, след като не води до никакви по-сериозни последици.

**По т. 5 от дневния ред: Запознаване с предложение за осигуряване на финансова подкрепа от страна на КИИП за издаване на книга „Стоманобетонни мостове, част II. Стоманобетонни конструкции по Еурокод. Числен пример“, автор проф. Лалов.**

Инж. Каралеев: проф. Лалов се обръща към УС за финансова подкрепа в размер на 1000лв. като на първата страница ще се публикува логото на КИИП, а на последната страница – реклама на Камарата и предлага на КИИП да бъдат предоставени 20 бр. от изданието.

Според инж. Каралеев на Камарата е редно да се предоставят безвъзмездно 30 екземпляра от ръководството: 28 - по един за всяка РК, един - за ЦО и един - за НПС ТСТС.

Инж. Кордов се поинтересува дали секция ТСТС подкрепя издаването на Ръководството на проф. Лалов.

Инж. Белчев: Притежавам първата част на книгата и съм удовлетворен от нея. Ако и втората част е така разработена, си струва издаването ѝ.

Инж. Николчева: Запознах се с втората част на книгата и тя действително е стойностна. Подкрепям издаването ѝ.

Премина се към гласуване по тази точка.

**Гласували: „За” – 29**

**„Против” – 0**

**„Въздържали се“ – 1**

**Решение: УС приема да се отпусне финансова помощ в размер на 1000 лв. за издаването на книга „Стоманобетонни мостове, част II. Стоманобетонни конструкции по Еврокод. Числен пример“, автор проф. Лалов. На КИИП да се предоставят безвъзмездно 30 броя от книгата.**

**По т. 6 от дневния ред: Утвърждаване предложение за финансиране на планираната Национална научно-приложна конференция МДГЕ'2019 на тема: „Актуални проблеми на хидрогеологията в България“.**

Инж. Каралеев даде думата на инж. Франгов.

Инж. Франгов благодари на УС за финансовата подкрепа отпусната за провеждане на конференцията през 2018 г. и за приемане на Инструкцията за минимален обем инженерногеоложки проучвания в инвестиционното проектиране като вътрешен документ на КИИП. Той представи кратка информация за конференцията: на годишното събрание на НПС МДГЕ е взето решение да се организира Национална научно-приложна конференция за обсъждане на актуалните проблеми на хидрогеологията в България. Организатори на конференцията от НПС МДГЕ са: Председател - инж. Н. Нейков - РК Пловдив и членове: инж. Ем. Арнаудова – РК Пловдив и инж. П. Пейчев - РК Ямбол. След отправена покана от инж. Б. Белчев – Председател на РК на КИИП Габрово, е решено Националната научно-приложна конференция да се проведе на 4-5.10.2019 г. в района на гр. Габрово. Съорганизатор на конференцията е и Българската асоциация по подземни води (БАПВ) чрез изпълнителния директор инж. В. Величков.

Инж. Франгов се обръща към УС за финансова подкрепа в размер на 4800 лв. за провеждане на конференцията.

**Гласували: „За” – 28**

**„Против” – 0**

**„Въздържали се“ – 0**

**Решение: УС приема да се отпусне финансова помощ в размер на 4800 лв. за провеждане на Национална научно-приложна конференция МДГЕ'2019 на тема: „Актуални проблеми на хидрогеологията в България“.**

Инж. Николчева обяви почивка от 13:10 ч. до 13:30 ч.

След почивката продължиха разискванията по т. 6 от дневния ред.

Инж. Толев: Във връзка с практиката да не се провеждат всеки месец заседания на УС искам да направя следното предложение: за организиране и провеждане на семинари на НПС, Централното ръководство да има право да ги финансира в размер до 5000 лв.

Инж. Каралеев: проф. Франгов настоявам да имате спонсори за Конференцията, която ще се проведе тази година, защото гласуваната сума е специфична.

Инж. Франгов: Ще положим усилия да привлечем спонсори. Искам да се обърна и към председателите на регионалните колегии, ако са склонни да ни подкрепят, това ще бъде прието с голяма благодарност. Предвиждаме всички лекции и доклади от конференцията да бъдат включени в сборник, който в електронен вид ще бъде предоставен на всички членове на КИИП безплатно.

Инж. Попова: Искам да благодаря на всички председатели на регионални колегии, които съдействаха на членовете си да посетят Конференцията, организирано от НПС ЕАСТ. В тази връзка предлагам да гласуваме доверие на Ръководството на Камарата да отпуска средства за финансиране на такива мероприятия.

Инж. Каралеев предложи текст за решение: Централното ръководство, при съобразяване с финансовите си възможности, да оказва съдействие на НПС в размер до 4000 лв.

Инж. Опърлаков: Става въпрос за оперативно решение между УС. Предлагам максималната сума да е 10000 лв.

Гласуване на предложението.

Гласували: „За” – 21

„Против” – 1

„Въздържали се“ – 0

**Решение: УС приема между управителните съвети, при необходимост и съобразно финансовите възможности на ЦУ, сумата за опериране от Централното ръководство да не надвишава 10000 лв.**

**По т. 7 от дневния ред: Предложение за Меморандум за дългосрочно сътрудничество между КИИП и Съюза на архитектите в България (САБ).**

Инж. Каралеев: Към Меморандума имам една забележка. В текста: „*взаимно повишаване качеството на специализираните познания и административен капацитет в областта на управлението на устройственото и инвестиционното проектиране и в строителния инженеринг;*“ да отпаднат думите „*и в строителния инженеринг*“. Второто ми предложение е текстовете, отнасящи се до финансови въпроси, които бяхме гласували в сключените рамкови споразумения, да се включат в Меморандума.

Инж. Попова: Ние сме в един закон с КАБ. Хубаво е да им предложим да сключим такъв Меморандум с тях.

Инж. Проданов и инж. Толев подкрепиха инж. Попова.

Инж. Кордов: Предложения по текстовете на Меморандума:

- Последната точка на чл. 2 да отпадне. Мотивът е, че се навлиза в реклама на отделни проектантски бюра и може да се създаде неравнопоставеност.
- Не е ясно какво изразява текстът на чл. 4.



- В чл. 7 срокът от 5 години да се замени с 4 години.
- По отношение на финансови обвързаности, въобще да не фигурират като такива.

Инж. Каралеев прочете текста, отнасящ се до финансови въпроси, който се включва в сключваните от КИИП рамкови споразумения: *„Настоящият Меморандум задава само насоките за развитие на съвместната работа между двете страни. За всяка дейност, определена в този Меморандум ще се сключват отделни конкретни договори, в които ще се поставят изисквания към страните, включително и финансови въпроси, ако има такива. Тези анекси ще са неразделна част от настоящия меморандум.“*

По отношение на чл. 4 може би е добре на края да се добави текстът: *„след съвместно уточняване между страните“*.

Гласуване Меморандума с направените промени.

**Гласували: „За” – 27**

**„Против” – 0**

**„Въздържали се“ – 0**

**Решение: УС приема Меморандума за дългосрочно сътрудничество между КИИП и Съюза на архитектите в България (САБ) с направените промени.**

**По т. 8 от дневния ред:** *Подготовка за изготвяне на Процедура за регистрация на договорите за проектиране и осигуряване на необходимите средства за съхраняване на данните, в съответствие с Методиката за обществени поръчки, приета от ОС на КИИП, 2019 г., която да се обсъди в регионалните колегии.*

Инж. Крумов: По отношение на регистрацията на договорите КАБ са значително напред. Имат вече създадена програма. Трябва да вървим заедно с КАБ. Архитектите ни подават ръка да се включим към тяхната програма. Регистрацията на договорите ще се извършва online и няма да се губи времето на проектантите. Информацията ще бъде конфиденциална – всеки ще си има персонален код. Тази регистрация на договорите ще води и до регистрацията на обектите. Целта на гласуването на тази точка е дава ли се съгласие да се работи в тази насока и когато нещата се изчистят тогава да се подложат на обсъждане.

Инж. Проданов би искал да отбележи някои неща, които е видял като недостатъци на Процедурата:

- Предлага се информацията на регистрираните договори да е публична. Информацията е конфиденциална. Нарушава се ЗЗЛД. Някои чуждестранни инвеститори ще бъдат против нарушаване на конфиденциалността на фирмените договори;
- Няма механизъм, с който КИИП да задължи общините да изискват регистрация на договорите;
- Документооборотът ще се увеличи значително.
- Не е изяснен какъв ще е механизмът за наказание на нарушителите.

Инж. Филипков се изказа, че е скептично настроен, че регистрацията на договорите ще повлияе на цените и качеството на проектите.

Инж. Аврамов постави въпроса кои договори ще се регистрират – тези, които инженерите-проектанти сключват с архитектите или тези, които сключват с

възложителя? Можем да повлияем на цените, ако сключваме директно договор с възложителя.

Инж. Кордов: Струва ми се, че се измести точката, така както беше формулирана. Нека да се разработва Процедурата, но да се представи на общите събрания, защото засяга всички членове на Камарата. Според някои колеги, членове на РК София-град, ще се увеличи административната тежест. Предложенията нека се изпратят за обсъждане по регионални колегии. Навлиза се в трудовоправни и бизнес отношения.

Инж. Чипев: Регистрацията на договорите е задължение по закона, който ни е създал. Ние на практика не изпълняваме закона. Сега само определяме формата. Преди е било на хартия, сега предлагаме да става online.

Инж. Попова: Подкрепя ли УС тази Процедура за регистрацията на договорите? Ще опростим ли процедурата, защото до момента тя е тежка и тромава. Сигурно ще има трудности, но те ще се решават със съдействието на всички.

Инж. Кожухарова: Подкрепям инж. Попова да стартираме работата по процедурата. В последствие ще има доработка. Аз, самата имам няколко неизяснени въпроса. Другото, което искам да кажа е във връзка с Методиката за ОП – невъзможността на проектантите да участват в инженеринговите поръчки. В момента има такива колеги. Те ще бъдат ли санкционирани?

Инж. Николчева: В момента става въпрос УС подкрепя ли започването на обсъждане на Процедурата по РК.

**Гласували: „За” – 20**  
**„Против” – 2**  
**„Въздържали се“ – 1**

**Решение: УС приема в срок до 10.10.2019 г. да се проведе обсъждане по регионални колегии на Процедурата за регистрация на договорите за проектиране, в съответствие с Методиката за обществени поръчки, приета от ОС на КИИП, 2019г. Резултатите да се представят на заседанието на УС на 18.10.2019 г.**

**По т. 9 от дневния ред: Запознаване с решенията на КС от заседанието на 19.07.2019г.**

Инж. Банов информира членовете на УС, че на 19.07.2019 г. се е провело неprisъствено заседание, в което са участвали всички членове на КС.

Единствената точка по която се гласува е: *„Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-021/24.06.2019 г. от инж. Недьо Недев.“*

Инж. Банов припомни първото решение на КС: *„КС отменя решение на УС от 30.11.2018г. за вписване на инж. Недьо Недев в регистъра за ОПП на КИИП по част ОВКХТТГ и връща в УС преписката на инж. Недев за ново преразглеждане и произнасяне на мотивирано решение съгласно придобитата квалификация.“*

След като УС съответно мотивира своя отказ, КС приема решение, че потвърждава решението на УС от 31.05.2019 г., с което на инж. Недьо Михайлов Недев се отказва вписване в регистъра на КИИП за ОПП по част ОВКХТТГ.

По т. Разни има изпратени по e-mail предложения от членовете на КС. Това, което се отнася до УС е, че за приетите от ОС на КИИП, 2019 г. решения и по-точно с номера 38, 40, 41, 42, КС смята за целесъобразно УС да даде график за изпълнението им и има ли изпълнени решения, какво предстои и в какви срокове.

**По т. 10 от дневния ред: Разни.**

Инж. Каралеев обърна внимание на няколко основни момента:

- Преглед на решенията от неприсъственото заседание на УС през м. юни:
  1. Приема се Табл. 1.1 с отразените предложения на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП;
  2. Приема се Табл. 1.2 от Протокол на КР с отразените предложения на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство.
  3. Приема се утвърждаването на Инструкция за минимален обем на инженерно-геоложките проучвания в инвестиционното проектиране, приета на ОС на НПС МДГЕ на 30.03.2019 г. като вътрешен нормативен документ на КИИП.
  4. Приема се утвърждаване излъчените представители от НПС за участие в работна група към МРРБ по BIM (Building Information Modeling).
  5. Приема се промяна на чл. 11 (1), т. 3 от Наредба №2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП. След текста: „Стажът се доказва с “да се добави текстът: „един или повече от следните документи:“ останалият текст на решението остава непроменен.
- С инж. Кирова е съгласувана програмата по провеждането на изнесения през м. октомври във В. Търново Управителен съвет. Програмата ще бъде изпратена на всички членове на УС. Хотелът се намира в Св. гора;
- Честване деня на проектанта, 29 септември – всяка РК се организира по своя преценка.

Инж. Каралеев препоръчва всяка РК да предложи имена на най-изявени проектантите и свои административни служители, на които да се връчат почетни грамоти по случай 29 септември – Ден на инженера проектант. Грамотите да се връчат по време на организираното от съответната РК тържество.

- Да се изпращат материали за публикуване на сайта. Сигналите от проектантите да се изпращат на официалната електронна поща на КИИП, kiip@mail.bg.
- Предложение за провеждане среща на клуба на младите инженери в инвестиционното проектиране.

Инж. Огнян Атанасов: Предложението е срещата да се проведе на 03.10.2019 г. в заседателната зала ЦО на КИИП. Проектът за дневен ред е следният:

1. Обсъждане на предложения за развитие на КИИП – на място на 03.10.2019 г.
2. Създаване на стратегия на базата на направените предложения – от 04.10.2019 г. до 31.10.2019 г.
3. Насрочване на срещи по РК след изготвяне на стратегията за представяне и обобщаване на предложения – от 01.11.2019 г. до 14.11.2019 г.
4. Коригиране на стратегията – от 15.11.2019 г. до 28.11.2019 г.
5. Представяне на предложенията на УС на КИИП на 29.11.2019 г.

Предложението ще бъде публикувано на facebook страницата на младите проектантите.

- До всички членове на УС е изпратено съобщението от Сръбска камара.

Инж. Каралеев даде думата на инж. Кордов.

Инж. Кордов обяви, че тази информация не е от Инженерната камара на Сърбия и е неофициална. Тя е от неправителствена организация, която се нарича Асоциация на

свободните инженери на Сърбия. Камарата на Сърбия не е закрыта. Има ОС, избрани са 60 делегати и временно управление, което е дадено от тяхното Министерство.

➤ В КИИП са постъпили сигнали, че в район Красна поляна на колега не е признато удостоверението по част „Пожарна безопасност“. С писмо до районната администрация обръщаме внимание, че легитимният орган за издаване на удостоверения и признаване на ПП е КИИП.

Инж. Попова: от догодина вече трябва да се спазва Постановление 318 на МС. Може ли да разберем кои ВУЗ обучават инженери в инвестиционното проектиране.

Инж. Банов: МОН изпрати до всички ВУЗ-ове писмо, в което се казва, че всички, които искат да произведат инженери в инвестиционното проектиране, трябва да се съобразят с изискванията на Постановление №318 на МС и да променят учебните си планове. В писмото не се изисква от университетите да връщат отговор в МОН дали отговарят на тези изисквания.

➤ В КИИП се получи отговор от МОСВ и АПИ, относно ИП за коритото на река Марица в обхвата на гр. Пловдив.

Инж. Каралеев прочете заключителната част от двете писма.

Инж. Николчева предаде изказаната към УС благодарност от инж. Димитър Куманов и инж. Серафим Александров за предприетите действия по този казус.

Инж. Бойчев също благодари за това на УС.

➤ В КИИП има постъпило писмо от Асоциация на геодезическите фирми, с което се прави предложение за изменение на Наредба РД-02-20-4 от 11.10.2016 г. С писмото ще бъде запознато ръководството на НПС ГПГ.

➤ Изпращаните в ЦО документи за оправомощаване с ПП и ТК да са комплектувани с придружително писмо от председателите на РК.

➤ Информация за изпратеното писмо до Община Драгоман относно участие на членове на КИИП в ЕСУТ. Подобно писмо се подготвя и за Община Велико Търново.

В заключение на заседанието на УС бяха взети следните

#### **решения:**

1. Приема се нова т. в дневния ред: Подготовка за изготвяне на Процедура за регистрация на договорите за проектиране и осигуряване на необходимите средства за съхраняване на данните, в съответствие с Методиката за обществени поръчки, приета от ОС на КИИП, 2019 г., която да се обсъди в регионалните колегии.

2. Приема се т. 7 „Информация относно обхвата и съдържанието на Наредба № 4“ да отпадне от дневния ред.

3. Приема се включване в дневния ред под номер 2 нова точка, която да гласи: „Гласуване спиране на членски права и отписване на проектантите от регистрите на КИИП, надлежно представени от съответните регионални колегии“.

4. УС приема дневния ред с направените промени.

5. УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП, които са 27 на брой с решение „ДА“.

6. УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, които са 39 на брой с решение „ДА”.
7. УС не приема отказа за вписване на инж. Кирил Младенов Йоцев в регистъра за ОПП.
8. УС приема вписване на инж. Кирил Младенов Йоцев, рег. № 27037, РК Перник, в регистъра за ОПП, секция ТСТС по части „Транспортно планиране и проектиране“ и „Организация и безопасност на движението и временна ОБД“.
9. УС не приема отказа за вписване на инж. Галин Валентинов Вутов в регистъра за ОПП.
10. УС приема вписване на инж. Галин Валентинов Вутов, рег. № 27036, РК Перник, в регистъра за ОПП, секция ТСТС по части „Транспортно планиране и проектиране“ и „Организация и безопасност на движението и временна ОБД“.
11. УС отказва вписване на инж. Мая Величкова Игнатова, рег. № 07052, РК Сливен, секция КСС в регистъра на КИИП за ППП на основание чл. 7 (б) от ЗКАИИП.
12. УС отказва вписване на инж. Красимир Албенков Пендев, рег. № 14128, РК Благоевград, секция КСС в регистъра на КИИП за ОПП на основание чл.7 (2) от ЗКАИИП и чл. 3 (1) от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
13. УС отказва вписване на инж. Димитър Йонов Йонов, рег. № 26115, РК Пазарджик, секция ЕАСТ в регистъра на КИИП за ОПП.
14. УС отказва вписване на инж. Емилия Йорданова Стайкова, рег. № 39103, РК Шумен, секция ГПГ в регистъра на КИИП за ОПП на основание чл. 9 (1), т. 3 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационните степени „бакалавър“, „магистър“ и „специалист“ и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
15. УС отказва вписване на инж. Милена Йорданова Дачева, рег. № 42449, РК София-град, секция ГПГ в регистъра на КИИП за ППП на основание чл. 4 (1), т.1 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и чл. 7 (5), т.1 от ЗКАИИП.
16. УС приема Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване на вписване в регистъра за ОПП или ППП.
17. УС приема вписва в регистъра на КИИП проектантско бюро „ГЕОМАТИК“ ЕООД с рег. № 0416ПБ.
18. УС приема промяна в специализацията на ПБ „Влахов инженеринг“ ЕООД с рег. № 0116ПБ, Ръководител инж. Цветан Христов Влахов, РК Плевен. Остава специализация само ТСТС.
19. УС спира членските права и отписва от регистрите на КИИП лицата от надлежно представените от всичките 28 регионални колегии списъци. Списъците обхващат нередовно отчетените до края на 2018 г. членове на КИИП. Упоменатите списъци стават неразделна част от настоящото решение. Във връзка с взетото решение УС задължава в срок до 02.08.2019 г. председателите на РК да проверят представените списъци и да ги изпратят в ЦО подписани от тях.

**20.** На основание предложение на КДП от протокол № 2-КДП от 21.02. 2019 г. и във връзка с разпоредбите на чл.7.6. от Устава на КИИП, УС на КИИП налага дисциплинарно наказание „Забележка“ на следните лица:

инж. Петър Николаев Чернев, ППП с рег. № 13118,

инж. Венцислав Луков Коларов, ППП с рег. № 01190

инж. Васил Иванов Кърджев, притежаващ ТК с рег. № 1302

за проявена некомпетентност при определяне вида на ремонта, и небрежност по време на извършване на възложените им дейности.

**21.** УС приема оправомощаване на одобрените от ЦКТК 14 кандидати (без инж. Кърджев), упражняващи технически контрол по част „конструктивната“ на инвестиционните проекти.

**22.** УС не приема отлагане кандидатурата за продължаване ТК на инж. Васил Иванов Кърджев за следващия УС.

**23.** УС приема продължаване техническия контрол по част „конструктивната“ на инвестиционните проекти на инж. Васил Иванов Кърджев.

**24.** УС приема да се отпусне финансова помощ в размер на 1000 лв. за издаването на книга „Стоманобетонни мостове, част II. Стоманобетонни конструкции по Еврокод. Числен пример“, автор проф. Лалов. На КИИП да се предоставят безвъзмездно 30 броя от книгата.

**25.** УС приема да се отпусне финансова помощ в размер на 4800 лв. за провеждане на Национална научно-приложна конференция МДГЕ’2019 на тема: „Актуални проблеми на хидрогеологията в България“.

**26.** УС приема между управителните съвети, при необходимост и съобразно финансовите възможности на ЦУ, сумата за опериране от Централното ръководство да не надвишава 10000 лв.

**27.** УС приема Меморандума за дългосрочно сътрудничество между КИИП и Съюза на архитектите в България (САБ) с направените промени.

**28.** УС приема в срок до 10.10.2019 г. да се проведе обсъждане по регионални колегии на Процедурата за регистрация на договорите за проектиране, в съответствие с Методиката за обществени поръчки, приета от ОС на КИИП, 2019г. Резултатите да се представят на заседанието на УС на 18.10.2019 г.

Поради изчерпване на дневния ред, с пожелание за хубаво лято, инж. Каралеев закри заседанието в 15:30 часа.

**Председател на УС на КИИП /п/**

**инж. Иван Каралеев**

**Изготвил протокола /п/**

**инж. Маринела Цветкова**

**Приложение:**

**Таблица 1.1.**

	Рег.№	Име	О К С	Секция	РК	ПП	Решение
1.	15174	Траяна Вичева Калудова	м	ВС	Бургас	ППП	Да
2.	15207	Димитър Николаев Николов	м	КСС	Бургас	ППП	Да
3.	15223	Десислава Владимирова Димитрова	м	ВС	Бургас	ППП	Да
4.	15232	Исмаил Хюсеин Исмаил	м	КСС	Бургас	ППП	Да
5.	16349	Димитър Свиленов Харбалиев	м	ВС	Варна	ППП	Да
6.	22055	Петя Радославова Бочевска	м	ОВКХТТГ	Кърджали	ППП	Да
7.	22079	Стефан Кирев Камарев	м	ОВКХТТГ	Кърджали	ППП	Да
8.	22087	Добромир Трендафилов Узунов	м	ТСТС	Кърджали	ППП	Да
9.	25005	Невена Христова Петрова	м	ТЕХ	Монтана	ППП	Да
10.	26093	Димитър Николаев Вълев	м	ОВКХТТГ	Пазарджик	ППП	Да
11.	28061	Александър Пламенов Обретенков	м	ЕАСТ	Плевен	ППП	Да
12.	29204	Филчо Георгиев Кантарски	м	ЕАСТ	Пловдив	ППП	Да
13.	29206	Иван Валентинов Иванов	м	ЕАСТ	Пловдив	ППП	Да
14.	29294	Йосиф Ангелов Кисов	м	ЕАСТ	Пловдив	ППП	Да
15.	33064	Катерина Миткова Стефанова	м	ГПГ	Сливен	ППП	Да
16.	41028	Елисавета Цветанова Дочева- Георгиева	м	ЕАСТ	София град	ППП	Да
17.	42398	Цветан Иванов Радев	м	ЕАСТ	София град	ППП	Да
18.	42654	Елена Валериева Модева	м	ТЕХ	София град	ППП	Да
19.	42738	Деница Емилова Цветанова	м	КСС	София град	ППП	Да
20.	42758	Лъчезар Николов Чолаков	м	ТЕХ	София град	ППП	Да
21.	42780	Крумка Илиева Касапова	м	КСС	София град	ППП	Да
22.	43106	Захари Асенов Трайков	м	ВС	София град	ППП	Да
23.	43107	Емилия Стефанова Странска- Петрова	м	ОВКХТТГ	София град	ППП	Да
24.	43113	Антония Кънчева Стаматова	м	КСС	София град	ППП	Да
25.	43114	Димитър Дичев Сапунджиев	м	ВС	София град	ППП	Да
26.	35117	Димитър Кирилов Георгиев	м	ВС	София област	ППП	Да
27.	35121	Ася Георгиева Лобутова	м	КСС	София област	ППП	Да

**Таблица 1.2.**

	Рег.№	Име	О К С	Секция	РК	ПП	Решение
1.	15229	Ана Рускова Симионова	м	ГПГ	Бургас	ОПП	Да
2.	15274	Красен Николов Дамбов	м	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
3.	15275	Иван Петков Иванов	м	ТЕХ	Бургас	ОПП	Да
4.	16414	Здравко Димитров Димитров	м	КСС	Варна	ОПП	Да
5.	22018	Михаела Петрова Видинска-Янева	м	КСС	Кърджали	ОПП	Да
6.	22103	Илхан Юсеин Шакир	м	КСС	Кърджали	ОПП	Да
7.	23046	Тодор Иванов Тодоров	м	ТЕХ	Кюстендил	ОПП	Да
8.	24052	Емилиан Пламенов Евтимов	м	КСС	Ловеч	ОПП	Да
9.	29369	Румен Петков Ичев	м	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
10.	29370	Димитър Иванов Йончев	м	КСС	Пловдив	ОПП	Да
11.	29371	Джамал Алиев Кичуков	м	КСС	Пловдив	ОПП	Да
12.	29372	Зорница Веселинова Иванова	м	ТСТС	Пловдив	ОПП	Да
13.	32035	Стефан Мирославов Николов	м	ТЕХ	Силистра	ОПП	Да
14.	32036	Тихомир Николов Кунев	м	ТЕХ	Силистра	ОПП	Да

15.	42359	Ваня Кирева Делчева-Герова	м	ГПГ	София град	ОПП	Да
16.	43104	Теменужка Тодорова Боюклийска-Лозанова	м	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
17.	43104	Теменужка Тодорова Боюклийска-Лозанова	м	КСС-ОИС	София град	ОПП	Да
18.	43105	Атанаска Ангелова Костова	м	КСС	София град	ОПП	Да
19.	43108	Милен Любенов Веселинов	м	ОВКХТТГ	София град	ОПП	Да
20.	43109	Борис Емилов Божинов	м	ОВКХТТГ	София град	ОПП	Да
21.	43110	Любослав Димитров Димитров	м	ОВКХТТГ	София град	ОПП	Да
22.	43111	Браян Павлов Симов	м	ОВКХТТГ	София град	ОПП	Да
23.	43112	Иван Петров Петров	м	ТСТС	София град	ОПП	Да
24.	43115	Любомир Велизаров Иванов	м	ОВКХТТГ	София град	ОПП	Да
25.	43116	Миглена Петрова Ханърова	м	КСС	София град	ОПП	Да
26.	43119	Александър Дамянов Дамянов	м	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
27.	43121	Тодорка Николаева Господинова	м	ВС	София град	ОПП	Да
28.	35184	Даниел Христов Христов	м	ТЕХ	София област	ОПП	Да
29.	36235	Теодора Антонова Панчева	м	КСС	Стара Загора	ОПП	Да
30.	36236	Гроздан Митков Костадинов	м	КСС	Стара Загора	ОПП	Да
31.	02002БЧ	Христо Иванов Кацаров	м	ТЕХ	ЦУ	ОПП	Да
32.	02040БЧ	Александър Николаев Джамбазов	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
33.	02041БЧ	Павел Чавдаров Трайков	м	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
35.	02043БЧ	Николай Михалев Барбазънов	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
36.	02044БЧ	Иван Николаевич Безолюк	м	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
37.	02045БЧ	Айнур Ремзи Хайрула	м	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
38.	02046БЧ	Анифе Севгин Смаил	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
39.	02047БЧ	Любомир Христов Божинов	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да