

## ПРОТОКОЛ № 161

от заседание на УС на КИИП, проведено на 31.01.2020 г.

Днес, 31.01.2020 г. от 10:00 часа, в заседателната зала на ЦО на КИИП се проведе редовно заседание на УС на КИИП.

Съставът на УС, избран на ОС на КИИП, проведено на 01-02 април 2016 г. и допълнен на ОС от 02.04.2017 г. е следният:

1.	инж. Иван Каралеев	Председател на УС на КИИП
2.	инж. Светлана Николчева	Зам.- председател на КИИП
3.	инж. Антони Чипев	Главен секретар на КИИП
4.	инж. Емил Крумов	Председател НПС „КСС”
5.	инж. Надежда Парлъкова	Председател НПС „ТСТС”
6.	инж. Балчо Балчев	Председател НПС „ВС”
7.	инж. Мария Попова	Председател НПС „ЕАСТ”
8.	инж. Николай Главинчев	Председател НПС „ГП”
9.	инж. Райна Кожухарова	Председател НПС „ТЕХ”
10.	проф. Георги Франгов	Председател НПС „МДГЕ”
11.	инж. Михаил Толев	Председател НПС „ОВКХТТГ”
12.	инж. Пламен Радев	Председател РК Благоевград
13.	инж. Душко Опърлаков	Председател РК Бургас
14.	инж. Снежана Милева	Председател РК Варна
15.	инж. Стела Кирова	Председател РК В. Търново
16.	инж. Наташа Николова	Председател РК Видин
17.	инж. Людмила Стоянова	Председател РК Враца
18.	инж. Богомил Белчев	Председател РК Габрово
19.	инж. Кольо Атанасов	Председател РК Добрич
20.	инж. Любомир Захариев	Председател РК Кюстендил
21.	инж. Любен Бостанджиев	Председател РК Кърджали
22.	инж. Радослав Парашкевов	Председател РК Ловеч
23.	инж. Иван Когиев	Председател РК Монтана
24.	инж. Тодор Калоянов	Председател РК Пазарджик
25.	инж. Калин Рангелов	Председател РК Перник
26.	инж. Живко Иванов	Председател РК Плевен
27.	инж. Емил Бойчев	Председател РК Пловдив
28.	инж. Данислав Дочев	Председател РК Разград
29.	инж. Деян Димитров	Председател РК Русе
30.	инж. Георги Аврамов	Председател РК Силистра
31.	инж. Ирена Аврамова	Председател РК Сливен
32.	инж. Георги Кабасанов	Председател РК Смолян
33.	инж. Стефко Драгов	Председател РК Стара Загора
34.	инж. Георги Кордов	Председател РК София-град
35.	инж. Константин Проданов	Председател РК София-област
36.	инж. Тодорка Димитрова	Председател РК Търговище
37.	инж. Красимира Димова	Председател РК Шумен
38.	инж. Снежана Янева-Жекова	и.д. Председател РК Хасково
39.	инж. Петър Филипов	Председател РК Ямбол

По Устав, със съвещателен глас, на заседанието могат да присъстват:

- |                        |                           |
|------------------------|---------------------------|
| 40. инж. Стойо Боснев  | Председател на КДП        |
| 41. проф. Ивайло Банов | Председател на КС на КИИП |

На настоящото заседание на УС присъстват 35 от 39 членове на УС с право на глас.

Представено беше пълномощно за участие в заседанието на УС от инж. Любен Бостанджиев-Председател на РК Кърджали за инж. Румен Черешев.

Упълномощеното лице е с право само на съвещателен глас.

От заседанието отсъстваха: инж. Наташа Николова – Председател на РК Видин, инж. Людмила Стоянова – Председател на РК Враца, инж. Данислав Дочев – Председател на РК Разград, инж. Петър Филипов – Председател РК Ямбол и инж. Стойо Боснев – Председател КДП.

Беше поканена да присъства адв. Албена Драганова – юридически съветник на КИИП.

По време на заседанието се води запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Една седмица преди заседанието до всички членове на УС е изпратен **проект за**

**ДНЕВЕН РЕД на заседание на УС на КИИП – 31.01.2020 г. – ЦО на КИИП, начало 10:00 часа:**

1. Утвърждаване предложенията на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.  
*Докладва: инж. А. Чипев*
2. Утвърждаване предложенията на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.  
*Докладва: инж. К. Проданов*
3. Приемане Дневният ред на Общото събрание на КИИП, м. април 2020 г.  
*Докладва: инж. Ив. Каралеев*
4. Приемане ИД на Инструкцията за провеждане на избори в КИИП.  
*Докладва: инж. Св. Николчева*
5. Приемане График за получаване на материалите от Общите събрания на Регионалните колегии в ЦО, в съответствие с датите за провеждане на ОС на РК.  
*Докладва: инж. Ив. Каралеев*
6. Приемане броят делегати на ОС/легитимност – по предложение на РК, преглед и обобщаване.  
*Докладва: инж. Св. Николчева*
7. Организация на ОС на КИИП.  
*Докладва: инж. А. Чипев*
8. Отчет за изпълнение решенията на ОС на КИИП от 2019 г.  
*Докладва: инж. Св. Николчева*
9. Въвеждане такса за оценка на постигнатото ниво на квалификация на членовете на КИИП с ОПП при кандидатстване за ППП.  
*Докладва: инж. С. Милева*
10. Информация за 19-то ОС на КАБ, 13 – 14.12.2019 г.  
*Докладва: инж. Ив. Каралеев*
11. Запознаване с решенията от заседанието на КС на 24.01.2020 г.  
*Докладва: инж. Ив. Банов*
12. Разни

При наличието на кворум в 10:15 часа инж. Иван Каралеев откри заседанието на УС, поздрави присъстващите и продължи: Тази година ще отбележим 17 години от основаването на КИИП. Навлизаме в зрелостта и надявам се в мъдростта. Пълен съм с надежда, защото вярвам в младото поколение, което ще поеме отговорността за бъдещето на организацията ни. Убеден съм, че ще изберем лидери, които ще ползват въображението си, а не са прегърнали лъжата, потънали в спомените си и имат желанието да се харесат на всички. Да не са самовлюбени в себе си и да не са се противопоставяли на ценностите на организацията ни. Ще перифразирам една крилата мисъл: „Да изберем на всички нива лидери, които издигат в пиедестал знанието и опита в полза на Камарата“.

Свидетели сме на големия финансов дисбаланс между регионалните колегии и Централно управление. Богатството на едни е редно да се споделя, за да се преодолее това неравенство.

Инж. Каралеев предложи т. 9 от дневния ред: *Въвеждане такса за оценка на постигнатото ниво на квалификация на членовете на КИИП с ОПП при кандидатстване за ППП* да отпадне, за да има възможност да се съгласува с регионалните колегии и да се създаде група в състав: инж. Снежана Милева, инж. Светлана Николчева, инж. Иван Каралеев и адв. Албена Драганова, която да прецизира предложението.

Предложението беше подкрепено от инж. Кордов.

Инж. Балчев предложи да се разгледа още веднъж решението за провеждане на ОС на КИИП на Боровец.

Гласуване отпадането на т. 9 от дневния ред: *Въвеждане такса за оценка на постигнатото ниво на квалификация на членовете на КИИП с ОПП при кандидатстване за ППП.*

Гласували:           „За” – 25  
                          „Против” – 0  
                          „Въздържали се“ – 0

**Предложението се приема.**

Разглеждане предложенията за включване на нови точки в дневния ред:

- Инж. Толев – за приемане Регламент за разпределение на отчисленията в размер на 4% от общия членски внос за НПС
- Инж. Попова – предложение за финансиране провеждането на VI –ти Национален семинар-конференция на НПС ЕАСТ, 2020 г. в гр. Русе.

Гласуване допълване на дневния ред с горните две точки.

Гласували:           „За” – 28  
                          „Против” – 0  
                          „Въздържали се“ – 0

**Предложението се приема.**

Гласуване новият дневен ред, с направените промени.

1. Утвърждаване предложенията на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

*Докладва: инж. А. Чипев*

2. Утвърждаване предложенията на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

*Докладва: инж. К. Проданов*

3. Приемане Дневният ред на Общото събрание на КИИП, м. април 2020 г.

*Докладва: инж. Ив. Каралеев*

4. Приемане ИД на Инструкцията за провеждане на избори в КИИП.

*Докладва: инж. Св. Николчева*

5. Приемане График за получаване на материалите от Общите събрания на Регионалните колегии в ЦО, в съответствие с датите за провеждане на ОС на РК.

*Докладва: инж. Ив. Каралеев*

6. Приемане броят делегати на ОС/легитимност – по предложение на РК, преглед и обобщаване.

*Докладва: инж. Св. Николчева*

7. Организация на ОС на КИИП.

*Докладва: инж. А. Чипев*

8. Отчет за изпълнение решенията на ОС на КИИП от 2019 г.

*Докладва: инж. Св. Николчева*

9. Приемане Регламент за разпределение на отчисленията в размер на 4% от общия членски внос за НПС.

*Докладва: инж. М. Толев*

10. Предложение за финансиране провеждането на VI –ти Национален семинар-конференция на НПС ЕАСТ, 2020 г. в гр. Русе.

*Докладва: инж. М. Попова*

11. Информация за 19-то ОС на КАБ, 13 – 14.12.2019 г.

*Докладва: инж. Ив. Каралеев*

12. Запознаване с решенията от заседанието на КС на 24.01.2020 г.

*Докладва: инж. Ив. Банов*

13. Разни

**Гласували:**           **„За” – 29**  
                                  **„Против” – 0**  
                                  **„Въздържали се“ – 0**

**Решение: УС приема дневния ред с направените промени.**

Инж. Каралеев се спря на приетото решение от миналия УС: *Приема се членовете на УС да се запознаят с предложените от КИИП текстове за изменение и допълнение на Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и на заседанието на УС през м. януари 2020 г. да вземат информирано решение.*

До всички членове на УС бяха изпратени тези текстове.

Инж. Каралеев предложи този въпрос да се отложи за решаване от новоизбрания състав на УС.

Инж. Попова: С този въпрос се занимаваме от 2016 г. Тези текстове многократно са обсъждани в тази зала. В Наредба № 4 се разглежда обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, а кой ги изпълнява това е решение на Камарата.

Инж. Николчева: На заседанието на УС през м. ноември внесох това предложение. По искане на МРРБ поех ангажимент да внесем единно консолидирано мнение по промените на наредбата, за да може да се премине към промени и на други нормативи, обвързани с наредба № 4. Не мисля, че трябва да отлагаме повече.

Инж. Парлъкова: Защо трябва да се гласува нещо, което вече сме изпратили в МРРБ.

Инж. Драгов предложи в Приложение 1 към чл. 4, ал. 2 на Наредба № 4 да отпадне понятието „становище“. Правят се инвестиционни проекти, които може да съдържат само текстова част.

Инж. Николчева: Колеги, темата е извън дневния ред. Ще помислим до следващия УС. Да минем към дневния ред.

Инж. Каралеев поднесе извинение на инж. Парлъкова заради счупеното огледало на автомобила ѝ по време на престоя на паркинга на УАСГ.

Той съобщи също, че се предвижда след заседанието през м. март да се даде официална вечеря, на която на членовете на УС ще бъдат връчени благодарствени адреси.

**По т. 1 от дневния ред:** *Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.*

Инж. Чипев докладва предложенията на КР към УС от заседанието ѝ, състояло се на 21.01.2020 г. Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 178. Общият брой на разгледаните заявления от КР е 178.

От тях: 50 броя за ППП

128 броя за ОПП

Общо предложени на УС за вписване в регистъра на КИИП:

34 броя за ППП

121 броя за ОПП, в това число 36 броя проектанти без членство в КИИП.

Инж. Чипев премина към гласуване анблок **Табл. 1.1**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са **30** на брой с решение „ДА“. (Виж Приложението)

Гласували: „За“ – **29**  
„Против“ – **0**

**Решение:** УС приема **Табл. 1.1**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са **30** на брой с решение „ДА“.

Инж. Чипев обясни, че в настоящия протокол на КР, като изключение в досегашната практика, има една допълнителна таблица 1.1\*. Тя представлява списък на внесени в КР от регионалните колегии заявления за кандидатстване за ППП на кандидати, които към деня на подаване на документи и деня на разглеждане от КР не изпълняват изискванията за кандидатстване, съгласно решение на УС 134/27.01.2017 г., което гласи: „Приема се като задължително условие за всички кандидати за проектантска правоспособност, подаващи заявления за ППП да се спазва изискването, което е по закон – към датата на подаване на документите за ППП – 2 г. за работа на трудов договор и 4 г. за минимум работа на свободна практика“.

Този факт предполага кандидатурите, от таблица 1.1\*, да бъдат разгледани на следващото заседание на УС през м. февруари 2020г. Всички тези кандидати са придобили ОПП на УС 144/26.01.2018 г. и са подали документи за ППП през м. 11 или м. 12.2019 г., или началото на м. 01.2020 г.

Инж. Чипев отбеляза, че хората отговарят по същество на условията за получаване на ППП, но ако се отложат сега, за някои от кандидатите могат да се нарушат сроковете,

посочени в ЗКАИИП. Предложи, с писма изпратени от УС, да им се изиска служебна бележка, че продължават да работят на трудов договор.

Инж. Банов обърна внимание, че дори да се отложат за следващия УС те пак ще са в нарушение. Необходимо е да подновят заявлението си с актуална дата.

Инж. Чипев поясни, че всички кандидатури за ПП, внесени за разглеждане в КР (включително и тези от таблица 1.1\*), са разгледани в съответните секции на Комисията и обърна внимание на председателите на РК, да не допускат приемане и внасяне на документи за разглеждане в КР, които формално не отговарят на изискванията, приети в КИИП. По този начин няма да се просрочи времето за решение и отговор към кандидатите, в законово определения срок от 3 месеца.

Предложи се следният текст за **решение: УС задължава ръководството да изпрати писма до шестимата кандидати за ППП, посочени в таблица 1.1\* с изискване да представят нови заявления с дата след 31.01.2020 г., придружени с доказателства, от които е видно, че от деня на подаване на предишното заявление нямат промяна в трудовия статус.**

Гласували:           „За” – 29  
                              „Против” – 1

**Предложението се приема.**

Инж. Чипев се обърна отново към председателите на РК да не приемат подобни документи за разглеждане, преди регламентирания срок.

Инж. Бойчев допълни да не се разглеждат такива документи в КР.

Инж. Чипев премина към следващата таблица с кандидати за ПП и предложи гласуване анблок **Табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантска фирма с ОПП с и без членство в КИИП, които са **118** на брой с решение „ДА” (Виж Приложението).

Гласували:           „За” – 31  
                              „Против” – 0

**Решение:** УС приема **Табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантска фирма с ОПП с и без членство в КИИП, които са **118** на брой с решение „ДА”.

Инж. Чипев продължи с **Табл. 1.3.**, в която са представени предложенията на КР до УС за докомплектуване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на проектантска правоспособност.

- **Инж. Добрин Борисов Иванов, рег. № 05815, РК Габрово, кандидатства за ППП в секция ВС.** Становището на КР е да му се изпрати писмо за допълване на доказателства за проектантски стаж. **За допълване.**

- **Инж. Веселин Стефанов Узунов, рег. № 28074, РК Плевен, секция ВС, кандидатства за ППП по ПБ.** Становището на КР е да му се изпрати писмо за допълване на доказателства за проектантски стаж. **За допълване.**

- **Инж. Ирина Иванова Пидова, рег. № 43163, РК София-град, кандидатства за ППП в секция ГПГ.** Становището на КР е да ѝ се изпрати писмо за допълване на доказателства за проектантски стаж. **За допълване.**

• **Инж. Камен Георгиев Костов, рег. № 31060, РК Русе, кандидатства за ППП в секция КСС.** Становището на КР е да му се изпрати писмо за допълване на доказателства за проектантски стаж. **За допълване.**

• **Инж. Антон Белев Белев, рег. № 22040, РК Кърджали, кандидатства за ППП в секция ТЕХ.** Становището на КР е да му се изпрати писмо за допълване на доказателства за проектантски стаж. **За допълване.**

• **Инж. Иван Желязков Пачов, рег. № 38162, РК Хасково, кандидатства за ОПП в секция ВС.** Становището на КР е отказ с мотив: „Специализираните изпити по присъдената втора гражданска специалност „ВиК“ не покриват необходимия брой кредити за присъждане на ПП по ВС. Получава ОПП по ПБ в секция ВС“.

Инж. Балчев уточни, че инж. Иван Пачов е включен във вече гласуваната таблица 1.2 с ОПП по ПБ. Със същата диплома той кандидатства за втора ОПП по част „Водоснабдяване и Канализация“ на сгради, която му се отказва от КР.

Инж. Чипев предложи да се гласува отказ на основание чл. 3 (2), т. 1 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 229 от ЗУТ и чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували:           **„За“ – 30**  
                                  **„Против“ – 0**

**Решение:** УС отказва вписване на инж. Иван Желязков Пачов, рег. № 38162, РК Хасково в регистъра на КИИП за ОПП, секция ВС по част „Водоснабдяване и канализация“ на основание чл. 3 (2), т. 1 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 229 от ЗУТ и чл. 13 от ЗКАИИП.

• **Инж. Емил Антонов Стоянов, рег. № 04464, РК Русе, секция ВС.** Притежава ППП по ХМС от 2007 г. Със същата диплома той кандидатства за ОПП по част „Водоснабдяване и канализация“. Становището на КР е отказ с мотив: „Няма магистърска степен по ВиК“.

Инж. Чипев отбеляза, че случаят на инж. Стоянов е аналогичен на горния и предложи да се гласува отказ на същото основание.

Гласували:           **„За“ – 30**  
                                  **„Против“ – 0**

**Решение:** УС отказва вписване на инж. Емил Антонов Стоянов, рег. № 04464, РК Русе в регистъра на КИИП за ОПП, секция ВС по част „Водоснабдяване и канализация“ на основание чл. 3 (2), т. 1 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 229 от ЗУТ и чл. 13 от ЗКАИИП.

• **Инж. Петър Василев Михайлов, рег. № 03185, РК Силистра, секция ВС,** кандидатства за ППП по ПБ. Становището на КР е отказ със забележката, че може да получи ОПП, но той вече притежава ОПП по ПБ „Техническа записка и графични материали“ от 03.02.2014 г. Инж. Михайлов притежава ППП по част ХМС от 2004 г. и ППП по част ВиК от 2019 г.

Според инж. Чипев има основание на инж. Михайлов да се поиска допълване на документите му. Той е представил декларация-информационно приложение б, която сам е попълнил и подписал, а не от проектант с ППП по част „ПБ“, за която кандидатства. Остава **за допълване.**

• **Инж. Атанас Александров Илиев, рег. № 43165, РК София-град, кандидатства за ОПП в секция ЕАСТ.** Няма забележки от РК. Становището на КР е отказ с мотив: „Съгласно Постановление 318/24.11.2016 г. ОКС „Магистър“ не отговаря на чл. 4 (3) от Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ - няма необходимите 1200 часа хорариум“.

Инж. Илиев притежава диплома с ОКС „професионален бакалавър“, специалност „Телекомуникационни технологии“, професионално направление „Комуникационна и компютърна техника“ от ВУ по телекомуникации и пощи – София с 180 кредита. При наличие на 180 кредита той може да продължи магистратура, ако е в същото професионално направление.

Инж. Илиев има диплома от ВТУ „Тодор Каблешков“ с ОКС „магистър“ по специалност „Комуникационна и осигурителна техника“ от 2019 г., 5 семестъра с общ хорариум 966 часа и 150 кредита.

Инж. Чипев даде думата на инж. Попова.

Инж. Попова: Първо – при ОКС „професионален бакалавър“ няма ПК „инженер“ и второ – хорариумът в магистратурата му е 966 часа вместо изискваните 1200 часа.

Инж.Каралеев обърна внимание , че кандидатът има общо 290 кредита.

Инж.Попова допълни, че не оспорва акредитацията на ВУ, а счита за недостатъчно покриване на хорариума за изискванията към регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“.

Инж. Кордов: Предложението на Регионалната комисия към секция ЕАСТ на София-град е да му се даде ОПП.

Инж. Чипев: КР в част ЕАСТ два пъти се събираха и обсъждаха случая на инж. Илиев и настояват за отказ.

Инж. Драгов: Нека да чуем мнението на юриста.

Адв. Драганова: Няма основание за отказ. Написаното основание не е от нормативен документ на КИИП. Трябва да има позоваване на ЗКАИИП и на вътрешно нормативните актове на Камарата.

Инж. Кордов предложи случаят да се отложи за следващото заседание на УС.

Премина се към гласуване отказ за вписване на инж. Атанас Александров Илиев в регистъра за ОПП, секция ЕАСТ с мотива, посочен от Комисията.

Гласували:           **„За“ – 18**  
                                  **„Против“ – 5**

**Решение:** УС отказва вписване на инж. Атанас Александров Илиев, рег. № 43165, РК София-град, секция ЕАСТ в регистъра за ОПП по част “Електрическа“ с мотив, че съгласно Постановление 318/24.11.2016 г. ОКС „Магистър“ не отговаря на чл. 4 (3) от Наредбата за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „инженер в инвестиционното проектиране“, във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Инж. Главинчев обясни отрицателния си вот: При акредитацията си за определена специалност висшите учебни заведения се съобразяват с Постановление 318 на МС. При кандидати, завършили такова акредитирано учебно заведение, Камарата не трябва



да се съобразява с постановлението, защото това е ангажимент на Комисията, извършваща акредитацията.

Инж. Каралеев подкрепи инж. Главинчев.

Инж. Попова: Във връзка с изказването на инж. Главинчев, преди известно време поисках да получа справка от МОН кои висши училища са акредитирани съгласно Постановление 318. До момента нямаме такава информация.

Инж. Чипев обясни, че след справка в сайтовете на ВУ и в МОН изводът е, че акредитациите на повечето висши училища изтичат през 2021 г. и едва ли някое от тях ще се преакредитира преди изтичането на този срок.

• **Инж. Стоян Атанасов Хаджиев, рег. № 01495БЧ, ЦУ**, кандидатства за ОПП в **секция ЕАСТ**. Становището на КР е отказ с мотив: „Съгласно Постановление 318/24.11.2016 г. ОКС „Магистър“ не отговаря на чл. 4 (5) и чл. 6 (1) от Наредбата за държавните изисквания.

Инж. Хаджиев има ОПП по ГПГ. Завършил е допълнително магистратура по специалност „Електрообзавеждане и електроенергетика“ в ТУ-София през 2018 г. Приложил е академична справка от ТУ София, че е завършил успешно изравнително обучение и е продължил в ОКС „магистър“.

Инж. Попова допълни, че му липсват дисциплини и дипломата му за „Геодезист“ не е в направление 5.2; 5.3 или 5.4.

Инж. Банов: И за напред ще има подобни казуси, по които УС трябва да приема решение, затова предлагам да променим Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП в съответствие с Постановление 318 на МС, например да добавим текст „... да се спазват изискванията на Наредбите за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ и „магистър“ по специалности от регулираната професия „инженер в инвестиционното проектиране“.

Инж. Бойчев: Да направим промяната на Наредба № 2 още на следващия УС.

Премина се към гласуване отказ за вписване на инж. Стоян Атанасов Хаджиев в регистъра за ОПП, секция ЕАСТ с мотива, посочен от Комисията по регистрите.

Гласували: „За” – 24  
„Против” – 4

**Решение:** УС отказва вписване на инж. Стоян Атанасов Хаджиев, рег. № 01495БЧ, ЦУ, секция ЕАСТ в регистъра за ОПП по част „Електрическа“ на основание, че съгласно Постановление 318/24.11.2016 г. ОКС „Магистър“ не отговаря на чл. 4 (5) и чл. 6 (1) от Наредбата за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

• **Инж. Пенка Алексиева Мартинова, рег. № 06245, РК София-град, секция КСС**, кандидатства за възстановяване ППП. Регионалната колегия няма забележки. Становището на КР е отказ за възстановяване ППП и е предложила да кандидатства по общия ред за ОПП в секция ТСТС, каквато е специалността ѝ по диплома. Удостоверението ѝ за ППП е от 2005г. Последното ѝ плащане е за 2015г. Инж. Мартинова е приложила епикризи за две операции – през 2017 и 2018 г., но не е замразила членство, съответно ПП след 2015г.

Инж. Кордов: инж. Мартинова има удостоверение от ГЛАВПРОЕКТ, че от 1963г. до 1990 г. е проектирала конструктивна част на сгради високо строителство. Тя е по механизма на „завареното положение“ и е получила ППП по част „Конструктивна“.

Премина се към гласуване отказ на инж. Пенка Алексиева Мартинова за възстановяване ППП, секция КСС.

Гласували:           **„За“ – 22**  
                              **„Против“ – 6**

**Решение:** УС отказва възстановяване ППП по част „Конструктивна“, секция КСС на инж. Пенка Алексиева Мартинова, рег. № 06245, РК София-град, поради това, че последното ѝ плащане за издаване на удостоверение от КИИП (без замразяване на правоспособност) е за 2015 г.

Инж. Мартинова може да получи ОПП по частта, съответстваща на специалността по диплома, ако подаде такова заявление.

- **Инж. Сейхан Назми Кафеджи, рег. № 22090, РК Кърджали, секция КСС,** кандидатства за ППП. Няма забележки от РК. Становището на КР е отказ на основание чл. 4 (1), т. 1 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Инж. Кафеджи има ОПП от 29.09.2017 г. Приложил е копие от трудова книжка, където е отразено, че е на длъжност „инженер-проектант“ от 24.08.2017 г. и е преотстъпен с договор за 24 месеца на друга фирма като проектант от 24.08.2017г. Има декларация информационно приложение 6 от проектант с ППП (който е управител на фирмата, в която е преотстъпен) за проекти, изготвени в периода 2017г. – 2019г. Не му достига 1 месец проектантски стаж.

Инж. Чипев предложи на инж. Сейхан Назми Кафеджи да му се изпрати писмо за допълване на доказателства за проектантски стаж. **За допълване.**

- **Инж. Георги Йорданов Маринов, рег. № 38143, РК Хасково, кандидатства за ОПП в секция ОВКХТТГ.** РК има отрицателно становище.

Инж. Г. Маринов има ОПП по част “Електрическа“ от м. април 2018 г. Притежава дипломи за висше образование с ОКС „бакалавър“, специалност „Електроснабдяване и електрообзавеждане“ и ОКС „магистър“ със специалност „Инженеринг и експлоатация на енергийни системи“ от Бургаски свободен университет. Притежава диплома за висше образование от ТУ – Габрово с ОКС „магистър“ по специалност “Отоплителна, вентилационна, климатична и газова техника“. Становището на КР е отказ.

Инж. Чипев даде думата на инж. Толев да обоснове отказа.

Инж. Толев: Отказът е на основание чл. 3 (2), т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и чл. 4 (5) от Наредбата за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „инженер в инвестиционното проектиране“. Липсват основни дисциплини и не е покрит минималният хорариум съгласно чл. 16 от Наредбата за държавните изисквания за ОКС „бакалавър“ и чл. 18а от Наредбата за държавните изисквания за ОКС „магистър.“ Липсват дисциплините „Топлоснабдяване и газоснабдяване“, „Топлинно стопанство“, Възобновяеми енергийни източници“, „Газоснабдителни системи“, „Охлаждане и замразяване“. Недостатъчен хорариум по дисциплините „Механика на флуидите“, „Термодинамика“, „Топлопренасяне“, „Хладилна техника“,

„Климатизация“, „Промислена вентилация и обезпрашаване“, „Хладилни инсталации“, „Газоснабдителни системи“.

Гласуване отказ за вписване инж. Георги Йорданов Маринов в регистъра за ОПП, секция ОВКХТТГ.

Гласували:            **„За” – 26**  
                              **„Против” – 0**

**Решение:** УС отказва вписване на инж. Георги Йорданов Маринов, рег. № 38143, РК Хасково в регистъра за ОПП, секция ОВКХТТГ на основание чл. 3 (2), т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и чл. 4 (5) от Наредбата за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър” по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране”. Липсват основни дисциплини и не е покрит минималният хорариум съгласно чл. 16 от Наредбата за държавните изисквания за ОКС „бакалавър” и чл. 18а от Наредбата за държавните изисквания за ОКС „магистър” и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

**Инж. Валентин Йорданов Маринов, рег. № 38163, РК Хасково, кандидатства за ОПП в секция ОВКХТТГ.** Инж. Маринов притежава диплома за висше образование с ОКС „магистър”, специалност „Архитектура” и диплома за висше образование от ТУ – Габрово с ОКС „магистър” по специалност “Отоплителна, вентилационна, климатична и газова техника”. Има отказ и от РК с мотив, че няма академична справка за приравнително обучение. Първата специалност не е от областта „Технически науки” и липсват дисциплини и минимален хорариум. Становището на КР е отказ на същото основание като на инж. Георги Маринов. Липсват дисциплините „Топлоснабдяване и газоснабдяване“, „Топлинно стопанство“, Възобновяеми енергийни източници“, „Газоснабдителни системи“, „Охлаждане и замразяване“. Недостатъчен хорариум по дисциплините „Механика на флуидите“, „Термодинамика“, „Топлопренасяне“, „Хладилна техника“, „Климатизация“, „Промислена вентилация и обезпрашаване“, „Хладилни инсталации“, „Газоснабдителни системи“.

Гласуване отказ за вписване инж. Георги Йорданов Маринов в регистъра за ОПП, секция ОВКХТТГ.

Гласували:            **„За” – 27**  
                              **„Против” – 0**

**Решение:** УС отказва вписване на инж. Валентин Йорданов Маринов, рег. №38163, РК Хасково в регистъра за ОПП, секция ОВКХТТГ на основание чл. 3 (2), т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и чл. 4 (5) от Наредбата за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър” по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране”. Липсват основни дисциплини и не е покрит минималният хорариум съгласно чл. 16 от Наредбата за държавните изисквания за ОКС „бакалавър” и чл. 18а от Наредбата за държавните изисквания за ОКС „магистър” и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

• **Инж. Ангел Григоров Ангелов, рег. № 08991, РК София-град кандидатства за ППП по част „Пожарна безопасност” в секция ОВКХТТГ.** Становището на КР е за отказ на основание чл. 7 (5), т. 1 от ЗКАИИП.

Инж. Ангелов притежава ОПП по ПБ от 27.05.2016 г. Има приложена декларация „Информационно приложение 6“ от проектант с ППП за проекти през 2017г. и 2018г.

Инж. Чипев предложи на инж. Ангел Григоров Ангелов да се поискат допълнителни документи за доказване на 2 г. проектантски стаж на трудов договор с проектант с ППП по ПБ, съгласно чл. 7, ал. 5, т. 1 от ЗКАИИП . **За допълване.**

• **Инж. Николай Иванов Петков, рег. № 31094, РК Русе, кандидатства за ОПП в секция ТЕХ.** Случаят е отбелязан като особен. Становището на КР е да се разгледа от секция ОВКХТТГ.

Инж. Чипев даде думата на инж. Кожухарова да изрази мнение.

Инж. Кожухарова: В заявлението си инж. Петков не е посочил в коя секция иска да членува. В РК Русе документите му са насочени и разгледани от секция „Технологии“ и те са дали положително становище. Дипломата му с ОКС „бакалавър“ е със специалност „Климатизация, хидравлика и газификация“, тази с ОКС „магистър“ – „топло и газоснабдяване“ от Русенския университет „Ангел Кънчев“. Мненията в КР се разделиха на две: според колежката той не може да бъде технолог по топло и газоснабдяване, а моето мнение е, че може да му се даде тази част в секция ТЕХ.

Инж. Димитров: Този случай не е прецедент. Има хора със същите специалности, на които им е давано ПП по част „Технология на топлоснабдяването и газоснабдяването“ в секция ТЕХ.

Инж. Банов подкрепи инж. Димитров.

Инж. Чипев предложи да се гласува вписване на инж. Николай Иванов Петков в регистъра за ОПП в секция ТЕХ.

Гласували:           „За“ – 30  
                              „Против“ – 2

**Решение:** УС приема вписване на инж. Николай Иванов Петков, рег. № 31094, РК Русе в регистъра за ОПП в секция ТЕХ.

• **Инж. Деница Видева Йовчева, рег. № 38164, РК Хасково, кандидатства за ОПП в секция ТЕХ.** Има отрицателно становище от РК с мотив, че бакалавърската ѝ диплома е със специалност „Стопанско управление“, която не е от областта „Технически науки“ и не е приложена академична справка за изравнително обучение. Предложението на КР е също отказ, съгласно чл. 3 (2), т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Инж. Йовчева притежава диплома за висше образование с ОКС „бакалавър“, специалност „Стопанско управление“ с ПК „бакалавър по стопанско управление“ от Русенския университет „Ангел Кънчев“. Има диплома за висше образование от Университета по хранителни технологии - гр. Пловдив с ОКС „магистър“ по специалност „Консервиране и хладилна техника“ от 2018 г.

Инж. Чипев предложи да се гласува предложението отказ, на основание чл. 3 (2), т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували:           „За“ – 29  
                              „Против“ – 0

**Решение:** УС отказва вписване на инж. Деница Видева Йовчева, рег. № 38164, РК Хасково в регистъра за ОПП, секция ТЕХ на основание чл. 3 (2), т. 3 от Наредба

**№ 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.**

Инж. Чипев продължи с Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване вписване в регистъра за ОПП или ППП.

• **Инж. Анастасия Любенова Гайдарова, рег. № 00614**, секция ЕАСТ, РК София-град. Кандидатства за възстановяване на ППП (закъсняло плащане). Предложението на КР – **възстановява ППП.**

• **Инж. Любчо Йорданов Гайдаров, рег. № 01437**, секция ЕАСТ, РК София-град. Кандидатства за възстановяване на ППП (закъсняло плащане). Предложението на КР – **възстановява ППП.**

• **Инж. Радка Иванова Чорбова, рег. № 01486**, секция ТСТС, РК София-град. Кандидатства за възстановяване на ППП. Предложението на КР – **възстановява ППП.**

• **Инж. Добромир Щилиянов Щилиянов, рег. № 12843**, секция ВС, РК Ямбол. Кандидатства за възстановяване на ППП. Предложението на КР – **възстановява ППП.**

• **Инж. Лъчезар Спасов Хрисчев, рег. № 12154**, секция КСС, РК Пазарджик. Кандидатства за възстановяване на ОПП. Предложението на КР – **възстановява ОПП.**

• **Инж. Дарина Стоянова Сурчева, рег. № 42932**, секция ТСТС, РК София-град. Кандидатства за възстановяване на ОПП. Предложението на КР – **възстановява ОПП.**

• **Инж. Иван Стоянов Иванов, рег. № 12832**, секция ТЕХ, РК Ямбол. Кандидатства за възстановяване на ОПП. Предложението на КР – **възстановява ОПП.**

Инж. Чипев предложи на гласуване анблок Табл. 1.4.

Гласували:           „За” – 28  
                          „Против” – 0

**Решение: УС приема Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване вписване в регистъра за ОПП или ППП.**

**По т. 2 от дневния ред:** *Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.*

Инж. Проданов докладва, че на 22.01.2020 г. е проведено заседанието на Централната комисия по оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол (ЦКТК) на конструктивната част на инвестиционните проекти. На заседанието са присъствали 10 от общо 11 членове.

Разгледани са заявленията на 14 кандидати, от които 3 нови кандидатури. Статистиката на кандидатите е следната: РК Бургас – 1, РК Пловдив – 2, РК Разград – 1, РК Стара Загора – 1, София-град – 9.

ЦКТК е одобрила 13 кандидати.

**Инж. Живко Недков Мичев**, нов кандидат за вписване в регистъра за ТК, РК Разград. Комисията е предложила допълнително да представи доказателства за проектантски стаж, съгласно чл. 11 (1) т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Инж. Проданов предложи да се гласува анблок оправомощаване на 13-сте кандидати, упражняващи технически контрол по част „конструктивната“ на инвестиционните проекти, одобрени от ЦКТК.

Гласуване анблок оправомощаване на 13-сте кандидати.

**Гласували: „За” – 23**  
**„Против” – 0**

**Решение: УС приема оправомощаване на 13-сте кандидати, упражняващи технически контрол по част „конструктивната“ на инвестиционните проекти, предложени от ЦКТК.**

Инж. Проданов информира членовете на УС, че на заседанието на ЦКТК се обсъдиха постъпилите предложения за приемане указания относно изготвяне на проект за метални конструкции във фази ТП и РП.

Прие се инж. Проданов да преработи Инструкцията съобразно постъпилите писмени становища и изказаните мнения по време на заседанието.

**По т. 3 от дневния ред: Приемане Дневният ред на Общото събрание на КИИП, м. април 2020 г.**

Във връзка с провеждането на ОС на КИИП са постъпили две предложения от:

- инж. Кордов – ОС на КИИП да се проведе в рамките на два дни: събота 04.04 и неделя 05.04.2020 г.
- инж. Балчев – ОС на КИИП да се проведе в гр. София

Съображенията, представени от инж. Кордов, за направеното предложение са:

- Петък е работен ден и много от делегатите може би няма да имат възможност да присъстват;
- Присъствието на делегатите в продължение на 3 дни би довело до отлив от събранието;
- Провеждането на ОС в рамките на 2 дни е икономически по-изгодно.

Инж. Николчева заяви, че имаме опит от ОС във Велико Търново и не приема доводите на РК София-град.

Инж. Балчев зададе въпроса кой обвърза икономически предложението ОС да се проведе в Самоков. Той изрази съмнение, че делегатите ще се съгласят да отделят 3 дни за събранието. Предложението му е да се преосмисли приетото от УС решение.

Инж. Чипев напомни, че делегатите не са само от София.

Инж. Кордов вметна, че това което РК София-град е спонсорира за изхранване на делегатите, сега ще го даде за транспорта им.

Инж. Драгов: УС е приел вече решение за мястото и датата на провеждане на ОС на КИИП през 2020 г.

Инж. Кордов: Независимо от приетото решение предлагам да гласуваме два или три дни да бъде ОС.

Инж. Каралеев: Предлагам да гласуваме предложението на Централно управление: **Редовното отчетно изборно ОС на КИИП да се проведе в рамките на три дни - 03, 04 и 05 април 2020 г.**

**Гласували: „За” – 25**  
**„Против” – 4**  
**„Въздържали се“ - 1**

**Предложението се приема.**

**Гласуване предложението на Централно управление: Редовното отчетно изборно ОС на КИИП да се проведе в хотел „Самоков“, к.к. Боровец.**

**Гласували: „За” – 27**  
**„Против” – 4**  
**„Въздържали се“ - 0**

**Решение: Предложението се приема.**

**Членовете на УС са запознати с предварително предложения дневен ред за ОС на КИИП, 2020 г.**

1. Доклад на Техническата комисия  
*докладва Председателят на техническата комисия*
2. Гласуване Регламент за работата на ОС на КИИП  
*докладва инж. Ив. Каралеев*
3. Избор на Комисия по предложенията за решения на ОС.  
*води инж. Чипев*
4. Избор на Комисия по избора.  
*води инж. Ив. Каралеев*
5. Отчет за дейността на Управителния съвет на КИИП за 2019 г.  
*докладва инж. Ив. Каралеев*
6. Представяне на годишен финансов отчет за 2019 г. и одиторски доклад.  
*докладва инж. Св. Николчева*
7. Отчет за дейността на Контролния съвет за 2019 г.  
*докладва инж. Ив. Банов*
8. Отчет за дейността на Комисията по дисциплинарно производство за 2019 г.  
*докладва инж. Ст. Боснев*
9. Обсъждания на представените доклади.  
*води инж. Ив. Каралеев*
10. Приемане на годишния финансов отчет, отчетите на Управителния съвет, Контролния съвет и Комисията по дисциплинарно производство. Освобождение членовете на Управителния съвет от отговорност.  
*води инж. Св. Николчева*
11. Представяне на кандидатите за Централно ръководство, КС и КДП.  
*води Председателят на комисията по избора*
12. Избор на Председател, Заместник-председател, Главен секретар, членовете на Контролния съвет и членовете на Комисията по дисциплинарно производство.  
*води Председателят на комисията по избора*
13. Доклад на Комисията по предложенията за решения на ОС.  
*докладва Председателят на Комисията по предложенията*
14. Определяне размерът на членския внос за 2021 г. Определяне размерът на процента на отчислението от членския внос за Националните професионални секции. Определяне размерът на процента на отчислението от членския внос от РК към ЦО. Приемане бюджетът на КИИП за 2020 г.  
*води инж. Ив. Каралеев*
15. Утвърждаване на избраните председатели на НПС като членове на Управителния съвет и председателите на КС и КДП.  
*води Председателят на комисията по избора*
16. Представяне на новоизбрания УС на КИИП.  
*води Председателят на комисията по избора*

Инж. Кордов предложи т. 14 от дневния ред да се раздели - текстът „*Приемане бюджетът на КИИП за 2020 г.*“ да е отделна точка и текстът „*Определяне размерът на процента на отчислението от членския внос за Националните професионални секции*“ да отпадне, защото не е заложен в Устава. Ако се предложи от ОС тогава да се дискутира.

Инж. Николчева се съгласи, че бюджетът на КИИП за 2020 г. трябва да се обсъжда и приема в отделна точка.

Инж. Драгов предложи следния текст за т. 14: „*Определяне размерът на членския внос за 2021 г. Определяне разпределението на приходите от членския внос*“ и т. 15 да гласи: „*Приемане бюджетът на КИИП за 2020 г.*“

Гласуване предложението на инж. Кордов за текст за т. 14: „*Определяне размерът на членския внос за 2021 г. Определяне размерът на процента на отчислението от членския внос от РК към ЦУ*“. „*Приемане бюджетът на КИИП за 2020 г.*“ да стане т. 15.

Гласували: „За“ – 3  
„Против“ – 26  
„Въздържали се“ - 1

**Решение:** Предложението не се приема.

Гласуване предложението на инж. Драгов за текст за т. 14: „*Определяне размерът на членския внос за 2021 г. Определяне процентът на разпределение на членския внос.*“ „*Приемане бюджетът на КИИП за 2020 г.*“ да стане т. 15.

Гласували: „За“ – 24  
„Против“ – 6  
„Въздържали се“ - 0

**Решение:** Предложението се приема.

Инж. Попова отбеляза, че първо трябваше да се гласува текста на т. 14, така както е предложена от ЦУ. Тя предложи да се прегласуват всички предложения отново.

Инж. Николчева обяви **прегласуване на предложенията.**

Гласуване предложението на ЦУ за текст на т. 14: „*Определяне размерът на членския внос за 2021 г. Определяне размерът на процента на отчислението от членския внос за Националните професионални секции. Определяне размерът на процента на отчислението от членския внос от РК към ЦУ. Приемане бюджетът на КИИП за 2020 г.*“

Гласували: „За“ – 8  
„Против“ – 15  
„Въздържали се“ - 4

**Решение:** Предложението не се приема.

Гласуване предложението на инж. Кордов за текст за т. 14: „*Определяне размерът на членския внос за 2021 г. Определяне размерът на процента на отчислението от членския внос от РК към ЦУ*“. „*Приемане бюджетът на КИИП за 2020 г.*“ да стане т. 15.

Гласували: „За“ – 3  
„Против“ – 24



**„Въздържали се“ - 1**

**Решение: Предложението не се приема.**

Гласуване предложението на инж. Драгов за текст за т. 14: *„Определяне размерът на членския внос за 2021 г. Определяне процентът на разпределение на членския внос.“* „Приемане бюджетът на КИИП за 2020 г.“ да стане т. 15.

Гласували: „За” – 27

„Против” – 1

„Въздържали се“ - 1

**Решение: Предложението се приема.**

Гласуване дневният ред с приетата промяна.

Гласували: „За” – 25

„Против” – 0

„Въздържали се“ – 1

**Приема се дневният ред на КИИП, 2020 г. с направената промяна:**

1. Доклад на Техническата комисия  
*докладва Председателят на техническата комисия*
2. Гласуване Регламент за работата на ОС на КИИП  
*докладва инж. Ив. Каралеев*
3. Избор на Комисия по предложенията за решения на ОС.  
*води инж. Чипев*
4. Избор на Комисия по избора.  
*води инж. Ив. Каралеев*
5. Отчет за дейността на Управителния съвет на КИИП за 2019 г.  
*докладва инж. Ив. Каралеев*
6. Представяне на годишен финансов отчет за 2019 г. и одиторски доклад.  
*докладва инж. Св. Николчева*
7. Отчет за дейността на Контролния съвет за 2019 г.  
*докладва инж. Ив. Банов*
8. Отчет за дейността на Комисията по дисциплинарно производство за 2019 г.  
*докладва инж. Ст. Боснев*
9. Обсъждания на представените доклади.  
*води инж. Ив. Каралеев*
10. Приемане на годишния финансов отчет, отчетите на Управителния съвет, Контролния съвет и Комисията по дисциплинарно производство. Освобождение членовете на Управителния съвет от отговорност.  
*води инж. Св. Николчева*
11. Представяне на кандидатите за Централно ръководство, КС и КДП.  
*води Председателят на комисията по избора*
12. Избор на Председател, Заместник-председател, Главен секретар, членовете на Контролния съвет и членовете на Комисията по дисциплинарно производство.  
*води Председателят на комисията по избора*
13. Доклад на Комисията по предложенията за решения на ОС.  
*докладва Председателят на Комисията по предложенията*
14. Определяне размерът на членския внос за 2021 г. Определяне процентът на разпределение на членския внос.  
*води инж. Ив. Каралеев*
15. Приемане бюджетът на КИИП за 2020 г.  
*води инж. Ив. Каралеев*
16. Утвърждаване на избраните председатели на НПС като членове на Управителния съвет и председателите на КС и КДП.

*води Председателят на комисията по избора*

17. Представяне на новоизбрания УС на КИИП.

*води Председателят на комисията по избора*

18. Разни.

**По т. 4 от дневния ред:** *Приемане ИД на Инструкцията за провеждане на избори в КИИП.*

Инж. Николчева подкани присъстващите, ако имат допълнения или забележки към Инструкцията да ги споделят.

Според инж. Драгов в момента е късно да се приемат промени по Инструкцията, защото вече са започнали общите събрания по регионални колегии.

Инж. Кордов предложи промяна в чл. 6 (3) като се вмъкнат думите: **„е препоръчително да“**. Текстът да гласи: *„Предложенията и кандидатурите за председател, заместник председател и главен секретар на УС и за членове на КС и КДП, придружени с доказателства по ал. 2 е препоръчително да се подават до мандатната комисия най-късно един месец преди датата определена за ОСК.“*

Инж. Аврамов: Този текст да важи за предложения за кандидатури и на регионалните общи събрания, но срокът да е 1 седмица.

Инж. Толев: Предлагам допълнение към чл. 6. Кандидатите да представят автобиография и списък с обекти, които са проектирали през последните десет години.

Адв. Драганова: Правото да избираш и да бъдеш избран е основно членско право. Това, което предлага инж. Толев е рестрикция. В ЗКАИИП и Устава има условие, на което трябва да отговаря кандидатът за ръководна позиция. Такова ограничение може да направи само законът.

В обсъждането се включиха инж. Каралеев, инж. Проданов, инж. Попова, инж. Чипев, инж. Бойчев.

Инж. Драгов предложи Инструкцията за провеждане на избори в КИИП да не се разглежда.

**Инж. Каралеев предложи Инструкцията за провеждане на избори в КИИП да не се променя, с изключение на срока в чл. 3 (1), т. 1. Текстът да стане: „Редовното Общо събрание на КИИП се провежда ежегодно най-късно до 5 април на съответната година“.**

**Гласували: „За” – 26**

**„Против” – 5**

**„Въздържали се“ - 0**

**Решение: Предложението се приема.**

В 13:30 часа инж. Каралеев обяви 30 мин. почивка.

В 14:00 часа продължи заседанието на УС.

Инж. Крумов повдигна въпроса за защита на цените за проектиране. Той подчерта: Ниските цени на проектиране предопределят и ниско качество на изготвяните проекти, което от своя страна срива доверието на обществото към цялата гилдия на проектантите. Камарата е абсолютно безучастна към този процес, за това трябва да се предлагат и избират в ръководството действащи проектантите.

**По т. 5 от дневния ред:** *Приемане График за получаване на материалите от Общите събрания на Регионалните колегии в ЦО, в съответствие с датите за провеждане на ОС на РК.*

Инж. Банов: Във връзка с изпратената таблица с графика за провеждане на Редовните отчетни общи събрания на РК на КИИП и датите за получаване на материалите в ЦО КС повдигна въпроса трябва ли да има и срок за получаване на счетоводните документи на РК от СК „Прециз“? Практиката през годините е, че отчетите се получават 1-2 дни преди общите събрания в РК.

Инж. Каралеев пое ангажимент да говори със СК „Прециз“.

**Премина се към гласуване графикът за получаване материалите от общите събрания на регионалните колегии в ЦО.**

**Гласували:** „За” – 27  
„Против” – 0  
„Въздържали се“ - 0

**Решение:** Графикът се приема.

**По т. 6 от дневния ред:** *Приемане броят делегати на ОС/легитимност – по предложение на РК, преглед и обобщаване.*

Инж. Николчева: Съгласно броят редовно отчетени членове към 20.12.2019 г. и приетата квота на представителство на делегатите 1:45, в изпратената ви таблица е посочен броят делегати за всяка РК. Има ли несъответствие на бройките? Общият брой на делегатите е 333.

Инж. Каралеев предложи да се гласува избраните делегати за ОС на КИИП да са от присъстващите на ОС по РК и РПС.

**Гласували:** „За” – 27  
„Против” – 0  
„Въздържали се“ - 0

**Решение:** Предложението се приема.

Приемане броят делегати за ОС на РК и ОС на КИИП.

**Гласували:** „За” – 30  
„Против” – 0  
„Въздържали се“ - 0

**Решение:** Приема се определения брой делегати за ОС на РК и ОС на КИИП.

Инж. Аврамов повдигна въпроса за участие на председателите на регионалните ПС (ако не са избрани за делегати) на ОС на НПС.

Инж. Николчева: По Устав председателите на регионалните ПС са делегати на ОС на НПС.

Инж. Аврамов попита кой ще поеме разходите на тези хора? До сега ЦУ плащаше само за деня на ОС на НПС.

**По т. 7 от дневния ред:** *Организация на ОС на КИИП.*

Инж. Каралеев напомни, че явното гласуване ще се проведе електронно, а изборите ще бъдат с тайно гласуване с бюлетини.

Инж. Чипев информира членовете на УС относно организацията на ОС.

- Дати за провеждане – 04 и 05.04.2020 г.
- Място на провеждане – хотел "Самоков" – Боровец
- Регистрация на 04.04.2020 г. – от 8:30 ч. до 9:00 часа
- Продължение на ОС на 05.04.2020 г. – 9:00 часа
- ОС на НПС – 03.04.2020 г. от 14:30 часа. Разпределението по зали ще стане след получаване точния брой на делегатите по секции
- Настаняването в хотела ще е съгласно точните заявки, подадени от РК
- Паркингът на х-л „Самоков“ е безплатен за делегатите настанени в хотела
- Електронното гласуване ще се проведе със същите устройства, както 2019 г. с гост-оператор;
- Устройствата ще се получават лично при регистрацията и се връщат лично след закриване на ОС на 05.04.2020 г. Всеки делегат носи финансова отговорност за полученото устройство пред РК, в която членува.
- Инж. Кордов попита ЦУ има ли някакво виждане относно транспорта до Боровец?  
Инж. Чипев: Организацията е на РК.
- Предвидени са и нощувки на 05.04.2020 г. за отдалечените колегии.

**По т. 8 от дневния ред: Отчет за изпълнение решенията на ОС на КИИП от 2019 г.**

Инж. Николчева: Отчетът на ЦР на КИИП относно изпълнение решенията на ОС, 2019г. е следният:

- Решение 38: „ОС на КИИП задължава УС да публикува на електронната страница решението си относно максималния размер на основните месечни трудови възнаграждения в КИИП“ – Таблицата с максималния размер на основните месечни трудови възнаграждения в КИИП е публикувана на сайта на 04.10.2019 г.
- Решение 40: „ОС на КИИП приема предложението на НПС ТСТС да се премине към регистър в електронна среда с достъпна за служителите информация – две имена, секция, регистрационен номер, срок на валидност на удостоверението, включително отразяване на замразена правоспособност, текст на удостоверението за проектантска правоспособност“ – ЦР е започнало и продължава проучването за възможността за усъвършенстване регистъра на КИИП, така, че възложителите да намерят необходимата информация. В записаното решение е допусната фактическа грешка, вместо „достъпна за възложителите“ е записано „достъпна за служителите“. Забавяне изпълнението на това решение е свързано с отделянето на отпадналите членове и тези със замразена правоспособност и попълване информацията преди 2011г., която не е изцяло прехвърлена към новата платформа на регистъра. По тези причини изпълнението на решението все още не е приключило, но е в ход.
- Решение 41: „ОС на КИИП приема да се задължи Управителният съвет да проучи възможността за използване на програма за провеждане на онлайн управителни съвети“ – ЦР направи такива проучвания като началото беше дадено преди общото събрание на 31.03.2019 г., на заседанието на УС от 27.07.2018 г. Проучването, което тече и в момента установи, че закупуването на видеоконферентен сървър и поддържането му би струвало около 20000 лв. Наемане на система за видеоконферентна връзка би струвала месечен абонамент 160 лв. или 1400 лв./година, до 50 участника. В тази цена не се включват обучение на участниците, инсталация на

системата и техническата ѝ поддръжка. Въвеждането на онлайн провеждане на заседанията на УС ще изисква покупка на нова техника и необходимост на всички участници в точно определено време да са в онлайн мрежата, за което е необходима изключително стабилна и гарантирана интернет връзка. ЦР предлага на УС да реши как да се процедира по този въпрос за напред. Поради изтичане мандатността на по-голяма част от членовете на УС, дали да се даде възможност на следващия състав на УС да реши този въпрос.

• Решение 42: „ОС на КИИП приема да се потърси възможност за европейско финансиране“ – През м. 06 и 07.2019 г. ЦР на КИИП проведе срещи с експерти по европейските програми, на които се запознахме с възможностите КИИП да ползва европейско финансиране. Основно възможностите се простират в сферата на продължаващо обучение и повишаване квалификацията на членовете на КИИП. В момента изчакваме конкретни предложения от страна на експерта, тъй като новите програми се отварят през първите месеци на 2020 г. През м. август и септември в ЕС за трансгранично сътрудничество беше подготвено конкретно предложение за сътрудничество между България и Гърция като координатор на проекта е Техническата камара на Гърция за секция Централна Македония. Очаква се всеки момент да излязат резултатите от конкурса.

Инж. Каралеев: Предлагам да вземем решение относно провеждането онлайн заседания на управителните съвети. Да пожелаем на следващия УС да разрешат този въпрос.

**Приемане отчета за изпълнение решенията на ОС на КИИП от 2019 г.**

**Гласували: „За” – 28**

**„Против” – 0**

**„Въздържали се“ - 0**

**Решение: Отчетът се приема.**

**По т. 9 от дневния ред: Приемане Регламент за разпределение на отчисленията в размер на 4% от общия членски внос за НПС.**

Инж. Каралеев отбеляза, че общата сума от събрания членски внос за 2020 г. ще претърпи корекции съобразно окончателния бюджет. Той препоръчва разходите по съдебните дела, които са в резултат от решения на КР да са за сметка на бюджета на НПС.

Инж. Каралеев даде думата на инж. Толев да представи разработения и съгласуван между председателите на НПС Регламент за разпределение на отчисленията в размер на 4% от общия членски внос за НПС.

Инж. Толев разясни принципа на разпределение: сумата за всяка секция се получава от общия членски внос умножен с 4%, разделен на 8 (броя на секциите) и умножен с коефициент, отчитащ броя на членовете в съответната секция. В регламента са посочени и дейностите, за които може да се разходват средствата от така формирания бюджет на НПС:

- Семинари;
- Обучителни курсове;
- Изработване на методически указания за ползване от проектантите (добра практика);
- Закупуване стандарти и технически справочници;
- Абонамент за списания;
- Членски внос в международни организации;
- Закупуване на сървър с библиотеки за ползване от членовете;

- Персонални награди;
- Други.

За всяка конкретна дейност или мероприятие на НПС трябва да се изготвя план-сметка, придружена с икономическа обосновка, която да се одобрява от Председателя на УС или от УС на КИИП.

В заключение, в Регламента е показан пример за разпределение с конкретни цифри.

Инж. Бойчев заяви, че съгласно този Регламент НПС КСС е силно ощетен. Той предложи 40% от 1/8-ма да се разглежда като база и останалите 60% да се разпределят в зависимост от числения състав на секцията.

Обсъждането продължи с участието на инж. Попова, инж. Чипев, инж. Кордов, инж. Драгов, инж. Аврамов, инж. Николчева, инж. Балчев.

Инж. Каралеев: До следващия УС да се предложи формула, която председателите на НПС да обсъдят по между си.

Инж. Попова поиска на председателите на НПС да се предостави информация за броя на членовете на КИИП по професионални секции.

Инж. Каралеев определи в срок до 10.02.2020 г. на председателите на НПС да се изпрати информация за броя членове на тяхната секция и формулата за разпределение и до 20.02.2020 г. те да изразят мнение.

Инж. Кордов предложи сега да се гласува предложениия Регламент.

**Гласували: „За” – 24**  
**„Против” – 7**  
**„Въздържали се“ - 1**

**Решение: УС утвърждава предложениия от председателите на НПС Регламент за разпределение на отчисленията в размер на 4% от общия членски внос за НПС за 2020 г.**

**По т. 10 от дневния ред: *Предложение за финансиране провеждането на VI –ти Национален семинар-конференция на НПС ЕАСТ, 2020 г. в гр. Русе.***

Инж. Попова: Във връзка с провеждането на VI –ти Национален семинар-конференция на НПС ЕАСТ, 15–16.05.2020 г. в гр. Русе съм представила предварителна план-сметка. Приблизителният брой участници е определен на база на проведените до сега конференции.

Основна тема на Конференцията е „Сгради с почти нулево енергийно потребление и основни задачи, поставени пред проектантите в част „Електрическа“.

Предвижда се да се въведе такса правоучастие в размер на 40 лв.

Планирано е всички разходи да са за сметка на определения бюджет за НПС ЕАСТ, с изключение на транспортните разходи. Те да са за сметка на съответната РК, защото в противен случай се надхвърля определения за НПС ЕАСТ бюджет.

Инж. Драгов подчерта, че с бюджета, с който разполага РК Стара Загора не може да си позволи да финансира транспортните разходи на участниците в мероприятия организирани от всички секции.

Инж. Каралеев предложи да се гласува **по принцип предложената предварителна план-сметка на инж. Попова за провеждане на VI –ти Национален семинар-конференция на НПС ЕАСТ, 15–16.05.2020 г. в гр. Русе.**

Гласували: „За” – 30  
„Против” – 0  
„Въздържали се“ - 0

**Решение:** предложението се приема.

**По т. 11 от дневния ред:** *Информация за 19-то ОС на КАБ, 13 – 14.12.2019 г.*

Инж. Каралеев обърна внимание, че ЦУ вече трудно финансира присъщите дейности и се налага изводът за централизация на средствата.

Той запозна накратко присъстващите с проведеното на 13 – 14.12.2019 г. 19-то ОС на КАБ.

- Събранието се е провело на Боровец при изключително добра организация;
- Електронно гласуване;
- Всички предложения към ОС бяха предварително изпратени;
- Бюджетът се формира по ресори: ресор „квалификации“, ресор „нормативи“ и т.н.
- Поставят се изисквания към професионалния стаж при кандидатстване за ППП;
- Разпределението на приходите е ЦУ / РК = 60% / 40%

**По т. 12 от дневния ред:** *Запознаване с решенията от заседанието на КС на 24.01.2020 г.*

Инж. Банов информира членовете на УС, че на 24.01.2020 г. се е провело заседание на КС, в което са участвали всички членове.

Разглеждано е писмо вх. № КИИП-КС-026/04.12.2019 г. от инж. Димитър Валентинов Велев, в което той обжалва решение на УС на КИИП от 18.10.2019 г. за отказ за вписване в регистъра за ОПП, секция ЕАСТ на основание чл. 3, ал. 2 на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, чл. 9 (1), т. 3 на НДИПВО и във връзка с чл. 13 на ЗКАИИП.

Решението на КС е: **връща преписката на инж. Димитър Валентинов Велев в УС за преразглеждане като се вземат пред вид допълнително представените от него документи, съгласно изискванията в изпратеното му от УС уведомително писмо.**

КС прие да се изпрати циркулярно писмо до регионалните контролни съвети като им се напомни при избора на Председател на съответната РК да следят за спазване разпоредбите на чл. 5.2. (8) т.1 и т. 3 от Устава на КИИП и за попълнена декларация за съгласие.

Във връзка с предстоящите ОС по РК членовете на КС ще посетят някои регионални колегии: Плевен, Велико Търново, Габрово, Ловеч, Сливен, Кърджали, Смолян, Бургас, Варна, Кюстендил, Пловдив и Хасково.

**По т. 13 от дневния ред:** *Разни*

➤ Инж. Каралеев обърна внимание на настоящите председатели на РК да осигурят пари на каса, достатъчни за обезпечаване работата на РК след ОС, до изготвяне пълномощни на новоизбраните председатели.

➤ Инж. Каралеев информира за изпълнение решенията, приети от УС на 29.11.2019г.

- УС възлага на инж. Иван Каралеев - Председател на УС на КИИП да предприеме действия за участие на РК Благоевград в търг за наемане на помещение за офис,

намиращо се в сградата на ул. „Тодор Александров“ № 23, ет.5, офис № 51, стая № 2, гр. Благоевград, с обща площ 48,91 кв. м.

Инж. Радев събщи, че участието в търгът е успешно. Очаква се подписване на договора.

- УС приема в Инструкцията за реда за избор и участие на представителите на КИИП в ЕСУТ

Решението е изпълнено като в Инструкцията се добави нова т. 7, която гласи: „Участието на представителите на КИИП в ЕСУТ е възмездно“.

- УС приема при промяна на ЗУТ да се внесе предложение от КИИП за заплащане на участниците в ЕСУТ
- УС приема цифровата квота на броя на делегатите на ОС на КИИП през м. април 2020 г. да остане непроменена т.е. 1:45 без включените делегати по право.
- УС приема ЦУ да отпусне на РК Силистра безлихвен заем в размер на 20000 лв., срещу представен погасителен план, за закупуване и поставяне на лека сглобяема постройка, предназначена за офис на Регионалната колегия с квадратура около 50 м<sup>2</sup>, в безвъзмездно предоставен имот с идентификатор 66425.500.3869, гр. Силистра, общ. Силистра, обл. Силистра.

Инж. Аврамов обясни, че за цитирания парцел са се появили проблеми и е отпаднал като вариант. В момента се проучват нови три парцела, но процедурата е тежка и тровава. Гласуваните от УС пари ще се отпуснат на регионалната колегия, когато процедурата стартира.

- УС приема графика за провеждане на заседанията на УС и постоянните комисии в КИИП през 2020 г.

Във връзка с графика, инж. Чипев добави, че следващото редовно заседание на КР е на 18.02.2020 г., когато е и ОС на РК София-град. Предложението, съгласувано с председателите на НПС, е заседанието на КР да се проведе на същата дата от 09:00 часа.

- Инж. Каралеев информира, че гласуваната от УС сума в размер на 1000 лв. за издаване на ръководство от проф. Лалов е възстановена от него, поради появили се проблеми при издаването на книгата.
- Инж. Каралеев събщи, че от 25 до 28.02.2020 г. в Интер Експо Центъра ще се проведе Архитектурно - строителна седмица;
- Инж. Каралеев даде думата на инж. Кордов да запознае УС с извършената работа на Експертната група за оценка на сгради, пострадали от земетресенията в Албания.

Инж. Кордов благодари на УС за проявеното доверие към РК София-град. Той продължи, че мисията е била много отговорна. От българска страна са участвали осем души. Имало е екипи от Гърция, Турция, Кипър. Българската група направила силно впечатление с професионализма си, изключителен потенциал и отговорност при вземане на решения. Огледани са 170 обекта, за които са дадени становища и е посетена българската общност в Тирана. Камарата се утвърди като професионална институция.



Направен е много снимков материал и се предвижда в РК София-град да се направи презентация.

Инж. Опърлаков предложи на колегите от Експертната група тържествено да им се връчат благодарствени адреси и презентацията да се направи и в по-големите регионални колегии.

➤ Инж. Каралеев съобщи, че инж. Куманов е обърнал внимание да се изработи Инструкция, по която да се дава заключение за щетите при земетресение.

В заключение на заседанието бяха взети следните

#### **решения:**

1. УС приема отпадането на т. 9 от дневния ред: *Въвеждане такса за оценка на постигнатото ниво на квалификация на членовете на КИИП с ОПП при кандидатстване за ППП.*
2. УС Приема допълване дневния ред с допълнителни две точки: „Приемане Регламент за разпределение на отчисленията в размер на 4% от общия членски внос за НПС“ и „Предложение за финансиране провеждането на VI –ти Национален семинар-конференция на НПС ЕАСТ, 2020 г. в гр. Русе.
3. УС приема дневния ред с направените промени.
4. УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП, които са 30 на брой с решение „ДА”.
5. УС задължава ръководството да изпрати писма до шестимата кандидати за ППП, посочени в таблица 1.1\* с изискване да представят нови заявления с дата след 31.01.2020 г., придружени с доказателства, от които е видно, че от деня на подаване на предишното заявление нямат промяна в трудовия статус.
6. УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, които са 118 на брой с решение „ДА”.
7. УС отказва вписване на инж. Иван Желязков Пачов, рег. № 38162, РК Хасково в регистъра на КИИП за ОПП, секция ВС по част „Водоснабдяване и канализация“ на основание чл. 3 (2), т. 1 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 229 от ЗУТ и чл. 13 от ЗКАИИП.
8. УС отказва вписване на инж. Емил Антонов Стоянов, рег. № 04464, РК Русе в регистъра на КИИП за ОПП, секция ВС по част „Водоснабдяване и канализация“ на основание чл. 3 (2), т. 1 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 229 от ЗУТ и чл. 13 от ЗКАИИП.
9. УС отказва вписване на инж. Атанас Александров Илиев, рег. № 43165, РК София-град, секция ЕАСТ в регистъра за ОПП по част “Електрическа“ с мотив, че съгласно Постановление 318/24.11.2016 г. ОКС „Магистър“ не отговаря на чл. 4 (3) от Наредбата за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър” по специалности от регулираната професия „инженер в инвестиционното проектиране”, във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
10. УС отказва вписване на инж. Стоян Атанасов Хаджиев, рег. № 01495БЧ, ЦУ, секция ЕАСТ в регистъра за ОПП по част “Електрическа“ на основание, че съгласно Постановление 318/24.11.2016 г. ОКС „Магистър“ не отговаря на чл. 4 (5) и чл. 6 (1) от Наредбата за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование на

образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „инженер в инвестиционното проектиране“, във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

**11.** УС отказва възстановяване ППП по част „Конструктивна“, секция КСС на инж. Пенка Алексиева Мартинова, рег. № 06245, РК София-град, поради това, че последното ѝ плащане за издаване на удостоверение от КИИП (без замразяване на правоспособност) е за 2015 г.

**12.** УС отказва вписване на инж. Георги Йорданов Маринов, рег. № 38143, РК Хасково в регистъра за ОПП, секция ОВКХТТГ на основание чл. 3 (2), т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и чл. 4 (5) от Наредбата за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „инженер в инвестиционното проектиране“. Липсват основни дисциплини и не е покрит минималният хорариум съгласно чл. 16 от Наредбата за държавните изисквания за ОКС „бакалавър“ и чл. 18а от Наредбата за държавните изисквания за ОКС „магистър“ и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

**13.** УС отказва вписване на инж. Валентин Йорданов Маринов, рег. №38163, РК Хасково в регистъра за ОПП, секция ОВКХТТГ на основание чл. 3 (2), т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и чл. 4 (5) от Наредбата за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „инженер в инвестиционното проектиране“. Липсват основни дисциплини и не е покрит минималният хорариум съгласно чл. 16 от Наредбата за държавните изисквания за ОКС „бакалавър“ и чл. 18а от Наредбата за държавните изисквания за ОКС „магистър“ и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

**14.** УС приема вписване на инж. Николай Иванов Петков, рег. № 31094, РК Русе в регистъра за ОПП в секция ТЕХ.

**15.** УС отказва вписване на инж. Деница Видева Йовчева, рег. № 38164, РК Хасково в регистъра за ОПП, секция ТЕХ на основание чл. 3 (2), т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

**16.** УС приема Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване вписване в регистъра за ОПП или ППП.

**17.** УС приема оправомощаване на 13-сте кандидати, упражняващи технически контрол по част „конструктивната“ на инвестиционните проекти, предложени от ЦКТК.

**18.** УС приема Редовното отчетно изборно ОС на КИИП да се проведе в рамките на три дни - 03, 04 и 05 април 2020 г.

**19.** Редовното отчетно изборно ОС на КИИП да се проведе в хотел „Самоков“, к.к. Боровец.

**20.** УС не приема предложението за промяна в дневния ред на ОС: т. 14: „Определяне размерът на членския внос за 2021 г. Определяне размерът на процента на отчислението от членския внос от РК към ЦУ“. „Приемане бюджетът на КИИП за 2020 г.“ да стане т. 15.

21. УС приема предложението за промяна в дневния ред на ОС: т. 14: „Определяне размерът на членския внос за 2021 г. Определяне процентът на разпределение на членския внос.“ „Приемане бюджетът на КИИП за 2020 г.“ да стане т. 15.
22. УС не приема предложението на ЦУ за текст на т. 14: „Определяне размерът на членския внос за 2021 г. Определяне размерът на процента на отчислението от членския внос за Националните професионални секции. Определяне размерът на процента на отчислението от членския внос от РК към ЦО. Приемане бюджетът на КИИП за 2020 г.“
23. УС не приема предложението за промяна в дневния ред на ОС: т. 14: „Определяне размерът на членския внос за 2021 г. Определяне размерът на процента на отчислението от членския внос от РК към ЦУ“. „Приемане бюджетът на КИИП за 2020 г.“ да стане т. 15.
24. УС приема предложението за промяна в дневния ред на ОС: т. 14: „Определяне размерът на членския внос за 2021 г. Определяне процентът на разпределение на членския внос.“ „Приемане бюджетът на КИИП за 2020 г.“ да стане т. 15.
25. УС приема дневния ред на ОС на КИИП, 2020 г. с направената промяна.
26. УС приема Инструкцията за провеждане на избори в КИИП да не се променя, с изключение на срока в чл. 3 (1), т. 1. Текстът да стане: „Редовното Общо събрание на КИИП се провежда ежегодно най-късно до 5 април на съответната година“.
27. УС приема графика за получаване материалите от общите събрания на регионалните колегии в ЦО.
28. УС приема избраните делегати за ОС на КИИП да са от присъстващите на ОС по РК и по РПС.
29. УС приема определения брой делегати за ОС на РК и ОС на КИИП.
30. УС приема отчета за изпълнение решенията на ОС на КИИП от 2019 г.
31. УС утвърждава предложението от председателите на НПС Регламент за разпределение на отчисленията в размер на 4% от общия членски внос за НПС за 2020г.
32. УС приема по принцип предложената предварителна план-сметка на инж. Попова за провеждане на VI –ти Национален семинар-конференция на НПС ЕАСТ, 15–16.05.2020 г. в гр. Русе.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Каралеев закри заседанието в 16:00 часа.

**Председател на УС на КИИП**  
**инж. Иван Каралеев**

**Изготвил протокола**  
**инж. Маринела Цветкова**

**Приложение:**

**Таблица 1.1.**

	Рег.№	Име	О К С	Секция	РК	ПП	Решение
1.	16338	Крум Добринов Добрев	м	ОВКХТТГ	Варна	ППП	Да
2.	16268	Стела Любенова Иванова	м	ЕАСТ	Варна	ППП	Да
3.	22039	Георги Петков Хаджиленков	м	МДГЕ	Кърджали	ППП	Да
4.	22088	Фатме Фахри Мустафа	м	КСС	Кърджали	ППП	Да
5.	12827	Цветомир Георгиев Цветков	м	ЕАСТ	Монтана	ППП	Да
6.	12169	Стоянка Бориславова Харалампиева	м	КСС	Пазарджик	ППП	Да
7.	12440	Атанас Цветанов Генов	м	ЕАСТ	Русе	ППП	Да
8.	34076	Таня Севдалинова Мераджова	м	КСС	Смолян	ППП	Да
9.	34040	Елен Асенов Минчев	м	МДГЕ	Смолян	ППП	Да
10.	43159	Ани Иванова Бужева	м	КСС	София град	ППП	Да
11.	41010	Борислав Славчев Чавдаров	м	ЕАСТ- ПБ	София град	ППП	Да
12.	42720	Деница Василева Борисова	м	КСС	София град	ППП	Да
13.	42805	Десислава Валериева Канева	м	МДГЕ	София град	ППП	Да
14.	42823	Димитър Юриев Михайлов	м	ОВКХТТГ	София град	ППП	Да
15.	41478	Иван Каменов Каменов	м	МДГЕ	София град	ППП	Да
16.	19048	Ивка Миткова Димитрова	м	КСС	София град	ППП	Да
17.	42407	Йордан Маринов Йорданов	м	ТЕХ Т-IV	София град	ППП	Да
18.	43150	Невена Людмилава Николова	м	КСС	София град	ППП	Да
19.	43155	Росина Ангелинова Андонова	м	КСС	София град	ППП	Да
20.	43153	Стефан Георгиев Франгов	м	МДГЕ	София град	ППП	Да
21.	42387	Тихомир Ангелов Георгиев	м	КСС	София град	ППП	Да
22.	42824	Тодор Ангелов Калоянов	м	ОВКХТТГ	София град	ППП	Да
23.	35189	Александър Александров Йосифов	м	ОВКХТТГ	София - област	ППП	Да
24.	41282	Аница Нанкова Николова-Войнишка	м	ВС	София - област	ППП	Да
25.	35190	Ина Стоянова Кочукова	м	ВС	София - област	ППП	Да
26.	35191	Мануела Живкова Курдова	м	ГПГ	София - област	ППП	Да
27.	35188	Милко Вилимов Томов	м	ГПГ	София - област	ППП	Да
28.	36197	Борислав Стефков Динков	м	КСС	Стара Загора	ППП	Да
29.	04860	Иванка Любомирова Димитрова	м	КСС	Хасково	ППП	Да
30.	39085	Мирем Ерджан Ниязи-Юсуф	м	ГПГ	Шумен	ППП	Да

**Таблица 1.2.**

	Рег.№	Име	О К С	Секция	РК	ПП	Решение
1.	15280	Валентин Николаев Вангелов	м	КСС-ОИС	Бургас	ОПП	Да
2.	15281	Идриз Хасан Исмаил	м	ГПГ	Бургас	ОПП	Да
3.	15276	Мая Иванова Пурлантова	м	ГПГ	Бургас	ОПП	Да
4.	15277	Светослав Неделчев Неделчев	м	ГПГ	Бургас	ОПП	Да
5.	15278	Турхан Юсеин Юсеин	м	КСС	Бургас	ОПП	Да
6.	16416	Камен Пламенов Апостолов	м	ВС-ПБ	Варна	ОПП	Да
7.	16413	Станимира Сашева Алексиева		КСС	Варна	ОПП	Да
8.	16421	Кремена Йорданова Йорданова	м	КСС	Варна	ОПП	Да
9.	16422	Мариян Андреев Георгиев	м	ОВКХТТГ	Варна	ОПП	Да
10.	16424	Стефан Петков Куманов	м	КСС	Варна	ОПП	Да
11.	16423	Цонко Томов Чобанов	м	ВС	Варна	ОПП	Да

12.	18032	Пламен Димитров Борисов	м	ВС	Видин	ОПП	Да
13.	20051	Васил Руменов Михайлов	м	ВС-ПБ	Габрово	ОПП	Да
14.	20052	Росица Пенчева Драгиева	м	КСС	Габрово	ОПП	Да
15.	21021	Нежля Ренгюнал Етемова	м	ОВКХТТГ	Добрич	ОПП	Да
16.	21022	Николай Стефанов Попов	м	ОВКХТТГ	Добрич	ОПП	Да
17.	21017	Николай Жечев Колев	м	ОВКХТТГ	Добрич	ОПП	Да
18.	22105	Милена Николаева Чаушева	м	ВС	Кърджали	ОПП	Да
19.	24054	Динко Златков Колев	м	ТЕХ	Ловеч	ОПП	Да
20.	25014	Станислав Димитров Трифонов	м	ГПГ	Монтана	ОПП	Да
21.	25015	Владислав Руменов Димитров	м	КСС	Монтана	ОПП	Да
22.	26118	Айше Бехчедова Мехмедалиева	м	КСС	Пазарджик	ОПП	Да
23.	26116	Васил Петров Павлов	м	ЕАСТ	Пазарджик	ОПП	Да
24.	26117	Цветомира Георгиева Велкова	м	ОВКХТТГ	Пазарджик	ОПП	Да
25.	27061	Мартина Владиславова Динева	м	ГПГ	Перник	ОПП	Да
26.	28082	Михаил Бойков Балтаков	м	ВС	Плевен	ОПП	Да
27.	28083	Николай Иванов Николов	м	ГПГ	Плевен	ОПП	Да
28.	29382	Александър Петров Георгиев	м	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
29.	29384	Георги Василев Ангелчов	м	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
30.	29383	Даниела Ганева Ганчева	м	ГПГ	Пловдив	ОПП	Да
31.	29390	Дилияна Красиминова Галитова	м	МДГЕ	Пловдив	ОПП	Да
32.	29388	Иванка Тодорова Кузмова	м	КСС	Пловдив	ОПП	Да
33.	29389	Иван Петков Янев	м	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
34.	29387	Красимир Христов Янков	м	ГПГ	Пловдив	ОПП	Да
35.	29381	Митка Костова Дурева-Горялкова	м	ВС	Пловдив	ОПП	Да
36.	29386	Стела Стоянова Антонова	м	ТЕХ	Пловдив	ОПП	Да
37.	29385	Цветелина Петрова Балъкова	м	ВС	Пловдив	ОПП	Да
38.	30048	Ерол Ваид Закир	м	ВС	Разград	ОПП	Да
39.	31092	Йордан Николаев Йовчев	м	ЕАСТ	Русе	ОПП	Да
40.	31091	Калоян Добромиров Дечев	м	ЕАСТ	Русе	ОПП	Да
41.	31093	Петромира Яворова Янакиева	м	КСС	Русе	ОПП	Да
42.	32038	Дарин Пенев Няголов	м	ЕАСТ	Силистра	ОПП	Да
43.	43175	Александър Веженев Владимирев	м	КСС	София град	ОПП	Да
44.	43167	Андреа Георгиева Иванова	м	КСС	София град	ОПП	Да
45.	43177	Боряна Маринова Тодорова	м	ГПГ	София град	ОПП	Да
46.	43164	Валентин Валентинов Атанасов	м	КСС	София град	ОПП	Да
47.	43172	Величка Стоянова Комсийска	м	ГПГ	София град	ОПП	Да
48.	43157	Даниела Димитрова Грозденина	м	ТСТС	София град	ОПП	Да
49.	43144	Делян Петров Иванов	м	КСС	София град	ОПП	Да
50.	43173	Деница Борисова Стоянова	м	ГПГ	София град	ОПП	Да
51.	43143	Деница Григорова Григорова	м	ВС	София град	ОПП	Да
52.	10838	Десислава Викторова Ташева	м	ВС	София град	ОПП	Да
53.	43170	Евгений Анатолевич Кирнев	м	КСС-ОИС	София град	ОПП	Да
54.	43160	Живко Илиев Миланов	м	ВС	София град	ОПП	Да
55.	43158	Ивайло Стефанов Дишлиев	м	КСС	София град	ОПП	Да
56.	43161	Кирила Тодорова Арнаутска	м	ВС	София град	ОПП	Да
57.	43152	Кремена Георгиева Щерева	м	ГПГ	София град	ОПП	Да
58.	43166	Мария Илиева Марина	м	МДГЕ	София град	ОПП	Да
59.	43156	Никол Любомирова Николова	м	ТСТС	София град	ОПП	Да
60.	43174	Николай Радославов Арnaudов	м	КСС	София град	ОПП	Да
61.	43154	Петя Микова Главчева	м	ТЕХ	София град	ОПП	Да
62.	43168	Румен Христов Георгиев	м	КСС-ОИС	София град	ОПП	Да
63.	43126	Спас Иванов Спасов	м	ТЕХ	София град	ОПП	Да
64.	43151	Станислава Георгиева Димитрова	м	КСС	София град	ОПП	Да
65.	43162	Христина Трендафилова Трендафилова	м	КСС	София град	ОПП	Да
66.	43169	Цветелина Петрова Иванова	м	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
67.	35192	Кристина Емилова Кръстева	м	ТСТС	София - област	ОПП	Да
68.	35187	Тихомир Димитров Попов	м	МДГЕ	София - област	ОПП	Да
69.	36242	Алиш Муса Бунцев	м	ГПГ	Стара Загора	ОПП	Да
70.	36245	Десислава Николаева Георгиева	м	ВС	Стара Загора	ОПП	Да
71.	36243	Диана Христова Люцканова	м	ГПГ	Стара Загора	ОПП	Да
72.	11957	Илиана Николаева Танева	м	ТСТС	Стара Загора	ОПП	Да

73.	36248	Илияна Кънчева Йорданова	б	КСС	Стара Загора	ОПП	Да
74.	06730	Лъчезар Митков Стамов -възст	м	ОВКХТТГ	Стара Загора	ОПП	Да
75.	36244	Марио Ивайлов Аладжов	м	ТСТС	Стара Загора	ОПП	Да
76.	36246	Недка Славова Динева	м	ЕАСТ	Стара Загора	ОПП	Да
77.	37027	Борислав Йорданов Филипов	м	ЕАСТ	Търговище	ОПП	Да
78.	38162	Иван Желязков Пачов	м	ВС-ПБ	Хасково	ОПП	Да
79.	38160	Пламен Ангелов Ангелов	м	ЕАСТ	Хасково	ОПП	Да
80.	38161	Тихомир Иванов Трендафилов	м	ЕАСТ	Хасково	ОПП	Да
81.	02092БЧ	Антони Бедрос Дадикозян	м	ТЕХ	ЦУ	ОПП	Да
82.	02089БЧ	Антония Емилова Панова	м	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
83.	02103БЧ	Атанас Красимиров Мирев	м	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
84.	02072БЧ	Борислав Георгиев Паланков	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
85.	02084БЧ	Ваклин Атанасов Бучуков	м	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
86.	02070БЧ	Валентин Александров Курдов	м	ВС	ЦУ	ОПП	Да
87.	02086БЧ	Васил Стоянов Димитров	м	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
88.	02101БЧ	Веселин Тодоров Желязков	м	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
89.	02074БЧ	Виолета Кирилова Йосифова	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
90.	02077БЧ	Георги Нешев Каменски	м	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
91.	02076БЧ	Георги Стефанов Калпаков	м	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
92.	02085БЧ	Грациела Антонова Илиева	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
93.	02078БЧ	Димитър Иванов Митев	м	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
94.	02081БЧ	Димитър Илиев Митов	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
95.	02095БЧ	Ивайло Симов Демиров	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
96.	02080БЧ	Ина Асенова Стефчева	м	ВС	ЦУ	ОПП	Да
97.	02102БЧ	Йоана Владимирова Андреева	м	ВС	ЦУ	ОПП	Да
98.	02094БЧ	Йорданка Янчева Няголова	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
99.	02091БЧ	Ирен Ивайлова Динева	м	ВС	ЦУ	ОПП	Да
100.	02079БЧ	Койна Неделева Кривошиева-Василева	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
101.	02082БЧ	Лилия Любомирова Виднова	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
102.	02087БЧ	Матей Валентинов Илиев	м	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
103.	02075БЧ	Николета Георгиева Рошкева	м	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
104.	02073БЧ	Николета Ивайлова Нешева	м	ВС	ЦУ	ОПП	Да
105.	02090БЧ	Нина Славчова Дойчинова	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
106.	02104БЧ	Ралица Огнянова Генова	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
107.	02105БЧ	Руселина Веселинова Караманова	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
108.	02098БЧ	Сара Стефанова Желева	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
109.	02071БЧ	Славчо Георгиев Тасев	м	ОВКХТТГ	ЦУ	ОПП	Да
110.	02100БЧ	Станмир Радославов Иванов	м	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
111.	02096БЧ	Стефан Христов Адов	м	ВС	ЦУ	ОПП	Да
112.	02097БЧ	Тони Руменов Ушанов	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
113.	02099БЧ	Фатме Исмаилова Илиязова	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
114.	02014БЧ	Филип Красимиров Кукурин	м	ВС	ЦУ	ОПП	Да
115.	02088БЧ	Цветелина Стоянова Борджукова	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
116.	02083БЧ	Яна Недкова Недева	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
117.	40079	Теодор Стойчев Богданов	м	ОВКХТТГ	Ямбол	ОПП	Да
118.	40080	Радост Дженкова Дженкова	м	ГПГ	Ямбол	ОПП	Да