

ПРОТОКОЛ № 162

от заседание на УС на КИИП, проведено на 28.02.2020 г.

Днес, 28.02.2020 г. от 10:00 часа, в заседателната зала на ЦО на КИИП се проведе редовно заседание на УС на КИИП.

Съставът на УС, избран на ОС на КИИП, проведено на 01-02 април 2016 г. и допълнен на ОС от 02.04.2017 г. е следният:

1.	инж. Иван Каралеев	Председател на УС на КИИП
2.	инж. Светлана Николчева	Зам.- председател на КИИП
3.	инж. Антони Чипев	Главен секретар на КИИП
4.	инж. Емил Крумов	Председател НПС „КСС”
5.	инж. Надежда Парлъкова	Председател НПС „ТСТС”
6.	инж. Балчо Балчев	Председател НПС „ВС”
7.	инж. Мария Попова	Председател НПС „ЕАСТ”
8.	инж. Николай Главинчев	Председател НПС „ГП”
9.	инж. Райна Кожухарова	Председател НПС „ТЕХ”
10.	проф. Георги Франгов	Председател НПС „МДГЕ”
11.	инж. Михаил Толев	Председател НПС „ОВКХТТГ”
12.	инж. Пламен Радев	Председател РК Благоевград
13.	инж. Душко Опърлаков	Председател РК Бургас
14.	инж. Снежана Милева	Председател РК Варна
15.	инж. Стела Кирова	Председател РК В. Търново
16.	инж. Наташа Николова	Председател РК Видин
17.	инж. Людмила Стоянова	Председател РК Враца
18.	инж. Богомил Белчев	Председател РК Габрово
19.	инж. Кольо Атанасов	Председател РК Добрич
20.	инж. Любомир Захариев	Председател РК Кюстендил
21.	инж. Любен Бостанджиев	Председател РК Кърджали
22.	инж. Радослав Парашкевов	Председател РК Ловеч
23.	инж. Иван Когиев	Председател РК Монтана
24.	инж. Тодор Калоянов	Председател РК Пазарджик
25.	инж. Калин Рангелов	Председател РК Перник
26.	инж. Живко Иванов	Председател РК Плевен
27.	инж. Емил Бойчев	Председател РК Пловдив
28.	инж. Данислав Дочев	Председател РК Разград
29.	инж. Деян Димитров	Председател РК Русе
30.	инж. Георги Аврамов	Председател РК Силистра
31.	инж. Ирена Аврамова	Председател РК Сливен
32.	инж. Георги Кабасанов	Председател РК Смолян
33.	инж. Стефко Драгов	Председател РК Стара Загора
34.	инж. Георги Кордов	Председател РК София-град
35.	инж. Константин Проданов	Председател РК София-област
36.	инж. Тодорка Димитрова	Председател РК Търговище
37.	инж. Красимира Димова	Председател РК Шумен
38.	инж. Снежа Янева-Жекова	и.д. Председател РК Хасково
39.	инж. Петър Филипов	Председател РК Ямбол

По Устав, със съвещателен глас, на заседанието могат да присъстват:

40. инж. Стойо Боснев

Председател на КДП

41. проф. Ивайло Банов

Председател на КС на КИИП

На настоящото заседание на УС присъстват 35 от 39 членове на УС с право на глас.

Представени бяха пълномощни за участие в заседанието на УС от инж. Райна Кожухарова-Председател на НПС ТЕХ за инж. Свилен Иванов и от инж. Михаил Толев- Председател на НПС ОВКХТТГ за инж. Грета Йорданова.

Упълномощените лица са с право само на съвещателен глас.

От заседанието отсъстваха: инж. Наташа Николова – Председател на РК Видин, инж. Мария Попова – Председател на НПС ЕАСТ, инж. Любен Бостанджиев – Председател на РК Кърджали, инж. Ирена Аврамова – Председател РК Сливен и инж. Стойо Боснев – Председател КДП.

На УС присъстваха адв. Албена Драганова – юридически съветник на КИИП, инж. Елена Делева и инж. Огнян Атанасов – съпредседатели на Клуба на младите проектантите и приятели.

По време на заседанието се води запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Една седмица преди заседанието до всички членове на УС е изпратен **проект за**

ДНЕВЕН РЕД на редовно заседание на УС на КИИП – 28.02.2020г. – ЦО на КИИП, начало 10:00 часа:

1. Приемане час за провеждане на УС на 27.03.2020 г.
Докладва: инж. Ив. Каралеев
2. Утвърждаване предложенията на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.
Докладва: инж. А. Чипев
3. Запознаване с Регламента за работа на ОС на КИИП, 2020 год.
Докладва: инж. Ив. Каралеев
4. Приемане предложенията на КР за промяна на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.
Докладва: инж. А. Чипев
5. Представяне съставът на Мандатната комисия.
Докладва: инж. Ив. Каралеев
6. Обсъждане промяна в Регламента за разпределение на отчисленията в размер на 4% от общия членски внос за НПС. Разпределението да става по формула.
Докладва: инж. Е. Бойчев
7. Запознаване с решенията от заседанието на КС на 25.02.2020 г.
Докладва: инж. Ив. Банов
8. Разни.

При наличието на кворум в 10:15 часа инж. Иван Каралеев откри заседанието на УС, поздрави присъстващите и продължи: Колеги, вече няколко пъти обръщам внимание на тези, които ще изберем за ръководители на Камарата. Нека те да са лидери с високи морални качества, утвърдени професионалисти, познаващи нормативните документи и проблемите на гилдията. Избраните в ръководните органи на Камарата трябва да са

пряко свързани с отстояването на високите изисквания и спазващи високите морални норми на Професионалния кодекс на инженера-проектант, да не защитават само личните си амбиции и да не са нарушавали ЗКАИИП и Устава на КИИП. Тези ръководители трябва да имат ясна визия за бъдещото развитие и утвърждаване на КИИП като организация, обединяваща знаещи и можещи реално практикуващи проектантите. Да не забравяме, че само с нашите общи усилия можем да постигнем целите, към които се стремим – висококачествени и отговарящи на съвременните норми проекти, удовлетворяващи обществения интерес.

Инж. Каралеев предложи да се приеме решение, относно форсмажорните обстоятелства, свързани с разпространението на коронавируса и провеждането на ОС на КИИП. В тази връзка той съобщи, че вече има отменени масови мероприятия, например изложението ВИА ЕКСПО.

Адв. Драганова: КИИП има насрочено Отчетно-изборно общо събрание. Ако възникне форсмажорно обстоятелство, каквото би било държавно разпореждане или указания от компетентните органи за забрана за провеждане на събития, свързани с масово събиране на хора с оглед ограничаване на заразата, КИИП ще трябва да съблюдава тези указания.

Мандатът на този УС би трябвало да изтече в края на м. март тази година. В случай, че се наложи отлагане на ОС няма да има орган, който да избере нов УС. При тези обстоятелства сегашният УС, който е легитимен, ще трябва да продължи да управлява КИИП до избиране на нов УС.

Препоръчвам да вземете решение как би трябвало да се действа при това положение. Позовала съм се на норма от Закона за юридическите лица с нестопанска цел, която по аналогия може да се приложи, защото в ЗКАИИП няма такава норма.

Инж. Каралеев припомни, че към момента са приключили ОС на всички регионални колегии и са избрани новите им председатели. В тази връзка той цитира заповед № КИИП-ЦУ-002/27.02.2020 г.

Инж. Кордов изрази несъгласие с цитираната заповед със следните съображения: регионалните ръководства имат мандат, който изтича на определена дата и новоизбраните преди тази дата председатели, съгласно заповедта, се намесват в работата на легитимните ръководства. Председателят на КИИП е в правото си във всеки един момент да оттегли пълномощното си, дадено на председател на регионална колегия и да подписва всички документи.

Инж. Белчев: Смесването на нови и стари председатели на колегиите не е подходящо най-малко от морална гледна точка към старите председатели, които осем години са служили честно и всеотдайно на регионалните колегии на тази организация. В момента, лично за мен, леко е подронен авторитетът с това съгласуване.

Инж. Балчев: Да помислим за превенция, а не да чакаме форсмажорни обстоятелства и държавни разпоредби. Да приемем решение за отлагане на ОС на КИИП.

Инж. Кордов: Ако се наложи отлагане на ОС на КИИП, този УС може да се събере на извънредно заседание за насрочване на нова дата за провеждане на ОС.

Инж. Чипев: Ако стартира забрана за такива мероприятия ние не можем да знаем предварително крайния срок на отмяната ѝ.

Инж. Дочев: На какво основание на днешното заседание този УС може да отложи ОС?

Инж. Проданов: ОС на КИИП е след един месец. В момента тече активна подготовка и предполагам, че има вече и плащания към хотела. Какво правим, ако се наложи отлагане на ОС?

Инж. Балчев: Предлагам да се анексира договора с хотел „Самоков“ в Боровец във връзка с евентуално отлагане на събранието.

Инж. Кордов: В тази връзка предлагам при отлагане на събранието, то да се проведе в гр. София.

Инж. Николчева: Ние имаме насрочено заседание на УС на 27.03.2020 г. и тогава да си приемем решението. Не смятам, че сега трябва да вземаме решение за отлагане на събранието.

Инж. Каралеев предложи следният текст за решение: **При форсмажорни обстоятелства, свързани с решение на държавните органи за ограничаване провеждането на масови мероприятия, в следствие на което се наложи да се отмени ОС на КИИП на 04-05.04.2020 г., настоящият състав на ръководството и УС, включително и ръководителите на Централно управление, да продължат да изпълняват функциите си до отмяна на това ограничение и провеждане на новото ОС.**

Гласували: „За” – 28
 „Против” – 1
 „Въздържали се“ – 0

Предложението се приема.

Адв. Драганова: Има непълнота в Устава на КИИП по отношение на периода от избора на новите ръководители на регионалните колегии и мандата на новия УС. Изрично е записано в чл.5.1. (8), т. 2, от Устава, че мандатът на това ръководство съвпада с мандата на УС на КИИП. Но председателите на РК се избират около месец преди ОС на КИИП и по силата на закона изборът веднага ги легитимира тях като председатели на регионалните колегии. Всички председатели на РК са в трудови правоотношения с КИИП и затова се прилага Кодекса на труда., според който правоотношението след избора настъпва веднага или при други обстоятелства в тримесечен срок.

Инж. Кордов: От създаването на Камарата при всички избори мандатът на старото ръководство изтича след приключване на ОС на КИИП, което съвпада с встъпването в длъжност на новоизбраните председатели. Това е практиката в Камарата.

Инж. Николчева: Бих искала да обясня от къде идва празнотата в Устава. През 2013 г. направихме промяна в Устава. До тогава имаше текст, където се казваше, че регионалните председатели стават легитимни след утвърждаването им от ОС на КИИП, който текст отпадна след промяната.

Инж. Каралеев: Постъпило е предложение от инж. Толев за отпадане на т. 6 от дневния ред: „Обсъждане промяна в Регламента за разпределение на отчисленията в размер на 4% от общия членски внос за НПС. Разпределението да става по формула“, с мотив, че на предното заседание на УС е прието решение по този въпрос.

Инж. Николчева е на мнение, че точката трябва да остане в дневния ред.

Инж. Рафаилова помоли да се зачете протоколът за разпределението на 4% членски внос, подписан от осемте председатели на НПС и поддържа отпадането на т. 6 от дневния ред.

Инж. Кордов пожела да обсъди текст от протокол на УС №160/29.11.2019 г. относно постъпило искане от инж. Емил Крумов за финансиране издаването на учебник III-то преработено и допълнено издание на Ръководство по стоманобетон. ЕВРОКОД 2. Хонорар за авторство и рецензия – 5000 лв., защото има публикувано на сайта отворено писмо от инж. Крумов, в което той обвинява УС, че не е финансирането на учебника. Бих искал да се изясни този случай.

Инж. Николчева: ще проверим как стоят точно нещата.

Тя предложи да се **гласува предложението на инж. Толев за отпадане на т. 6 от дневния ред.**

Гласували: „За” – 8
 „Против” – 20
 „Въздържали се“ – 2

Решение: УС не приема отпадането на т. 6 от дневния ред

Инж. Белчев поясни отрицателния си вот: Мисля, че наложената практика в УС на постоянно отпадане на точки е грешка и прехвърляне на отговорност за бъдещо неопределено време. Всяко едно допълнително предложение може да внесе по-добър нюанс. Това, че гласуваме да остане точката не означава, че няма да остане предложението на инж. Толев. Нека да отделим внимание на тази точка и да преценим кое предложение е по-разумно.

Премина се към гласуване на предварително обявения дневен ред

Гласували: „За” – 29
 „Против” – 1
 „Въздържали се“ – 0

Решение: УС приема предварително обявения дневен ред.

По т. 1 от дневния ред: *Приемане час за провеждане на УС на 27.03.2020 г.*

Инж. Каралеев прочете проект на дневен ред на заседанието на УС на 27.03.2020 г. Той предложи началният час на заседанието да е 14:00 часа и след приключването му в ресторант „Панорама“ на парк-хотел „Москва“ да се проведе работна среща, на която ще се връчват благодарствени адреси.

Премина се към гласуване на предложението.

Гласували: „За” – 24
 „Против” – 0
 „Въздържали се“ – 0

Решение: УС приема заседанието на УС на 27.03.2020 г. да се проведе от 14:00 часа в заседателната зала на ЦО на КИИП, след което да се проведе работна среща в ресторант „Панорама“ на парк-хотел „Москва“.

По т. 2 от дневния ред: *Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.*

Инж. Чипев докладва предложенията на КР към УС от заседанието ѝ, състояло се на 17-18.02.2020 г. Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 133. Общият брой на разгледаните заявления от КР е 133.

От тях: 60 броя за ППП

73 броя за ОПП

Общо предложени на УС за вписване в регистъра на КИИП:

51 броя за ППП

76 броя за ОПП, в това число 11 броя проектантски без членство в КИИП.

Инж. Чипев премина към гласуване анблок **Табл. 1.1**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантски с ППП, които са **48** на брой с решение „ДА”. (Виж Приложението)

Гласували: „За” – **28**
„Против” – **0**

Решение: УС приема **Табл. 1.1**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантски с ППП, които са **48** на брой с решение „ДА”.

Инж. Чипев обясни, че в настоящия протокол на КР пак се е наложило да има допълнителна таблица 1.1*, в която е списъкът на внесени в КР от регионалните колегии заявления за кандидатстване за ППП на кандидати, които към деня на подаване на документи и деня на разглеждане от КР не изпълняват изискванията за кандидатстване, съгласно решение на УС 134/27.01.2017 г.

Инж. Чипев апелира регионалните колегии да следят за изпълнението на тези изисквания.

Инж. Чипев премина към следващата таблица с кандидати за ПП и предложи гласуване анблок **Табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантски с ОПП с и без членство в КИИП, които са **73** на брой с решение „ДА” (Виж Приложението).

Гласували: „За” – **28**
„Против” – **0**

Решение: УС приема **Табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантски с ОПП с и без членство в КИИП, които са **73** на брой с решение „ДА”.

Инж. Чипев продължи с **Табл. 1.3.**, в която са представени предложенията на КР до УС за докомплектуване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на проектантска правоспособност.

- **Инж. Васил Николов Славчев, рег. № 42826, РК София-град, кандидатства за ППП по част ПБ в секция ВС.** В РК е отразена следната забележка: „Няма 4 години стаж на свободна практика съгласно чл. 7 (5), т. 1 от ЗКАИИП. Становището на КР съвпада с това на РК.

Инж. Славчев има ОПП от 27.10.2017 г. Приложил е граждански договори т. е. не е на трудов договор с проектант с ППП Инж. Чипев предложи да се гласува отказ на основание чл. 7 (5), т. 1 от ЗКАИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – **28**
„Против” – **0**

Решение: УС отказва вписване на инж. Васил Николов Славчев, рег. № 42826, РК София-град в регистъра на КИИП за ППП, секция ВС по част „Пожарна

безопасност“ на основание чл. 7 (5), т. 1 от ЗКАИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

• **Инж. Петър Василев Михайлов, рег. № 03185, РК Силистра, кандидатства за ППП по част ПБ в секция ВС.** Кандидатът е разглеждан веднъж от КР и решението е да му се изпрати писмо за допълване на документите му за доизясняване на трудовия му стаж като проектант. Той притежава ОПП по ПБ „Техническа записка и графични материали“ от 03.02.2014 г. и ППП по част ХМС от 2004 г. и ППП по част ВиК от 2019г.

Инж. Михайлов е изпратил допълнителни документи. В графа „Забележка“ на секция „ВС“ към КР е, че няма коментар.

Инж. Чипев даде думата на инж. Аврамов – председател на РК Силистра.

Инж. Аврамов: инж. Михайлов притежава ППП по ПБ „Техническа записка и графични материали“ на база завършени курсове. В следствие завършва магистратура по „Пожарна безопасност“ във Варненски свободен университет. На територията на областта ние нямаме такъв проектант, завършил ПБ. Проектирал е по тази част и има поне пет обекта от I до III категория, които са заверени от РСПАБ. Приложил е и декларация приложение б от проектант с ППП по ПБ, с когото съвместно са работили. Инж. Михайлов е проектант с голям опит, много съвестен човек и считам, че трябва да му присъдим ППП по ПБ.

Инж. Николчева допълни, че е провела разговор с инж. Янков, който му е дал декларация приложение б и със Стоян Денев, който му е преподавал във Варненски свободен университет, които гарантират за него, че е стойностен човек, работи качествено и препоръчват да му се даде ППП по ПБ.

Инж. Балчев: В протокола съм записал, че нямам коментар. Единственото, което ме въздържа да запиша резолюция е, че в списъка няма посочени обекти с общо предназначение и описаните обекти не са достатъчни за ППП.

Инж. Каралеев предложи да се гласува ППП по ПБ на инж. Петър Василев Михайлов.

**Гласували: „За” – 28
„Против” – 0**

Решение: УС приема вписване на инж. Петър Василев Михайлов, рег. № 03185, РК Силистра в регистъра на КИИП за ППП, секция ВС по част „Пожарна безопасност“.

• **Инж. Петър Дамянов Маринов, рег. № 24044, РК Ловеч, кандидатства за ППП в секция ГПГ.** РК няма коментар. Становището на КР в секция ГПГ е отказ на основание чл. 5 (3) от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП

Инж. Маринов има ОПП от 26.01.2018 г., т.е. необходим е трудов договор с проектант с ППП, съгласно ЗКАИИП. Приложил е копие от трудова книжка, но за период преди получаване на ОПП.

Инж. Чипев предложи да се гласува отказ на основание чл. 4 (1), т. 1 и чл. 5 (3) от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, чл. 7 (5) от ЗКАИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

**Гласували: „За” – 26
„Против” – 0**

Решение: УС отказва вписване на инж. Петър Дамянов Маринов, рег. № 24044, РК Ловеч в регистъра на КИИП за ППП, секция ГПГ на основание чл. 4 (1), т. 1 и чл. 5 (3) от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, чл. 7 (5) от ЗКАИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

- **Инж. Евгени Петков Тенев, рег. № 36106, РК Стара Загора, кандидатства за ППП в секция ТЕХ.** Няма забележки от РК. Становището на КР е допълнително да представи декларация приложение 6 от проектант с ППП по същата част ТЕХ-Т-07.

За допълване.

Инж. Чипев продължи с Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване вписване в регистъра за ОПП или ППП.

- **Инж. Георги Николаев Георгиев, рег. № 41716, секция ГПГ, РК София-град.** Кандидатства за възстановяване на ППП. Предложението на КР – **възстановява ППП.**

- **Инж. Атанас Първанов Ангелов, рег. № 09381, РК София-област.** Кандидатства за възстановяване на ППП в секция МДГЕ. В следствие специалността му е прехвърлена в секция ТЕХ. Предложението на КР – **възстановява ППП в секция ТЕХ.**

- **Инж. Деница Димитрова Стоянова, рег. № 41615, секция ТСТС, РК София-град.** Кандидатства за възстановяване на ППП. Предложението на КР – **възстановява ППП.**

- **Инж. Рангел Любомиров Христов, рег. № 01183, секция ВС, РК София-град.** Кандидатства за възстановяване на ППП (прекъснал за повече от 3 г. без замразяване на правоспособност). Предложението на КР – **възстановява ОПП.**

- **Инж. Мая Величкова Игнатова, рег. № 07052, секция КСС, РК Сливен.** Кандидатства за възстановяване на ППП (реабилитирана). Предложението на КР – **възстановява ОПП.**

- **Инж. Пенка Алексиева Мартинова, рег. № 06245, секция КСС, РК София-град.** Кандидатства за възстановяване на ППП. Предложението на КР – **възстановява ОПП.**

Инж. Чипев предложи на гласуване анблок Табл. 1.4.

Гласували: „За” – 24
 „Против” – 0

Решение: УС приема Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване вписване в регистъра за ОПП или ППП.

Инж. Чипев премина към Таблица 2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване на проектантски бюра в регистрите на КИИП.

Има постъпили две кандидатури:

- **Проектантско бюро „МИТКО ЕЛ“ ЕООД, рег. № 0418ПБ, специализация ЕАСТ с ръководител Димитър Ненов Ненов от РК Сливен**
- **Проектантско бюро „Геопроект инженеринг“ ООД, рег. № 0381ПБ, с ръководител Димитър Пенев Пенев от РК Сливен за промяна на специализацията от ГПГ – комплексно.**

Предложението на КР е за вписване и на двете проектантски бюра.

Инж. Чипев предложи да се гласуват анблок

Гласували: „За” – 22
 „Против” – 0

Решение: УС приема вписване на проектантско бюро „МИТКО ЕЛ“ ЕООД, рег. № 0418ПБ и смяна на специализация от „ГПГ“ на „комплексно“ на Проектантско бюро „Геопроект инженеринг“ ООД, рег. № 0381ПБ в регистъра за ПБ на КИИП.

Инж. Чипев съобщи, че инж. Димитър Валентинов Велев е подал жалба до КС за отказ за вписване в регистъра за ОПП, секция ЕАСТ. КС е върнал преписката в УС за преразглеждане като се вземат пред вид допълнително представените от инж. Велев документи, съгласно изискванията в изпратеното му от УС уведомително писмо.

Инж. Велев притежава диплома за висше образование с ОКС „бакалавър“ по специалност „Икономика и организация на труда“, професионална квалификация „икономист“ от УНСС-София и ОКС „магистър“ по специалност „Комуникационна техника и технологии“ с професионална квалификация „Магистър-инженер по комуникации“ от ТУ-Габрово. Специалността му от ОКС „бакалавър“ не е от областта „Технически науки“.

Изпратено му е писмо за отказ, където е посочено, че няма представена справка за изравнително обучение и той е изпратил справка за изравнително обучение; служебна бележка, издадена от ТУ-Габрово и учебен план за базово обучение по специалността „Комуникационна техника и технологии“, ОКС „магистър“.

Инж. Чипев даде думата на инж. Банов.

Инж. Банов обърна внимание, че в приложената магистърска диплома са отразени изучаваните дисциплини, които са посочени и в справката за изравнително обучение, така че допълнително представените документи не носят нова информация, но тъй като в писмото от УС са му изискани допълнителни документи и той ги е представил е редно да бъдат разгледани.

Инж. Чипев: След като допълнителните документи не променят фактологията и не носят нова информация, пред вид това, че специалността му от ОКС „бакалавър“ не е от областта „Технически науки“, предлагам да прегласуваме решението на УС от 18.10.2019 г., а то е: „УС отказва вписване на инж. Димитър Валентинов Велев, рег. № 02042БЧ, Централно управление, секция ЕАСТ в регистъра на КИИП за ОПП на основание чл. 3, ал. 2 на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, чл. 9 (1), т. 3 на НДИПВО и във връзка с чл. 13 на ЗКАИИП“.

Гласували: „За” – 17
 „Против” – 1

Решение: УС потвърждава отказа си за вписване на инж. Димитър Валентинов Велев, рег. № 02042БЧ, Централно управление, секция ЕАСТ в регистъра на КИИП за ОПП на основание чл. 3, ал. 2 на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, чл. 9 (1), т. 3 на НДИПВО и във връзка с чл. 13 на ЗКАИИП.

По т. 3 от дневния ред: Запознаване с Регламента за работа на ОС на КИИП, 2020 год.

Инж. Каралеев: Уважаеми колеги Регламентът ви е раздаден като предложените промени са маркирани в червен цвят. Предлагам към т. 12 да добавим следния текст:

„Представяне на кандидатите и провеждане на избор на Председател на УС на КИИП, Заместник-председател и Главен секретар на КИИП, членове на КС и членове на КДП, който се провежда с тайно гласуване“.

Инж. Драгов: В т. 15 е определен краен срок 12:00 часа на 04.04.2020 г. за подаване на предложения за решения на ОС. Дали ще сме готови до тогава с предложенията си? След като се чуят докладите могат да възникнат предложения.

Инж. Николчева: Да променим текста *„до края на заседанието на 04.04.2020 г.“*

Гласуване текста на Регламента за работа на ОС на КИИП, коригиран с направените предложения.

Гласували: **„За” – 27**
 „Против” – 0
 „Въздържали се“ - 0

Решение: УС приема Регламента за работа на ОС на КИИП с направените промени.

По т. 4 от дневния ред: *Приемане предложенията на КР за промяна на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.*

Инж. Чипев съобщи, че на заседанието на КР се е разгледало предложение за промяна на Наредба 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, Част 1.

Предложението е към чл. 3 да се създаде нова ал. 3, която да гласи:

(3) (нова 2020 г.) По отношение на кандидатите за ОПП, които са започнали своето обучение през 2017 г. задължително се прилагат критериите по Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, приета с Постановление 318 МС от 2016 г., в сила от учебната 2017 – 2018 г., изм. и доп. от 25.08.2017 г. и Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, приета с Постановление 318 МС от 2016 г., в сила от учебната 2017 – 2018 г., изм. и доп. от 25.08.2017 г.

Една част от членовете на КР приемат така предложения текст, а други считат, че е разумно да се предвиди gratuitен период. Обсъждаше се дали да отпадне думата *„задължително“*.

Инж. Банов: Съгласен съм с предложения текст. Според мен думата *„задължително“* трябва да отпадне, защото това е нормативен документ, който задължава прилагането му. Това, което ми прави впечатление е текстът *„са започнали своето обучение през 2017г.“* Според мен текстът трябва да бъде *„през и след 2017г.“* Относно предложението за gratuitен период мисля, че достатъчно време се борехме да имаме нормативен документ, който да ни дава право да разглеждаме кандидатури за проектантска правоспособност и да не може да бъде оборен в съда и не е необходим gratuitен период.

Инж. Франгов: Аз съм един от хората, предложили gratuitния период, със съображението, че последната промяна в наредбите е от м. август 2017 г. и е необходима поне 1 година gratuitен период за адаптация на учебните планове и програми на университетите.

Инж. Балчев и инж. Главинчев подкрепиха инж. Франгов като инж. Главинчев допълни, че той е предложил гратисен период от 5 години, за да имат време университетите да се акредитират за специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“.

Инж. Чипев добави, че Ръководството на КИИП е провело редица срещи с ръководители на висши училища с цел запознаване и обсъждане изискванията на наредбите.

Инж. Кордов предложи КИИП да изпрати информационни писма да висшите училища.

Инж. Банов поясни, че от МОН са изпратили нарочни писма до всички университети да отговорят дали техните учебни програми съответстват на изискванията на постановление 318 МС. Всяко едно висше учебно заведение решава дали да се съобрази с наредбите.

Инж. Драгов отбеляза, че предлаганата промяна на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП не е разглеждана от Комисията по нормативни актове. Той самият се е запознал с нея в момента.

Инж. Кордов подкрепи инж. Драгов.

Инж. Чипев: Идеята беше промяната на наредбата да се приеме от този състав на УС. Промяната засяга само работата на КР и затова е разгледана там.

Адв. Драганова: Не може ли КР да решава за всеки конкретен случай? Затова вмъкваме този текст в Наредба № 2, за да можем да се обосноваваме на вътрешен нормативен документ, а не единствено и само на разпоредбите на двете наредби.

Инж. Банов предложи текстът свързан със срока да стане „*през и след учебната 2017 – 2018 г.*“

Премина се към гласуване текста на новата ал. 3 на чл. 3 на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, който да гласи: *(3) (нова 2020 г.) По отношение на кандидатите за ОПП, които са започнали своето обучение през и след учебната 2017 - 2018г. се прилагат критериите по Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, приета с Постановление 318 МС от 2016 г., в сила от учебната 2017 – 2018 г., изм. и доп. от 25.08.2017 г. и Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, приета с Постановление 318 МС от 2016 г., в сила от учебната 2017 – 2018 г., изм. и доп. от 25.08.2017 г.*

Гласували:
„За“ – 24
„Против“ – 0
„Въздържали се“ - 4

Решение: УС приема предложения текст на чл. 3 (3) на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП

Инж. Кабасанов предложи Председателят на УС на КИИП да информира висшите училища, че в Камарата няма да се приемат кандидати, които не отговарят на изискванията, посочени в наредбите приети с Постановление 318 МС.

По т. 5 от дневния ред: *Представяне съставът на Мандатната комисия.*

Инж. Каралеев съобщи, че Централното управление предлага следния състав на Мандатната комисия:

Председател: инж. Богомил Белчев – Председател на РК Габрово

Членове: инж. Стефан Кинарев – РК София-град
инж. Иванка Пейковска – РК Стара Загора

Технически секретар: инж. Маргарита Станоева – експерт в ЦО

Гласуване състава на Мандатната комисия:

Гласували: „За” – 27
„Против” – 0
„Въздържали се“ - 4

Решение: УС приема състава на Мандатната комисия.

По т. 6 от дневния ред: *Обсъждане промяна в Регламентта за разпределение на отчисленията в размер на 4% от общия членски внос за НПС. Разпределението да става по формула.*

Инж. Каралеев съобщи, че предложението на инж. Бойчев е раздадено на членовете на УС.

Инж. Балчев предложи материалът да се изпрати на членовете на УС, за да се разгледа на спокойствие и на следващия УС да се разисква.

Инж. Рафаилова: На предишния УС е гласувано приетото от председателите на НПС предложение за разпределение на 4% от общия членски внос, валидно за 2020 г.

Инж. Драгов: регионалните колегии имаме бюджет за 2020 г., в който трябва да са отразени сумите от това разпределение, което според мен трябва да се приеме от ОС на КИИП.

Инж. Балчев: На следващия УС да се разгледа предложението за разпределение с формула и да се реши дали да се предложи на ОС на КИИП.

Инж. Франгов подкрепи инж. Балчев.

Инж. Бойчев поясни, че частта, която се разпределя по равно и частта, която се разпределя пропорционално не са постолирани, а се приемат.

Инж. Рафаилова: Ако ОС трябва да вземе решение по формулата, тя трябва да се публикува на сайта на КИИП.

Инж. Николчева: Бих искала да изясня позицията на Централното ръководство за приемане на разпределението от УС без да се внася на ОС. Мнението ми е, че тук присъстват отговорни и сериозни хора и ще подхождат отговорно към въпроса. Във връзка с това приемам предложението на инж. Балчев да се вземе решение на следващия УС.

Постъпиха и предложения, гласуваното разпределение да важи за 2020 г., а това по формулата да остане за 2021 г.

Инж. Парлъкова поиска на председателите на НПС да се предостави информация за броя членове в КИИП по секции.

Инж. Станоева пое ангажимент да изпрати информацията.

Инж. Каралеев предложи следния текст за решение: Да се отложи приемането на решение по тази точка за следващия УС, след като се изпрати формулата и приложението ѝ с реални стойности във формат Excel до членовете на УС за разглеждане.

Гласували: „За” – 25
 „Против” – 0
 „Въздържали се“ - 0

Решение: УС прима да се отложи приемането на решение по точка 6 от дневния ред за следващия УС, след като се изпрати до членовете на УС, за разглеждане, формулата и приложението ѝ с реални стойности във формат Excel.

По т. 7 от дневния ред: Запознаване с решенията от заседанието на КС на 25.02.2020г.

Инж. Банов: На 25.02.2020 г. се проведе заседание на КС, в което участваха всички членове. Запознахме се с информацията от посещенията на членове на КС на общите събрания на някои регионални колегии и се разгледа писмо вх. № КИИП-КС-001/18.02.2020 г. от група конструктори от РК София-град.

Констатациите от проведените ОС са, че всичко е преминало нормално и няма сериозни забележки.

По отношение на разглежданото писмо, в което се обжалва избора на делегати от секция КСС за ОС на РК София-град като се твърди, че е бил организиран контролиран нагласен вот чрез предварително подготвен списък от хора, КС не разполагаше с информация като доказателства, които да подкрепят това твърдение. Членовете на КС се консолидирахме около решението да се **изчака становището на КС на РК София-град за формиране на окончателно становище на КС.**

Тази жалба е изпратена до десетина различни инстанции, включително и КС на РК София-град.

ОС на РК София-град отхвърли предложението за включване на т. в дневния ред на събранието на цитираното писмо.

Инж. Кордов: В подадената жалба от членове на секция КСС на РК София-град са посочени изключително обезпокояващи факти. Когато има жалба искам да се позова на чл. 5.14 (1), т. 5 от Устава на КИИП, която гласи, че КС се произнася по всички жалби в открито заседание, с поканване на заинтересованите страни. Вие това не сте го направили. Считам за нищожно такова решение на КС, че всичко е наред. Когато бъдат поканени заинтересованите страни вероятно ще бъдат представени и нови факти. Нарушаването на демократичното право на глас, демократичното право на жалби е грубо погазване правото на инженерите като граждани. Считам, че трябва да се изпълнят задълженията, съгласно Устава на КИИП и да се събере информация, която да я получим като членове на УС.

Инж. Каралеев вметна, че спазвайки демократичните принципи, при организиране на срещи между ръководствата на някои регионални колегии е редно и трябва да се покани и Централното ръководство.

Инж. Банов: Категорично не съм съгласен с изказването на инж. Кордов. КС не е отказал разглеждане на жалбата. Дали жалбата е допустима е друг въпрос, на който ще имаме съответното писмено становище. Вие манипулирате УС. Решението, което

прочетох е: **КС прие да се изчака становището на КС на РК София-град за формиране на окончателно становище на КС.**

Бих искал да Ви попитам, Вашият КС занима ли се с въпроса и има ли изразено становище? Жалбата е изпратена и до Вас.

Инж. Кордов: Тя е изпратена до РР на РК София-град. На ОС аз се опитах да я внеса, за да бъде обсъдена, защото в нея се говори за легитимност или не на делегатите, което е много съществено. Не се прие от ОС, но това не означава, че фактите могат да бъдат отречени. Когато има нарушение за контролиран вот, което според националното законодателство е наказуемо деяние т.е. извършват се неправомерни гласувания, които не могат да произвеждат легитимни решения.

Инж. Николчева помоли адв. Драганова да каже допустима ли е жалбата?

Адв. Драганова: Не съм запозната с жалбата. Един документ да е „жалба“ първо жалбоподателят трябва да каже коя норма на Устава е нарушена или на който и да друг нормативен акт. „Контролиран вот“ и „корпоративен вот“ са технически термини, те не са юридически. Трябва точно да се каже какво е нарушено. Едно събрание да е нелегитимно трябва или да няма кворум, или да не е свикано в предвидените срокове, или по някакъв начин така да е пречатствана работата му, че решенията, които е взело да не отговарят на изискванията на Устава. Освен това трябва да се отговори, какво би се променило за жалбоподателя при съответно решение. Всички тези решения се преценяват. КС не е съд. КИИП не е йерархична организация, а е професионална организация. Не можете да искате от членовете си, които са на едно ниво с вас да съдят. КС действа като по-горестоящ административен орган и има контролно-отменителни функции само, когато става въпрос за правоспособност, във всички други случаи е като помощен към УС орган с контролни и сигнални функции, а не отменителни.

По т. 8 от дневния ред: Разни.

- Инж. Каралеев припомни решенията, приети на миналия УС:
- УС приема Редовното отчетно изборно ОС на КИИП да се проведе в рамките на три дни - 03, 04 и 05 април 2020 г.
- Редовното отчетно изборно ОС на КИИП да се проведе в хотел „Самоков“, к.к. Боровец.
- УС не приема предложението за промяна в дневния ред на ОС: т. 14: „Определяне размерът на членския внос за 2021 г. Определяне размерът на процента на отчислението от членския внос от РК към ЦУ“. „Приемане бюджетът на КИИП за 2020 г.“ да стане т. 15.
- УС приема предложението за промяна в дневния ред на ОС: т. 14: „Определяне размерът на членския внос за 2021 г. Определяне процентът на разпределение на членския внос.“ „Приемане бюджетът на КИИП за 2020 г.“ да стане т. 15.
- УС не приема предложението на ЦУ за текст на т. 14: „Определяне размерът на членския внос за 2021 г. Определяне размерът на процента на отчислението от членския внос за Националните професионални секции. Определяне размерът на процента на отчислението от членския внос от РК към ЦО. Приемане бюджетът на КИИП за 2020 г.“

- УС не приема предложението за промяна в дневния ред на ОС: т. 14: „Определяне размерът на членския внос за 2021 г. Определяне размерът на процента на отчислението от членския внос от РК към ЦУ“. „Приемане бюджетът на КИИП за 2020 г.“ да стане т. 15.

- УС приема предложението за промяна в дневния ред на ОС: т. 14: „Определяне размерът на членския внос за 2021 г. Определяне процентът на разпределение на членския внос.“ „Приемане бюджетът на КИИП за 2020 г.“ да стане т. 15.

- УС приема дневния ред на ОС на КИИП, 2020 г. с направената промяна.

- УС приема Инструкцията за провеждане на избори в КИИП да не се променя, с изключение на срока в чл. 3 (1), т. 1. Текстът да стане: „Редовното Общо събрание на КИИП се провежда ежегодно най-късно до 5 април на съответната година“.

- УС приема графика за получаване материалите от общите събрания на регионалните колегии в ЦО.

- УС приема избраните делегати за ОС на КИИП да са от присъстващите на ОС по РК и НПС.

- УС приема определения брой делегати за ОС на РК и ОС на КИИП.

- УС приема отчета за изпълнение решенията на ОС на КИИП от 2019 г.

- УС утвърждава предложението от председателите на НПС Регламент за разпределение на отчисленията в размер на 4% от общия членски внос за НПС за 2020г.

- УС приема по принцип предложената предварителна план-сметка на инж. Попова за провеждане на VI –ти Национален семинар-конференция на НПС ЕАСТ, 15–16.05.2020 г. в гр. Русе.

➤ Уточняване крайният срок за подаване на изборните кандидатури. Съгласно Инструкцията за провеждане избори в КИИП е 1 месец преди датата на ОС т.е. 17:00ч. на 04.03.2020 г.

➤ ЦР напомня на РК София-град, РК Пловдив, РК Велико Търново и РК Варна, че техническите им сътрудници са ангажирани с регистрацията на делегатите на ОС на КИИП;

➤ Инж. Каралеев напомни на председателите на НПС да заявят какво им е необходимо за провеждане на общите събрания на НПС. (регистрационни списъци, урни и т.н.)

➤ Инж. Каралеев се обърна към УС дали по-големите РК ще подпомогнат финансово ОС на КИИП, 2020 г.

Инж. Кордов: Всяка година РК София-град е помагала с финансиране на общите вечери. РР на колегията ще реши каква сума да се отпусне и тогава ще я обявя.

➤ Във връзка с приетото решение за провеждане на УС на 27.03.2020 г. и последващата работна среща инж. Каралеев попита кои председатели ще останат да нощуват на 27.03.2020 г. след УС?

Той добави, че са поканени и инж. Елена Делева и инж. Огнян Атанасов.

Инж. Каралеев помоли членовете на УС да заявят нощувките си в парк-хотел „Москва“ по e-mail на Евгения Ставрева до 10.03.2020 г.

➤ Инж. Каралеев съобщи, че ще има допълнение към заповед № КИИП-ЦУ-003/27.02.2020 г. с уточнение кои РК имат право на нощувка на 05.04.2020 г.

➤ Инж. Каралеев запозна членовете на УС с предложението на ЗК „Алианц“, което се отнася за застраховки „моят дом“ и „моята кола“.

➤ Инж. Главинчев представи информация за създаване на Съвет за развитие на гражданското общество, който е консултативен орган към МС. Състои се от Председател и 14 членове – юридически лица с нестопанска цел, осъществяващи дейност в обществена полза. Мандатът е 3 години. Членовете на Съвета не получават възнаграждение за участието си в него. Член на съвета се става чрез участие в процедура за избор посредством веб-базирана електронна Платформа. Смятам, че КИИП отговаря на условията да се включи. Съветът действа чрез:

- даване на становища по актове и документи, които се отнасят до дейността на гражданските организации;
- координиране на процеса на създаване, изпълнение и отчитане на Стратегията за подкрепа на развитието на гражданските организации.;
- събиране на информация за финансирането на гражданските организации с публични средства и извършване на преглед на потребностите и проблемите на гражданските организации, както и на техните резултати и постижения
- определяне на приоритетите, правилата и процедурите за разпределение на финансовата подкрепа на проекти с обществено значение на юридически лица с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност.

Инж. Николчева предложи: УС да задължи Централното ръководство да направи необходимите стъпки КИИП да се включи в Съвет за развитие на гражданското общество с определен представител.

Гласували: „За” – 30
 „Против” – 0
 „Въздържали се“ - 0

Решение: предложението се приема.

➤ Инж. Чипев представи информация за проведените кръгли маси по време на Архитектурната седмица в Интер Експо Център на 25, 26 и 27.02.2020 г. На 25.02. темата е била „Обществени поръчки и градска среда – проблеми и решения в контекста на добрите европейски практики“, на 26.02 „Инвестиционният процес в България – „Мисията невъзможна“ проблеми и необходими промени в действащото законодателство“ и на 27.02 – „Дигитализация на строителния сектор в България – перспективи и предизвикателства“. КАБ е организиран живо предаване на кръглите маси. Запис на предаванията е качен на facebook страницата на „младите проектанти“ и всеки, който прояви интерес може да проследи дискусиите.

На кръглата маса на 26.02.2020 г. са присъствали също инж. Савин Ковачев, инж. Кинарев, инж. Начев, инж. Шишков, инж. Огнян Атанасов.

Инж. Атанасов запозна УС с изразената от него позиция по време на дискусиата.

➤ Инж. Каралеев съобщи, че получените кандидатури за управляващи органи на КИИП в момента се обобщават и ще бъдат публикувани на сайта на КИИП.

Инж. Опърлаков попита, ако на самото събрание се издигне кандидатура ще бъде ли отхвърлена? Според него не може да се откаже на кандидата.

➤ Инж. Николчева съобщи, че ще напише писмо до председателите на НПС с разяснения относно провеждането на ОС на НПС.

➤ Инж. Каралеев представи информация за ОС на РК Велико Търново и ОС на РК Пловдив, на които е бил гост.

В заключение на заседанието бяха взети следните

решения:

1. УС приема, че при форсмажорни обстоятелства, свързани с решение на държавните органи за ограничаване провеждането на масови мероприятия, в следствие на което се наложи да се отмени ОС на КИИП на 04-05.04.2020 г., настоящият състав на ръководството и УС, включително и ръководителите на Централно управление, да продължат да изпълняват функциите си до отмяна на това ограничение и провеждане на новото ОС.
2. УС не приема т. 6 „Обсъждане промяна в Регламента за разпределение на отчисленията в размер на 4% от общия членски внос за НПС. Разпределението да става по формула“ да отпадането от дневния ред.
3. УС приема предварително обявения дневен ред.
4. УС приема заседанието на УС на 27.03.2020 г. да се проведе от 14:00 часа в заседателната зала на ЦО на КИИП, след което да се проведе работна среща в ресторант „Панорама“ на парк-хотел „Москва“.
5. УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП, които са 48 на брой с решение „ДА“.
6. УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, които са 73 на брой с решение „ДА“.
7. УС отказва вписване на инж. Васил Николов Славчев, рег. № 42826, РК София-град в регистъра на КИИП за ППП, секция ВС по част „Пожарна безопасност“ на основание чл. 7 (5), т. 1 от ЗКАИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
8. УС приема вписване на инж. Петър Василев Михайлов, рег. № 03185, РК Силистра в регистъра на КИИП за ППП, секция ВС по част „Пожарна безопасност“.
9. УС отказва вписване на инж. Петър Дамянов Маринов, рег. № 24044, РК Ловеч в регистъра на КИИП за ППП, секция ГПГ на основание чл. 4 (1), т. 1 и чл. 5 (3) от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, чл. 7 (5) от ЗКАИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
10. УС приема Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване вписване в регистъра за ОПП или ППП.
11. УС приема вписване на проектантско бюро „МИТКО ЕЛ“ ЕООД, рег. № 0418ПБ и смяна на специализация от „ГПГ“ на „комплексно“ на Проектантско бюро „Геопроект инженеринг“ ООД, рег. № 0381ПБ в регистъра за ПБ на КИИП.
12. УС потвърждава отказа си за вписване на инж. Димитър Валентинов Велев, рег. № 02042БЧ, Централно управление, секция ЕАСТ в регистъра на КИИП за ОПП на основание чл. 3, ал. 2 на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, чл. 9 (1), т. 3 на НДИПВО и във връзка с чл. 13 на ЗКАИИП.

13. УС приема Регламента за работа на ОС на КИИП с направените промени.
14. УС приема предложението за текст на чл. 3 (3) на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, който гласи: *„По отношение на кандидатите за ОПП, които са започнали своето обучение през и след учебната 2017 - 2018г. се прилагат критериите по Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, приета с Постановление 318 МС от 2016 г., в сила от учебната 2017 – 2018 г., изм. и доп. от 25.08.2017 г. и Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, приета с Постановление 318 МС от 2016 г., в сила от учебната 2017 – 2018 г., изм. и доп. от 25.08.2017 г.“*
15. УС приема състава на Мандатната комисия:
Председател: инж. Богомил Белчев – Председател на РК Габрово
Членове: инж. Стефан Кинарев – РК София-град
инж. Иванка Пейковска – РК Стара Загора
Технически секретар: инж. Маргарита Станоева – експерт в ЦО
16. УС приема да се отложи приемането на решение по точка 6 от дневния ред за следващия УС, след като се изпрати до членовете на УС, за разглеждане, формулата и приложението ѝ с реални стойности във формат Excel.
17. УС задължава Централното ръководство да направи необходимите стъпки КИИП да се включи, с определен представител, в Съвет за развитие на гражданското общество.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Каралеев закри заседанието в 14:00 часа.

**Председател на УС на КИИП /п/
инж. Иван Каралеев**

**Изготвил протокола /п/
инж. Маринела Цветкова**

Таблица 1.1.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	РК	ПП	Решение
1.	14102	Светослав Борисов Осев	м	МДГЕ	Благоевград	ППП	Да
2.	42853	Гергана Ванева Иванова	м	ВС	Бургас	ППП	Да
3.	16366	Анастас Пламенов Жиков	м	ЕАСТ	Варна	ППП	Да
4.	16257	Иван Георгиев Илчев	м	ОВКХТТГ	Варна	ППП	Да
5.	23049	Методи Огнянов Маринов	м	КСС	Кюстендил	ППП	Да
6.	26101	Вера Чавдарова Минева	м	КСС	Пазарджик	ППП	Да
7.	26104	Малин Стоянов Василев	м	ГПГ	Пазарджик	ППП	Да
8.	27060	Мина Костова Канариева	м	МДГЕ	Перник	ППП	Да
9.	28041	Ивайло Иванов Александров	м	ЕАСТ	Плевен	ППП	Да
10.	28072	Теодора Ташкова Ташева	м	ВС	Плевен	ППП	Да
11.	29226	Деян Красимиров Дончев	м	КСС	Пловдив	ППП	Да
12.	29221	Джевет Неждет Узун	м	КСС	Пловдив	ППП	Да
13.	29308	Мариета Янкова Трендафилова-Палийска	м	КСС	Пловдив	ППП	Да
14.	29113	Николай Константинов Ганчев	м	ГПГ	Пловдив	ППП	Да
15.	35132	Полина Георгиева Ганчева	м	КСС	Пловдив	ППП	Да
16.	29312	Станимира Галинова Иванова	м	КСС	Пловдив	ППП	Да
17.	12400	Димитър Пенчев Велев	м	ГПГ	Русе	ППП	Да
18.	31071	Илиян Ангелов Илиев	м	ТЕХ	Русе	ППП	Да
19.	31072	Христо Митев Христов	м	ОВКХТТГ	Русе	ППП	Да
20.	43176	Александър Ангелов Димитров	м	ВС	София град	ППП	Да
21.	43202	Александър Иванов Гюров	м	ТСТС	София град	ППП	Да
22.	42795	Антон Недялков Гороломов	м	КСС	София град	ППП	Да
23.	43197	Георги Христов Белчев	м	ВС	София град	ППП	Да
24.	43186	Гичка Цветанова Анастасова	м	ГПГ	София град	ППП	Да
25.	41064	Данаил Цветанов Йорданов	м	ВС	София град	ППП	Да
26.	43198	Денис Фердов Аргатски	м	ТСТС	София град	ППП	Да
27.	28057	Деян Ангелов Георгиев	м	ЕАСТ	София град	ППП	Да
28.	43190	Димитър Пламенов Величков	м	ГПГ	София град	ППП	Да
29.	43178	Екатерина Димитрова Аргирова	м	КСС	София град	ППП	Да
30.	42841	Ивайло Димитров Киров	м	ОВКХТТГ	София град	ППП	Да
31.	43179	Ивелина Ангелова Кръстанова	м	КСС	София град	ППП	Да
32.	42755	Йоанна Петкова Денева	м	ВС	София град	ППП	Да
33.	06057	Мария Ангелова Димитрова	м	КСС	София град	ППП	Да
34.	43137	Невелина Мирославова Миркова	м	КСС	София град	ППП	Да
35.	43195	Райна Кирилова Панова	м	ТСТС	София град	ППП	Да
36.	43191	Таня Младенова Николова	м	КСС	София град	ППП	Да
37.	43201	Яна Илианова Балабанова-Христова	м	ТСТС	София град	ППП	Да
38.	35133	Георги Николов Лисев	м	МДГЕ	София област	ППП	Да
39.	35194	Георги Венциславов Доневичин	м	КСС	София област	ППП	Да
40.	35139	Димитър Благоев Йорданов	м	ГПГ	София област	ППП	Да
41.	35032	Ивета Ангелова Иванова-Маскальова	м	ОВКХТТГ	София област	ППП	Да
42.	35145	Теодора Кирчева Кирова	м	ГПГ	София област	ППП	Да
43.	36204	Мирела Александрова Огнянова	м	КСС	Стара Загора	ППП	Да
44.	11978	Радостина Иванова Андонова	м	КСС	Стара Загора	ППП	Да
45.	38135	Христо Радев Радев	м	ГПГ	Хасково	ППП	Да
46.	39088	Севгин Мехмедов Хасанов	м	ГПГ	Шумен	ППП	Да
47.	40071	Даниела Иванова Гарилова	м	ВС	Ямбол	ППП	Да
48.	40070	Камен Стефанов Чанков	м	ТСТС	Ямбол	ППП	Да

Таблица 1.2.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	РК	ПП	Решение
1.	14139	Айдан Рафетова Расимова	м	ТСТС	Благоевград	ОПП	Да
2.	14138	Михаела Атанасова Лъондова-Касабова	м	КСС	Благоевград	ОПП	Да
3.	14137	Мустафа Ахмед Палев	м	КСС	Благоевград	ОПП	Да
4.	14135	Станислав Михайлов Новоселски	м	КСС	Благоевград	ОПП	Да
5.	14134	Стоян Николов Спасов	м	ВС	Благоевград	ОПП	Да
6.	14136	Харизан Георгиев Тамахяров	м	ВС	Благоевград	ОПП	Да
7.	15282	Ахмед Фикри Ибрям	м	КСС	Бургас	ОПП	Да
8.	11720	Валентин Петков Атанасов	м	ОВКХТТГ	Бургас	ОПП	Да
9.	15199	Васил Николов Николов	м	КСС-ОИС	Бургас	ОПП	Да
10.	15279	Драгомир Николаев Недев	м	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
11.	15283	Иво Здравков Станчев	м	ВС	Бургас	ОПП	Да
12.	16150	Антон Петров Богдев	м	ГПГ	Варна	ОПП	Да
13.	16429	Антон Стойчев Дачев	м	ОВКХТТГ	Варна	ОПП	Да
14.	16425	Делянка Стефанова Мандева	м	КСС	Варна	ОПП	Да
15.	16428	Кирил Радославов Димитров	м	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
16.	16426	Павлета Николова Унджиева	м	ТСТС	Варна	ОПП	Да
17.	16427	Савко Георгиев Цанков	м	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
18.	20053	Борислав Серъожев Стойчев	м	ТЕХ	Габрово	ОПП	Да
19.	21023	Антония Анатолиева Атанасова	м	ГПГ	Добрич	ОПП	Да
20.	23048	Вероника Валериева Ризова	м	КСС	Кюстендил	ОПП	Да
21.	26121	Георги Стоянов Ричков	м	ЕАСТ	Пазарджик	ОПП	Да
22.	26119	Иво Красимиров Вълев	м	КСС	Пазарджик	ОПП	Да
23.	26120	Петър Стефанов Янев	м	ГПГ	Пазарджик	ОПП	Да
24.	28084	Десислава Романова Папаркова	м	МДГЕ	Плевен	ОПП	Да
25.	28085	Иван Руменов Атанасов	м	ВС	Плевен	ОПП	Да
26.	29394	Доньо Михалев Далемски	м	ТЕХ	Пловдив	ОПП	Да
27.	29391	Ивайло Ангелов Тулев	м	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
28.	29400	Иван Петров Заяков	м	ТЕХ	Пловдив	ОПП	Да
29.	29397	Йордан Петров Иванов	м	КСС-ОИС	Пловдив	ОПП	Да
30.	29399	Михаил Веселинов Цанков	м	ОВКХТТГ	Пловдив	ОПП	Да
31.	29396	Николай Запрянов Тошев	м	КСС	Пловдив	ОПП	Да
32.	29401	Радостина Ангелова Кръстева	м	ВС	Пловдив	ОПП	Да
33.	29392	Силвия Красиминова Гостиловска	м	КСС	Пловдив	ОПП	Да
34.	29398	Христо Димитров Бозов	м	ВС	Пловдив	ОПП	Да
35.	29393	Юлиан Георгиев Изевков	м	ГПГ	Пловдив	ОПП	Да
36.	31096	Кирил Руменов Петров	м	ЕАСТ	Русе	ОПП	Да
37.	31095	Тодор Емилов Гечев	м	ЕАСТ	Русе	ОПП	Да
38.	34079	Красимир Юджин Дайлиев	м	ГПГ	Смолян	ОПП	Да
39.	34078	Симона Росенова Бораджиева	м	ГПГ	Смолян	ОПП	Да
40.	43192	Асен Карамфилов Овардов	м	КСС	София град	ОПП	Да
41.	43180	Ахмед Юсеинов Бошнаков	м	ГПГ	София град	ОПП	Да
42.	43058	Борис Николов Прешелков	м	ВС-ПБ	София град	ОПП	Да
43.	43196	Ганчо Георгиев Кънев	м	КСС	София град	ОПП	Да
44.	42173	Георги Георгиев Радевски	м	МДГЕ	София град	ОПП	Да
45.	43188	Здравка Петрова Кузева	м	КСС	София град	ОПП	Да
46.	06721	Илиян Валентинов Крътов	м	ГПГ	София град	ОПП	Да
47.	43184	Йордан Петров Петракиев	м	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
48.	43182	Красимира Георгиева Петкова	м	КСС	София град	ОПП	Да
49.	43193	Лилия Ненкова Николова	м	КСС	София град	ОПП	Да
50.	43189	Невелин Митков Гугутков	м	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
51.	43187	Николай Йонков Големанов	м	ВС	София град	ОПП	Да
52.	43194	Радослав Стефанов Янков	м	КСС	София град	ОПП	Да
53.	43181	Теодора Иванова Вълчева	м	ВС	София град	ОПП	Да
54.	43185	Тодор Петров Петракиев	м	ЕАСТ	София град	ОПП	Да

55.	43183	Цветан Иванов Лозанов	м	КСС	София град	ОПП	Да
56.	36251	Ивелин Иванов Вълев	м	ЕАСТ	Стара Загора	ОПП	Да
57.	36249	Лидия Димова Динчева	м	ТЕХ	Стара Загора	ОПП	Да
58.	36250	Никола Манъов Оряшков	м	ЕАСТ	Стара Загора	ОПП	Да
59.	02115БЧ	Диана Веселинова Стойчева	м	ВС	ЦУ	ОПП	Да
60.	02114БЧ	Женя Галинова Георгиева	м	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
61.	02112БЧ	Ива Васкова Петкова	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
62.	02116БЧ	Ивайла Красиминова Колева	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
63.	02106БЧ	Ивайло Атанасов Динев	м	ВС-ПБ	ЦУ	ОПП	Да
64.	02113БЧ	Илия Димитров Маджаров	м	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
65.	02111БЧ	Йоана Димитрова Кирякова	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
66.	02108БЧ	Исмаил Насуф Махмуд	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
67.	02107БЧ	Никола Валериев Николов	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
68.	02110БЧ	Славка Годорова Василева	м	ВС	ЦУ	ОПП	Да
69.	02109БЧ	Станмир Бориславов Станчев	м	ОВКХТТГ	ЦУ	ОПП	Да
70.	39106	Гергана Атанасова Атанасова	м	КСС	Шумен	ОПП	Да
71.	39105	Живко Стефанов Стоянов	м	ЕАСТ	Шумен	ОПП	Да
72.	39104	Пламен Пламенов Петров	м	ОВКХТТГ	Шумен	ОПП	Да
73.	40081	Христо Бориславов Касабов	м	ГПГ	Ямбол	ОПП	Да