

ПРОТОКОЛ

№ 06-КДП/18.11.2020 г.

Днес, 18.10.2020 г. от 14:00 ч. се проведе заседание на Комисията по дисциплинарно производство (КДП), избрана с решение на ОС на КИИП от 26-27 септември 2020 г. и в съответствие с чл. 25, ал. 1 от ЗКАИИП.

Съставът на КДП е:

Председател: инж. Серафим Янкулов Александров
Членове: инж. Ася Божидарова Божинова-Хаапанен
инж. Атанас Йорданов Пунев
инж. Валери Здравков Кунчев
инж. Емил Любенов Крумов
инж. Марияна Савова Миранджиева
инж. Никола Кръстев Николов
Технически секретар: инж. Маринела Цветкова

Присъстват 4 от общо 7 членове на КДП. Отсъства инж. Атанас Пунев, инж. Емил Крумов, инж. Никола Николов.

Инж. Александров предложи следния дневен ред:

1. Изслушване на инж. Георги Кордов и инж. Божидар Лесновски във връзка с отправена покана от страна на КДП.
2. Разглеждане писма вх. №№ КИИП-КДП-031/13.10.2020 г. и КИИП-КДП-032/15.10.2020 г. от инж. Йонко Пенев.
3. Разглеждане писмо-отговор вх. № КИИП-КДП-033/13.11.2020 г. от инж. Душко Опърлаков – Председател на РК Бургас.
4. Разни.

Гласуване дневния ред: ЗА – единодушно

Дневният ред се приема.

По т. 1 от дневния ред: *Изслушване на инж. Георги Кордов и инж. Божидар Лесновски във връзка с отправена покана от страна на КДП.*

Във връзка с разискванията по тази точка бяха поканени инж. Георги Кордов и инж. Божидар Лесновски.

На поканата се отзова само инж. Кордов.

След като прочете на глас отвореното писмо на инж. Лесновски, инж. Александров даде думата на инж. Кордов да отговори на отправените към него обвинения и нападки.

Инж. Кордов: „Това писмо, което се прочете и е публикувано на електронната страница на РК София-град, уронва авторитета на хората.

- По отношение на „неуспелите кандидатури“: Аз съм един от основателите на КИИП - два последователни мандата бях секретар на РК София-град и два последователни мандата – Председател на РК София-град.

- По отношение на това, което е направено през този период за РК София-град:

- Обединиха се членовете на колегията

- Осигури се офис на РК София-град, закупен на много изгодна цена и изключително функционален;

- Преференциални застраховки за всички членове на РК София-град като застрахователните полици достигат до 6000 бр.

- Работеше се за повишаване авторитета на КИИП и РК София-град;

- Относно сградата на Националната педиатрия – организира се обсъждане, на което бяха поканени проектантите на обекта и специалисти, работили в областта на здравните заведения;

- Относно изгонването на млад колега от офиса на РК София-град: Случаят е свързан със земетресението в Албания. Екип от РК София-град беше изпратен там за обследване на пострадалите сгради. За резултатите от работата на екипа съм представил писмен доклад в деловодството на Централния офис на КИИП, с който членовете на КДП могат да се запознаят. След завръщането от Албания, в офиса на РК София-град беше насрочено интервю с екип на БТВ, на което се появи въпросният колега. През цялото време той провокираше с обидни и настъпателни реплики към мен с цел да провали интервюто. След няколко предупреждения да спре, беше поканен да напусне.

- Относно трудовото ми възнаграждение: Заплатите в Камарата са формирани съгласно, приета от УС таблица за максималния им размер. Представям пред вас счетоводна справка за брутната ми заплата, от където се вижда, че цитираната в писмото стойност е над това, което реално съм получавал;

- Относно подаване, от кандидатите за ръководни постове в КИИП, декларация за принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия: Винаги съм бил радетел за спазване на ЗКАИИП, Устава на КИИП и решенията на ОС на Камарата. Подкрепям решенията на ОС от 2012 г. в това отношение.“

Инж. Кунчев: Идеята беше и Вашият опонент да присъства на заседанието. Неговото отсъствие е проява на неуважение към структурите на Камарата.

Инж. Александров благодари на инж. Кордов и той напусна заседанието на КДП.

Инж. Миранджиева: Да отправим предупреждение на инж. Лесновски да си прецизира занаяпред обвиненията, ако има такива.

Инж. Хаапанен: На мен ми се струва, че това са междуличностни отношения. След приключване на дискусиите се предложи следният текст за решение: **Писмено да се уведоми инж. Лесновски, че невявяването му на днешното заседание е проява на неуважение към КДП и отправяне на предупреждение за забележка при следващи немотивирани и незащитени обвинения.**

Гласуване: ЗА – единодушно

Решението се приема.

По т. 2 от дневния ред: *Разглеждане писма вх. №№ КИИП-КДП-031/13.10.2020 г. и КИИП-КДП-032/15.10.2020 г. от инж. Йонко Пенев.*

Инж. Миранджиева направи кратко резюме на писмата на инж. Пенев.

- Той поставя под въпрос дали при издигане кандидатурата на инж. Огнян Атанасов за Заместник-председател на КИИП той е имал 10 години проектантски стаж, съгласно изискванията на Устава.
- Поради фактът, че инж. Атанасов е общински съветник към Община Кюстендил, инж. Пенев определя избора му за Заместник-председател на КИИП за несъвместим със ЗКАИИП и Устава на КИИП.
- Правилно ли е постъпила Мандатната комисия като е допуснала кандидатури за ръководни органи на КИИП членове на Съюза на строителните инженери в България (ССИБ), независимо от приетото решение на ОС през 2012 г.

Инж. Миранджиева настоява да се поиска обяснение от инж. Огнян Атанасов дали към настоящият момент е общински съветник към Община Кюстендил. Според нея Общинския съвет е орган на изпълнителната власт в РБългария.

Инж. Хаапанен направи справка по телефона с юрист дали общинският съвет е в изпълнителната власт. Отговорено беше, че общинските съвети са органи на местното самоуправление и не са органи на изпълнителната власт.

При коментирание на въпроса за членство на Председателя на КС в ССИБ инж. Хаапанен изказа мнение, че след като ограничението, прието от ОС през 2012 г., е вкарано в Устава за точно определени позиции, КДП трябва да се съобрази с текста в Устава.

Инж. Кунчев: Отправените от инж. Пенев въпроси не са от компетентността и правомощията на КДП. По повод неговите писма той беше поканен от предния състав на Комисията да защити аргументирано позициите си и да докаже твърденията си, но той не се яви. Той не присъства и на ОС на КИИП тази година, въпреки че се кандидатира за председател на Камарата. Според мен не може при всеки избор да се променят критериите в зависимост от това кой трябва да бъде избран.

Що се отнася до подаването на декларациите за принадлежност на български граждани към Държавна сигурност, смятам, че това е въпрос на проява на морал от страна на кандидатите.

Инж. Пенев пише до КДП и иска отговори от нея, а в същото време показва неуважение към Комисията. Считам, че не е наша работа да тълкуваме Устава и решенията на ОС.

Инж. Хаапанен: Смятам, че не можем да вземем отношение по проведените избори.

Инж. Миранджиева настоява КДП да направи предложение до КС да прецизират проведените избори.

Предложение за решение: Отправените от инж. Йонко Пенев въпроси в писма вх. №№ КИИП-КДП-031/13.10.2020г. и КИИП-КДП-032/15.10.2020г. не са от компетентността и правомощията на КДП.

Гласуване: ЗА – единодушно

Решението се приема.

По т. 3 от дневния ред: *Разглеждане писмо-отговор вх. № КИИП-КДП-033/13.11.2020 г. от инж. Душко Опърлаков – Председател на РК Бургас.*

Във връзка с решение на УС на КИИП от 16.10.2020 г. относно жалба на инж. Диана Стойнова, инж. Опърлаков изпраща протокол от проведена среща между инж. Стойнова и представители на Електроразпределение Юг ЕАД, състояла се на 28.10.2020 г. в офиса на КИИП РК Бургас.

Предложение за решение: КДП приема Писмо вх. № КИИП-КДП-033/13.11.2020 г. на Председателя на РК Бургас за сведение.

Гласуване: ЗА – единодушно

Решението се приема.

По т. 4 от дневния ред: *Разни.*

Инж. Миранджиева предложи всички членове на КДП да дадат пример и да си извадят документ за принадлежност към службите от Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия.

Инж. Кунчев се съгласи с нея, но предложи да се вземе това решение, когато КДП е в пълен състав.

Инж. Александров отбеляза, че по някои въпроси, членовете на КДП могат да съгласуват мнения и по e-mail.

В заключение на заседанието се приеха следните

решения:

1. КДП приема дневния ред;

2. Писмено да се уведоми инж. Лесновски, че неявяването му на днешното заседание е проява на неуважение към КДП и отправяне на предупреждение за забележка при следващи немотивирани и незащитени обвинения.

3. Отправените от инж. Йонко Пенев въпроси в писма вх. №№ КИИП-КДП-031/13.10.2020г. и КИИП-КДП-032/15.10.2020г. не са от компетентността и правомощията на КДП.

4. КДП приема Писмо вх. № КИИП-КДП-033/13.11.2020 г. на Председателя на РК Бургас за сведение.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Александров закри заседанието в 15:30 часа.

/п/

.....
инж. Серафим Александров

/п/

.....
инж. Валери Кунчев

/п/

.....
инж. Марияна Миранджиева

/п/

.....
инж. Ася Божинова-Хаапанен

Протоколирал: /п/
инж. М. Цветкова