

ПРОТОКОЛ № 4

от заседание на КС на КИИП,
проведено на 20.05.2021 г.

Днес, 20.05.2021 г. от 13:00 часа в заседателната зала на Централния офис на КИИП се проведе заседание на Контролния съвет.

Съставът на КС, избран на ОС на КИИП, проведено на 26 и 27 септември 2020 г. е следният:

Председател: инж. Георги Симеонов
Членове: инж. Константин Гочев
инж. Калин Рангелов
инж. Лилия Василева-Аладжем
инж. Нейко Нейков
инж. Никола Цветков
инж. Светлана Бакъшева

Секретар на КС - инж. Маринела Цветкова – експерт в ЦО на КИИП.

Присъстват всички членове на КС.

На заседанието беше поканена адв. Якимова – юридически консултант на КИИП.

По покана на КС присъстваха инж. Стефан Кинарев и инж. Георги Кордов.

Предварително предложеният дневен ред е:

1. Преглед изпълнението на решенията на КС от 15.04.2021 г.
2. Изслушване поканените страни, по отношение на сключен Договор от РК София-град със Служба по трудова медицина.
3. Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-011/07.05.2021 г. от инж. Димитър Янков Латинков;
4. Разни.

Гласуване дневния ред: ЗА – единодушно

Дневният ред се приема.

По т. 1 от дневния ред: Преглед изпълнението на решенията на КС от 15.04.2021 г.

Инж. Симеонов информира присъстващите, че съгласно решенията от миналото заседание:

- днес са поканени да присъстват и да бъдат изслушани инж. Георги Кордов и инж. Стефан Кинарев;
- Председателят на КС към РК София-град е представил всички документи, въз основа на които е направил своя доклад по фактите, изложени в писмото на инж. Кинарев;
- КС е върнал кандидатурата на инж. Стефан Петров Петров в УС за преразглеждане. Инж. Петров е уведомен писмено за решението на КС.
- КС е потвърдил решението на УС за отказ на инж. Пламен Добромиров Добрев да му бъде присъдена ограничена проектантска правоспособност по част Електрическа на инвестиционните проекти. Инж. Добрев е уведомен писмено за решението на КС.
- КС е приел за информация писмото на инж. Павлин Панов.

По т. 2 от дневния ред: Изслушване поканените страни, по отношение на сключен Договор от РК София-град със Служба по трудова медицина.

Инж. Симеонов даде думата на инж. Кордов.

Инж. Кордов изказа своето разочарование, че вместо да се води диалог за изясняване на възникнали недоразумения се влиза в конфронтация. Той обясни, че през годините, във връзка с дейността на РК София-град, са се получавали много анонимни писма.

Относно сключеният Договор от РК София-град със Служба по трудова медицина инж. Кордов поясни:

- Съгласно подписано пълномощно от Председателя на УС от предния мандат, той има право да сключва договор с доставчици на стоки и услуги, които имат пряко отношение към осъществяване на дейността на Регионалната колегия

- Договорът е сключен с фирма „Достойнство България 2004“ за служителите на офиса и членове на регионалната колегия.

- Договорът е сключен на най-изгодна цена.

- Всички договори са подписвани от инж. Кордов като Председател на РК и инж. Дренски – Зам. председател.

- Инж. Кордов отхвърля обвиненията на инж. Кинарев по отношение на извършените медицински прегледи. Той отрече да е сключван договор с клиника „Гургулят“, за която се твърди, че е собственост на инж. Дренски.

- Образувана и направена е проверка от Прокуратурата, която е постановила отказ за образуване досъдебно производство.

На въпроса на инж. Цветков правени ли са прегледи на членове на регионалната колегия освен на администрацията, инж. Кордов отговори положително.

Инж. Кордов спомена, че застраховките „Професионална отговорност“ не представляват социална дейност.

Инж. Цветков попита освен с клиника „Гургулят“ фирма „Достойнство България 2004“ работи ли с други клиники за извършване на медицинските прегледи?

Инж. Кордов отговори, че работят с 6-7 клиники, но са препоръчали само тази.

Инж. Симеонов даде думата на инж. Кинарев.

Инж. Кинарев заяви, че всички документи, приложени в писмото му са извадени от архива на регионалната колегия. В писмото се задават конкретни въпроси:

- На база на представените документи има ли конфликт на интереси при сключване на договора между РК София-град със Служба по трудова медицина?

- Ако има конфликт на интереси, счита ли се той за нарушение?

- Трябва ли да се извършва такава дейност в КИИП? Нито ЗКАИИП, нито Устава вменияват на КИИП извършване на социални дейности.

- Има ли неравноправие между членовете на КИИП?

Инж. Симеонов благодари на инж. Кордов и инж. Кинарев и те напуснаха заседанието в 14:20 часа.

Разискванията по тази точка продължиха.

Инж. Рангелов и инж. Цветков считат, че има конфликт на интереси при сключване на договора между РК София-град и фирма „Достойнство България 2004“

Според инж. Бакъшева фактологично няма конфликт на интереси, поради това, че е сключен договор с фирма, която може да избере клиника, в която да се извършват прегледите.

Инж. Нейков: В изказването на инж. Кордов пролича неравнопоставеност между членовете на КИИП. Поддържам изказването на инж. Кинарев. КИИП има определени цели, в които не фигурира социално подпомагане.

Инж. Гочев подкрепи инж. Нейков.

Инж. Рангелов посочи няколко формални нарушения при сключване на договора:

- Няма входящ номер на договора на избраната фирма, а на другата кандидатстваща фирма има такъв;
- Избрана е фирма с по-лоши параметри;
- Инж. Дренски е подписал договора, въпреки че е член на съвета на директорите на ДКЦ „Гургулят“, където се извършват прегледите.
- Разширена е услугата, включвайки членове на регионалната колегия, които не са на трудов договор в КИИП.

Инж. Рангелов предложи КС да препоръча да се избягват такива действия, които могат да доведат до съмнение за конфликт на интереси.

Предложение за решение: При сключване на договор между РК София-град и служба по трудова медицина „Достойнство България 2004“ няма документално доказан конфликт на интереси, но при изпълнение на договора се появяват укорими действия:

а) При предложената фирма за извършване на медицинските прегледи има пряка връзка между ръководството подписало договора и медицинския център извършил прегледите (Зам.-председателят на РК София град е член на борда на директорите на ДКЦ „Гургулят“);

б) Допуснати са нарушения при изпълнение на договора като неправомерно е разширена услугата, включвайки членове, които не са в трудово-правни отношения с КИИП, срещу заплащане таксата от Камарата.

Гласували: ЗА – 6
ПРОТИВ – 0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1

Решението се приема.

Инж. Цветков предложи текст за второ решение по тази точка от дневния ред: **КС счита, че социални дейности като застраховки, медицински прегледи и т.н. за сметка на членския внос в КИИП са извън функциите на Камарата, регламентирани в ЗКАИИП и Устава и без решение на УС и Общото Събрание на КИИП не трябва да се прилагат.**

Гласували: ЗА – 7
ПРОТИВ – 0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0

Решението се приема.

По т. 3 от дневния ред: Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-011/07.05.2021 г. от инж. Димитър Янков Латинков.

Инж. Симеонов накратко припомни случая на инж. Латинков, РК Пловдив.

Инж. Латинков притежава диплома за висше образование (магистър) от Висш минно-геоложки институт (ВМГИ) от 1974 г. по специалността „Минна електромеханика“, с квалификация „минен инженер електромеханика“ и диплома за следдипломна специализация от същия университет - двегодишен курс за специализация по “Охрана на труда” с квалификация „Специалист по охрана на труда“.

Инж. Латинов обжалва решение на УС на КИИП от 26.03.2021 г., с което му се отказва вписване в регистъра за ОПП по част „Технологична на сгради с непроизводствено предназначение“, на основание чл. 1 (1) и чл. 3 (2), т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, чл. 229 от ЗУТ и във връзка с чл. 13 (1) от ЗКАИИП.

Инж. Нейков, от лични впечатления, отбеляза, че инж. Латинов е работил най-вече като специалист по охрана на труда. Специалността му по диплома не съответства на частта на инвестиционния проект, за която кандидатства.

Мнението на КС е, че инж. Латинов би могъл да си подаде на ново документите и да кандидатства за част, отговаряща на специалността му по диплома.

Предложение за решение: КС потвърждава решението на УС от 26.03.2021 г. за отказ за вписване в регистъра на КИИП за ОПП в секция „Технологии“ по част „Технологична на сгради с непроизводствено предназначение“, на инж. Димитър Янков Латинов, РК Пловдив.

Гласували: ЗА – 7
ПРОТИВ – 0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0

Решението се приема.

В заключение на заседанието се приеха следните

решения:

1. КС приема дневния ред.
2. При сключване на договор между РК София-град и служба по трудова медицина „Достойнство България 2004“ няма документално доказан конфликт на интереси, но при изпълнение на договора се появяват укорими действия:
 - а) При предложената фирма за извършване на медицинските прегледи има пряка връзка между ръководството подписало договора и медицинския център извършил прегледите (Зам.-председателят на РК София град е член на борда на директорите на ДКЦ „Гургулят“);
 - б) Допуснати са нарушения при изпълнение на договора като неправомерно е разширена услугата, включвайки членове, които не са в трудово-правни отношения с КИИП, срещу заплащане таксата от Камарата.
3. КС счита, че социални дейности като застраховки, медицински прегледи и т.н. за сметка на членския внос в КИИП са извън функциите на Камарата, регламентирани в ЗКАИИП и Устава и без решение на УС и Общото Събрание на КИИП не трябва да се прилагат.
4. КС потвърждава решението на УС от 26.03.2021 г. за отказ за вписване в регистъра на КИИП за ОПП в секция „Технологии“ по част „Технологична на сгради с непроизводствено предназначение“, на инж. Димитър Янков Латинов, РК Пловдив.

Поради изчерпване на дневния ред, инж. Симеонов закри заседанието в 15:20 ч.

Председател на КС: /п/
инж. Г. Симеонов

Протоколирал: /п/
инж. М. Цветкова