

ПРОТОКОЛ № 139

от заседание на УС на КИИП, проведено на 30.06.2017 г.

Днес, 30.06.2017 г. от 10:00 часа, в заседателната зала на Централен офис на КИИП - гр. София се проведе редовно заседание на УС на КИИП.

Съставът на УС, избран на ОС на КИИП, проведено на 01-02 април 2016 г. и допълнен на ОС от 02.04.2017 г. е следният:

1.	инж. Иван Каралеев	Председател на УС на КИИП
2.	инж. Светлана Николчева	Зам.- председател на КИИП
3.	инж. Антони Чипев	Главен секретар на КИИП
4.	инж. Емил Крумов	Председател НПС „КСС”
5.	инж. Надежда Парлъкова	Председател НПС „ТСТС”
6.	инж. Балчо Балчев	Председател НПС „ВС”
7.	инж. Мария Попова	Председател НПС „ЕАСТ”
8.	инж. Николай Главинчев	Председател НПС „ГПГ”
9.	инж. Райна Кожухарова	Представител НПС „ТЕХ”
10.	проф. Георги Франгов	Представител НПС „МДГ”
11.	инж. Михаил Толев	Председател НПС „ОВКХТТГ”
12.	проф. Ивайло Банов	Председател на КС на КИИП
13.	инж. Стойо Боснев	Председател на КДП
14.	инж. Пламен Радев	Председател РК Благоевград
15.	инж. Душко Опърлаков	Председател РК Бургас
16.	инж. Таньо Димитров	Председател РК Варна
17.	инж. Стела Кирова	Председател РК В. Търново
18.	инж. Наташа Николова	Председател РК Видин
19.	инж. Людмила Стоянова	Председател РК Враца
20.	инж. Богомил Белчев	Председател РК Габрово
21.	инж. Кольо Атанасов	Председател РК Добрич
22.	инж. Любомир Захариев	Председател РК Кюстендил
23.	инж. Любен Бостанджиев	Председател РК Кърджали
24.	инж. Радослав Парашкевов	Председател РК Ловеч
25.	инж. Иван Когиев	Председател РК Монтана
26.	инж. Тодор Калоянов	Председател РК Пазарджик
27.	инж. Калин Рангелов	Председател РК Перник
28.	инж. Живко Иванов	Председател РК Плевен
29.	инж. Емил Бойчев	Председател РК Пловдив
30.	инж. Данислав Дочев	Председател РК Разград
31.	инж. Деян Димитров	Председател РК Русе
32.	инж. Георги Аврамов	Председател РК Силистра
33.	инж. Ирена Аврамова	Председател РК Сливен

34.	инж. Георги Кабасанов	Председател РК Смолян
35.	инж. Стефко Драгов	Председател РК Стара Загора
36.	инж. Георги Кордов	Председател РК София-град
37.	инж. Константин Проданов	Председател РК София-област
38.	инж. Тодорка Димитрова	Председател РК Търговище
39.	инж. Красимира Димова	Председател РК Шумен
40.	инж. Станислав Видев	Председател РК Хасково
41.	инж. Петър Филипов	Председател РК Ямбол

На заседанието присъстваха 37 от общо 41 членове. Отсъстваха инж. Емил Крумов – председател НПС „КСС”, инж. Наташа Николова – председател на РК Видин, инж. Любомир Захариев – председател на РК Кюстендил, инж. Ирена Аврамова – председател на РК Сливен.

За заседанието на 30.06.2017 г. са дадени две пълномощни за заместване. От инж. Георги Кордов – председател на РК София-град, който упълномощава инж. Светослав Дренски, пълномощно от инж. Лобен Бостанджиев – председател на РК Кърджали, който упълномощава инж. Наташа Чичкова. На заседанието отсъства и инж. Банов, който е заместван от инж. Симеонов.

По време на заседанието се води запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Една седмица преди заседанието, до всички членове на УС беше изпратен **предварително обявения**

ДНЕВЕН РЕД на редовно заседание на УС на КИИП – 30.06.2017 г.
– Централен офис на КИИП – гр. София, начало 10:00 часа:

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Докладва: инж. А. Чипев

2. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

*Докладва: инж. К.
Проданов*

3. Информация за проведената на 20.06.2017 г. среща относно промяна на Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

*Докладва: инж. Ив.
Каралеев*

4. Запознаване с предложенията на Комисията по активите от заседанието на 23.06.2017 г.

*Докладва: инж. Ив.
Каралеев*

5. Доклад на комисията по оценка на предложенията за закупуване на офис на РК Хасково.

Докладва: инж. Ст. Видев

6. Разглеждане писмо вх. № КИИП-ЦУ-320/16.06.2017 г. от инж. Николай Главинчев

*Докладва: инж. Ив.
Каралеев*

7. Приемане решение по доклада на проф. Николай Рангелов, ръководител на катедра МДПК, УАСГ.

*Докладва: инж. Ив.
Каралеев*

8. Запознаване с решенията на КС от заседанието на 23.06.2017 г.

*Докладва: инж. Ив.
Банов*

9. Разни.

При наличието на кворум в 10.10 часа инж. Каралеев откри заседанието на УС. Предложи да се включи нова точка от дневния ред преди точка Разни – Т.9 Предложение за провеждане на изнесен УС през месец октомври. Точка 10 става Разни.

Гласували: „За” – 29
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се предложението за добавяне на Т.9 Предложение за провеждане на изнесен УС през месец октомври към дневния ред.

Инж. Каралеев подложи на гласуване дневния ред с направените промени.

Гласували: „За” – 31
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се установеният дневен ред.

Като въведение инж. Каралеев събщи, че Централно ръководство осъществи множество заседания на комисии, работни групи, които пряко са свързани с основните задачи на КИИП, включително и изготвяне на становища по нормативни актове. Силата на Камарата е в нейното единство. Посочи, че са направени обсъждания и по Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. Въпреки разногласията, породени от Наредбата за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, се установиха приемливи отношения между някои секции и членове.

Преди преминаването към дневния ред, инж. Каралеев напомни, че комисиите са помощни органи на Управителния съвет на КИИП. Благодарни са изключително активното съдействие на инж. Опърлаков и РК Бургас за провеждането на конференцията по част ЕАСТ. Както и интервюто пред БТВ на инж. Огнян Атанасов за проблемите свързани със санирането, пожарната безопасност и използваните изолационни материали. Инж. Каралеев информира също, че в резултат на проведената среща на председателя на РК Стара Загора – инж. Драгов с областния управител, са проведени срещи и с кмета на Раднево за мост в населеното място. Инж. Драгов е провел среща и с депутата от НС – Емил Христов.

Инж. Каралеев наблегна, че е необходимо да се работи в посока на изготвяне на платени становища, които да се изготвят от експертите на КИИП. Напомни, че на 29.09.2017 г. УС съвпада с 14 години от създаването на КИИП и трябва да се наградят най – изявените проектанти, като помоли председателите на НПС да избързат с предложенията.

По Т. 1 от предварително обявения дневен ред, докладва инж.
А. Чипев

Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Инж. Каралеев благодари на адв. Даскалова, адв. Драганова и екипа от юристи, които са подготвили промени в Наредба 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Инж. Чипев докладва, че на 20.06.2017 г. се е провело заседанието на КР. Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които са постъпили за разглеждане от КР в срок е 94 . Общият брой на разгледаните заявления от КР е 94.

От тях: **31 броя за ППП**
63 броя за ОПП

Общо предложени на УС за вписване в регистъра:

за ППП – 27 броя

за ОПП – 61 броя,

в това число 20 броя проектант БЧ в КИИП.

Инж. Чипев премина към одобрените за ППП, представени в Табл. 1.1 – 27 кандидати с решение „ДА“ и предложи да се гласуват общо.

Гласували: „За” – 29

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се Табл. 1.1 – одобрените кандидати за ППП – 27 бр.

Инж. Чипев премина към разглеждане на Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектант с ОПП с и без членство в КИИП, които са 61 с решение „ДА“ и предложи да се премине към гласуване анблок на Табл. 1.2.

Гласували: „За” – 28

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се Табл. 1.2 – одобрените кандидати за ОПП – 61 бр.

Инж. Чипев продължи с Табл. 1.3, в която са представени предложенията на КР до УС за доокомплектоване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на ПП – пълна или ограничена.

- **Инж. Данчо Цветанов Цайков, рег. № 35080**, секция ТЕХ, РК София – област, кандидатства за ППП. Заключение от КР е, че е необходимо да представи доказателства, че във фирмата където работи на трудов договор, има проектант с ППП от същата специалност на трудов или граждански договор. Лицето трябва да представи и декларация Приложение 6 от същото лице. Предоставена е декларация, но от проектант с ППП, в качеството му на негов работодател, който е от НПС „МДГЕ” по част „Газоснабдяване”. Кандидатът има ОПП и кандидатства за „Машинно – конструктивни и машинно – технологични системи” (TVII). Предложението на КР е за допълване.

Инж. Проданов заяви, че инж. Цайков е представил декларация Приложение 6. Инж. Чипев съобщи, че процедурно трябва да влезе в КР. Председателят на НПС „ТЕХ” – инж. Кожухарова поясни, че документите не внасят яснота по случая и предложи да се разгледа на следващото заседание на КР.

- **Инж. Стоян Гроздев Ненчев, рег. № 15228**, секция ГПГ, РК Бургас, кандидатства за ОПП. Забележката на КР е, че няма доказателства за проектантски стаж, съгласно чл. 5, ал. 3 от Наредба 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП. Лицето е само с ОКС „бакалавър” от 18.03.2016 г. Предложението на КР е отказ на основание чл. 7, ал. 2 във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Инж. Драгов попита какво е становището на РК Бургас – съвпада ли със становището на КР. Инж. Опърлаков потвърди отказа.

Гласували: „За” – 30
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се отказ за вписване в регистрите на проектанти с ОПП, на основание чл.7, ал. 2 във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП на инж. Стоян Гроздев Ненчев, рег. № 15228.

- **Инж. Ана Рускова Симионова, рег. № 15229**, секция ГПГ, РК Бургас, кандидатства за ОПП. Дипломата на лицето за ОКС „бакалавър” е от 20.07.2016 г. Няма представена диплома за ОКС „Магистър”. Предложението на КР е отказ на основание чл.7, ал. 2 във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 30
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се отказ за вписване в регистрите на проектанти с ОПП, на основание чл.7, ал. 2 във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП на инж. Ана Рускова Симионова, рег. № 15229.

- **Инж. Христо Николов Василев, рег. № 42701**, секция ЕАСТ, РК София – град, кандидатства за ППП. Кандидатът е хабилитирано лице, има ОПП от 24.02.2017 г. Становището на КР е отказ, поради липса на 2 години проектантски стаж, след придобитата ОПП – съгласно чл. 7, ал. 5, т. 1, във връзка с чл. 12, ал. 2, т. 3 и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Инж. Чипев допълни, че инж. Проданов е внесъл предложение през месец май, отнасящо се до промени относно хабилитираните лица, но няма развитие по него. Поиска се становището на РК София – град и инж. Чипев

съобщи, че в него няма посочени забележки. Инж. Попова каза, че в становището е записала да се вземе решение на УС. Инж. Видев припомни, че е взето решение преди години хабилитираните лица да получават директно ППП. Според него е необходимо да се постави срок, защото не може да бъде безсрочно. Инж. Николчева заяви, че в момента няма такова решение, имало е при сформирването на КИИП. Инж. Каралеев също добави, че не съществува подобно решение. Инж. Белчев напомни, че има Закон, има Наредба, има Правилник и те трябва да бъдат спазвани. Инж. Толев подкрепи становището на инж. Белчев. Инж. Балчев напомни, че от 2007 г. не фигурира такъв вид решение.

Инж. Чипев продължи, като посочи, че инж. Христо Николов Василев няма две години проектантски стаж, след придобиване на ОПП. Предлага се отказ, на основание чл. 7, ал. 5, т. 1, във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 26
„Против” – 3
„Въздържали се” – 1

Решение: Приема се отказ за вписване в регистрите на проектантите с ППП, на основание чл. 7, ал. 5, т. 1, във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП, на инж. Христо Николов Василев, рег. № 42701.

- **Инж. Христо Николаев Самушев, рег. № 11123**, секция ГПГ, РК Пловдив, кандидатства за ППП. Заключение на КР е, че има допълнени документи след УС месец февруари 2017 г. Не са представени доказателства за проектантски стаж за периода от 2014 г. до днес. Кандидатът е с придобита ОПП от 03.02.2014г. След писмото за допълване с Изх. №007/04.05.2017г., изпратено от КР. Кандидатът е представил копие от осигурителна книжка, в която са посочен дати за осигуряване, но не е уточнено за каква дейност. Липсват доказателства за проектантски стаж на трудов договор при проектант с ППП от същата специалност. Предложението е за отказ, съгласно чл. 7, ал. 5, т. 2 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 28
„Против” – 0
„Въздържали се” – 1

Решение: Приема се отказ за вписване в регистрите на проектантите с ППП, съгласно чл. 7, ал. 5, т. 2 от ЗКАИИП, на инж. Христо Николаев Самушев, рег. № 11123.

- **Инж. Николай Миладинов Филипов, рег. № 42174**, секция ГПГ, РК София – град, кандидатства за ППП. КР заключава, че кандидата е с допълнени документи, след УС през месец април 2017 г., но представените проекти не са изработени под ръководството на проектант с ППП от същата специалност. Притежава ОПП от 30.01.2015 г., има декларация Информационно Приложение 6 от проектант с ППП, но само за периода от 01 до 20 август и няма доказателства, че работи на трудов договор. Има декларация от друг проектант с ППП, но Декларацията е с дата предхождаща придобиването на ОПП от кандидата. Кандидатът няма доказателства за две години проектантски стаж на трудов договор в структура, в която работи проектант с ППП по същата специалност.

Инж. Драгов попита, дали кандидата има регистрирани проекти в КИИП. Инж. Чипев отвърна, че са представени два проекта, но единия е подпечатан от проектант с ППП по друга част – ТСТС. Адв. Даскалова вметна, че изискването за проекти се отнася за лицата с ППП.

Инж. Чипев продължи, че инж. Николай Миладинов Филипов няма 4 години проектантски стаж, след придобиване на ОПП. Предложи на гласуване отказ, съгласно чл. 7, ал, 5, т. 2 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 28
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се отказ за вписване в регистрите на проектанти с ППП, съгласно чл. 7, ал, 5, т. 2 от ЗКАИИП на инж. Николай Миладинов Филипов, рег. № 42174.

Инж. Чипев премина към **Табл. 2**, където са отразени предложенията на КР до УС за вписване на Проектантски бюра в регистрите на КИИП.

- **„В и К Проект” ЕООД, рег. № 0395 ПБ**, секция ВС, РК Пазарджик, с ръководител Румен Георгиев Попов
- **„АС – ВК” ЕООД , рег. № 0396 ПБ**, комплексно, РК София – град, с ръководител Кирил Александров Паунов
- **„Ландинвест ВТ” ЕООД, рег. № 0397 ПБ**, секция ГПГ, РК Велико Търново, с ръководител Христо Недялков Христов
- **„Мега инженеринг” ООД, рег. № 0398 ПБ**, секция ЕАСТ, РК Хасково, с ръководител Марко Георгиев Габарев

Инж. Чипев подложи на гласуване анблок утвърждаването на проектантските бюра

Гласували: „За” – 29

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се утвърждаване на проектантски бюра: „В и К Проект” ЕООД, рег. № 0395 ПБ, „АС – ВК” ЕООД, рег. № 0396 ПБ, „Ландинвест ВТ” ЕООД, рег. № 0397 ПБ, „Мега инженеринг” ООД, рег. № 0398 ПБ

Инж. Чипев уточни, че **Табл.3**, в която са включени проектантите върнати за преразглеждане, съгласно решение на КС ще бъдат разгледани в т.8, след доклада на КС.

Инж. Чипев продължи с разглеждане на случаи от минали УС

От УС на 28.04.2017 г.

- **Инж. Антония Александрова Бабунска, рег. № 27032, РК Перник, кандидатства за ОПП по „Газоснабдяване” . Притежава ПП по част „ВиК” в НПС „ВС”.**

От УС на 24.02.2017 г.

- **Инж. Петър Стефанов Стефанов, рег. № 01464 БЧ, кандидатства за ОПП по „Газоснабдяване”. Притежава ПП, в НПС „ВС”.**
- **Инж. Йордан Радославов Йорданов, рег. № 01540 БЧ, кандидатства за ОПП по „Газоснабдяване”. Притежава ПП, в НПС „КСС”.**

Инж. Чипев събщи, че е изпратено писмо до Ректора на УАСГ за становище, относно квалификацията на кандидатите завършили специалността „Нефтогазово дело – управление, мониторинг и експлоатация на газопреносни системи”. В отговорът от Ректора проф. Марков се съобщава, че завършилите инженери ОКС „магистър” по специалност „Нефтогазово дело – управление, мониторинг и експлоатация на газопреносни системи” по време на своето обучение са слушали лекции, изготвяли са проекти, придобили са знания по дисциплини, които са пряко свързани с проектиране на магистрали, магистрална, селищна и промишлена газоснабдителна инфраструктура. Казва се още, че хорариумът може да се счита за достатъчен академичен минимум по отношение на изискванията на КИИП за проектантите по част

Газоснабдяване на магистрали, магистрални, селищни и промишлени газоснабдителни системи в Република България. За сградни инсталации не се говори.

Инж. Белчев заяви, че УС трябва да вземе решение, да се даде правоспособност на кандидатите. Инж. Каралеев също прочете част от писмото на проф. Марков, че дисциплините са пряко свързани с проектирането на магистрална, селищна и промишлена газоснабдителна инфраструктура. Изучавали са техническа термодинамика, топлопренасяне, газова динамика, екология, опазване на околната среда, съхранение на газ, магистрален пренос, съхранение на газ, информационни системи, измерване, контрол на технически параметри и т.н.

Инж. Каралеев премина към гласуване предложението на инж. Белчев – включване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Антония Александрова Бабунска, рег. № 27032, инж. Петър Стефанов Стефанов, рег. № 01464 БЧ и инж. Йордан Радославов Йорданов, рег. № 01540 БЧ.

Гласували: „За” – 22

„Против” – 5

„Въздържали се” – 4

Решение: Приема се вписване в регистрите на проектантите с ОПП (част „газоснабдяване”) на инж. Антония Александрова Бабунска, рег. № 27032, инж. Петър Стефанов Стефанов, рег. № 01464 БЧ и инж. Йордан Радославов Йорданов, рег. № 01540 БЧ.

Инж. Кожухарова заяви, че в удостоверенията на секция „ТЕХ” от догодина ще бъде записано само част „Технологична”.

- **Инж. Владимир Янков Миленков, рег. № 19028**, секция ТСТС, РК Враца, кандидатства за ОПП. Инж. Чипев докладва, че след решения на КР на 15.06.2016г. са изпратени писма от КИИП до УАСГ и ВТУ „Тодор Каблешков”. След получените отговори кандидатът има отказ с решение на УС от 30.09.2016 г., съгласно чл. 9, ал. 1, т. 3 от Наредбата за държавни изисквания за придобиване на ОКС „бакалавър”, „магистър” и „специалист”. Въз основа на получените различни становища, на УС от 30.09.2016г., председателя на КС препоръчва да се напише писмо до МОН и Националната агенция за оценка и акредитация. Няма получени отговори. Със свое решение от 17.11.2016г., КС връща административната преписка на инж. Миленков за преразглеждане от УС на КИИП. Инж. Чипев прочете част от писмото, което е изпратено до МОН и Националната агенция за оценка и акредитация. В него

се посочва, че се изпраща становище, от НПС ТСТС относно подготовката на инженери от висшите училища, при които ОКС „магистър” значително се различава от ОКС „бакалавър”, което е нарушение на обществения интерес. Инж. Каралеев попита адв. Даскалова дали е необходимо да се изпраща писмо до инж. Миленков, относно качените материали на сайта на КИИП по случая му. Адв. Даскалова отговори, че не е необходимо и трябва да се гласува връщане на кандидатурата в КР и спазване на решението на КС. Инж. Чипев предложи за гласуване, случая на инж. Владимир Миленков да бъде насочен за преразглеждане от КР, съгласно мотивите и указанията на КС.

Гласували: „За” – 29

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се инж. Владимир Янков Миленков, рег. № 19028 да бъде насочен за преразглеждане от КР, съгласно мотивите и указанията на КС.

Инж. Каралеев добави, че предложението на инж. Проданов за хабилитираните лица е насочено към КНА и ще бъде разгледано на нейното заседание.

По Т. 2 от предварително обявения дневен ред, докладва инж.

К. Проданов

Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Инж. Проданов докладва, че заседанието на Централната комисия по оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол (ЦКТК) на конструктивната част на инвестиционните проекти се е провело на 21.06.2017 г. Присъствали са всички членове, с изключение на инж. Проданов и инж. Кирова.

Разгледани са 62 кандидатури, от които трима нови кандидати. Одобрени са всички 62 кандидатури. Инж. Проданов съобщи бройката на кандидатите по РК, а именно: Благоевград – 6, Бургас – 8, Велико Търново – 4, Враца – 4, Ловеч – 4, Пловдив – 2, Сливен – 3, Смолян – 1, Стара Загора – 1, София – град – 19, Хасково – 10.

ЦКТК предлага на УС, да гласува оправомощаване на 62-мата кандидати, упражняващи технически контрол.

Гласували: „За” – 22
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се оправомощаване на 62-мата кандидати, упражняващи технически контрол.

По Т. 3 от предварително обявения дневен ред, докладва
инж. И. Каралеев

Информация за проведената на 20.06.2017 г. среща относно промяна на Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

Инж. Каралеев запозна членовете на УС с проведените две срещи на 20.06.2017 г. и на 27.06.2017 г., свързани с промените в Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. На срещите са разгледани основните моменти в общите части и основните членове на Наредбата, които засягат инвестиционното проектиране. Установено бе, че първоначално секция ТСТС е внесла в комисията към МРРБ допълнение на Наредбата, което се отнася за частта, свързана с транспортната инфраструктура. Това предложение е разгледано на УС през месец ноември 2016 г. в Кърджали, където са се поставили проблеми за допълнително разглеждане. На ноемврийския УС и инж. Белчев е поставил основни изисквания по отношение на укрепване на свлачища, подпорни стени и т.н. След това Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти влиза в обсега на вниманието на КИИП, поради изискването от МРРБ да се направят актуализации и предложения от наша страна.

В края на 2014 г. КИИП е подала към МРРБ мотивирано и обосновано искане, за отпадане на Приложение 1 – за издаване разрешение за строеж, по изготвено становище.

Към днешна дата комисията към МРРБ, изисква от КИИП в ускорен порядък да даде предложения към Наредба 4 за обхвата и съдържанието на

инвестиционните проекти. КИИП е изпратила до МРРБ писмо, че посоченият срок е много кратък. Материалите, които са изпратени до момента в МРРБ трябва да са разгледани от работната група, създадена в КИИП.

Във втората половина на юни бяха проведени две заседания, последното - на 27.06.2017г. в ЦО. В него участваха представители на работната група. След задълбочени разисквания, възникнаха проблеми свързани с НПС „ТСТС” и НПС „ГПГ”. Проблемът се отнася до вертикално планиране и проектирането на улици. Очертаха се въпроси и по част Електрическа. След среща на 29.06.2017 г. с председателите на НПС „ГПГ” и НПС „ТСТС” и представителите в МРРБ – инж. Попова и инж. Симеонов се стигна до заключението, че секция в „ГПГ” трябва допълнително да разгледат своите предложения. След проведената среща, секция „ГПГ” оттегли предложенията си. Инж. Каралеев поясни, че във връзка с всичко това е необходимо УС да вземе решение, по отношение представянето на материалите. НПС „ГПГ” са били оттеглили своето предложение, трябва ли и НПС „ТСТС” да направят същото. Към останалите части: „МДГЕ”, „ТЕХ”, „ЕАСТ”, „КСС”, „ОВКХТТГ”, „ВС” – няма забележки.

Инж. Каралеев даде думата последователно на инж. Парлъкова и инж. Главинчев.

Инж. Парлъкова направи някои уточнения в така представената информацията. Тъй като на срещата на сформирания работна група, разглеждаща предложенията в Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, се е достигнало до единодушно решение от всички членове. Тя изказа съжаление, че след това НПС „ГПГ” е внесла промени, които не са обсъдени, а са внесени, без знанието на другите членове. Инж. Парлъкова обясни, защо „ТСТС” е внесла промени, че за обсъждането им тя апелира много отдавна. Част „Геодезия” съществува в Наредба 4, но в нея липсва част „Транспортна инфраструктура”, това е основното от което трябваше да се тръгне. Инж. Парлъкова каза, че на срещата предния ден, колегиално се е стигнало до мнението да се създаде експертна работна група с високо квалифицирани експерти, те ще бъдат преподаватели от университети, която да даде становище по спорния въпрос. Отново напомни, че липсва част „Транспортно строителство” и е необходимо да се включи в Наредба 4. Според нея решението е, писмото, което да даде становище по спорния въпрос, на секция „ГПГ” да бъде оттеглено, да се изпрати писмо до МРРБ, че изпратения документ в частта „Геодезия” е несъгласуван с работната група.

След нея, думата взе инж. Главинчев. Той поясни, че до 27.06.2017 г. е бил срока за представяне на предложенията. Неговото предложение е изпратено на 26.06.2017 г. до Ръководството на КИИП, с нанесени

редакции. Предложенията на секция „ГПП”, не засягат идеологията на част Геодезия. Те имат само пояснителен характер, така че оттеглянето им няма да се отрази съществено. Инж. Главинчев поиска определение на термина – „техническа инфраструктура”. Той самият е намерил определение, което гласи следното: „комплекс от инженерно - технически съоръжения и обекти, осигуряващи материално – технически условия за функциониране и разпределение на общественото производство и за реализиране на жизнения цикъл на населението в границите на определена територия. Този комплекс обхваща мрежи и съоръжения на следните единни системи: транспортна система, енергийна система, водно – стопанска система, съобщителна система”.

Инж. Главинчев продължи изказването си, напомняйки за изпратеното от него писмо вх. № КИИП-ЦУ-320/16.06.2017 г. до Ръководството на КИИП.

За споменатото писмо има отделна точка в дневния ред на УС, но тъй като темите са свързани, инж. Главинчев продължи с коментарите. Той отбеляза, че е поставил няколко въпроса по които, според него, не е получил категоричен отговор по време на проведените срещи.

Инж. Парлъкова е била готова със становище, но то не трябва да се представя в държавни агенции, без знанието на Ръководството, без обсъждане в КИИП. Има отговор от АПИ, в който се отбелязва, че не работят по Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

Инж. Парлъкова поясни, че относно определението за техническа инфраструктура, тя е цитирала ЗУТ, чл. 64 - „Елементи на техническа инфраструктура са: транспортната, техническа инфраструктура и съоръженията към нея (мостове, тунели, надлези, подлези, прелези и др.)” и чл. 70 – „Проводите на техническата инфраструктура и съоръженията на транспортната инфраструктура, свързани с движението на превозни средства и пешеходци, се проектират и изграждат като улични мрежи и съоръжения. Инж. Парлъкова заяви, че инж. Главинчев и секция „ГПП” не признават Наредба 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, по която се проектират улици и твърдят, че транспортните инженери не трябва да проектират улици. Тя смята, че има опит да се налага цялостна промяна на инвестиционния процес в България. Инж. Парлъкова допълни, че държи Ръководството на КИИП, да изпрати до всички членове на УС, предложението на инж. Главинчев, което е било вмъкнато, без съгласието на работната група.

Инж. Попова помоли, да се изпрати до всички председатели на РК, предложенията за Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. И след това експертната комисия, която ще се заеме със случая, да достигнат до заключение и резултати, които да бъдат представени на УС.

Инж. Каралеев предложи да се създаде експертна комисия, която да се произнесе по спорните въпроси между „ТСТС” и „ГПГ”. Освен колеги пряко свързани с двете секции, ще бъдат поканени да участват и от ВУ–УАСГ, ВТУ „Тодор Каблешков”, Свободен университет във Варна „Черноризец Храбър”, Шуменски университет „Епископ Константин Преславски”. Инж. Каралеев зададе въпрос относно материала, изпратен до МРРБ, какви да бъдат действията на КИИП. Инж. Парлъкова попита, дали се отменя решението на работната група. Инж. Главинчев заяви пред УС, че секция „ГПГ” няма да внася предложението си, докато експертната комисия не изясни правомощията на двете професионални секции.

Инж. Николчева поясни, че в създаването на експертната комисия – по проблема, ще бъдат поканени да участват преподаватели от УАСГ (1 ТСТС и 1 ГПГ), от ВТУ (1 ТСТС и 1 ГПГ), от Варненски свободен университет (1 ТСТС), от Шуменски университет (1 ГПГ), един представител на сдружението на общините, двама представители на ДАГ (1 ТСТС и 1 ГПГ), включително представителите на КИИП – инж. Банов и инж. Франгов. Предложи председател на експертната комисия да бъде инж. Франгов, като член на УС на КИИП.

Инж. Белчев попита, защо се дава превес на преподаватели, а не на проектантите с опит, а инж. Николчева отговори, че те ще дадат точна експертиза, относно учебните планове на ВУ и изучаваните дисциплини, след това тяхното становище ще се представи на УС.

Инж. Драгов изказа мнение, че ръководителят на експертната комисия, трябва да бъде от Ръководството на КИИП. Голяма част от Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, трябва да влезе в добрите проектантски практики.

Инж. Каралеев заяви, че се стига до заключението, че се подкрепя създаването на експертна комисия.

Инж. Дочев подкрепи създаването на експертна комисия, но членовете на УС да бъдат запознати предварително, на кои лица се възлага да участват в него.

Инж. Каралеев поиска мнението на УС, относно изпращането на приетите материали с предложенията за Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

Според инж. Парлъкова трябва да се изпрати писмо до МРРБ, че секция „ГПГ” е отложила предложението си.

Инж. Дренски се включи в дискусиата, като каза, че в Наредба 4 липсва част „ТСТС”, което е недопустимо. Заяви също и, че председателят на експертната комисия, трябва да бъде независим арбитър, не трябва да бъде от избраните преподаватели.

Инж. Каралеев предложи да се гласува създаване на експертна комисия за разглеждане проблемите, свързани със секции „ТСТС” и

„ГПГ”, по отношение на Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, относно професионалната компетентност.

Гласували: „За” – 29
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се създаване на експертна комисия за разглеждане проблемите, свързани със секции „ТСТС” и „ГПГ”, по отношение на Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, относно професионалната компетентност.

Инж. Франгов поиска да се гласува и избора на председател на експертната комисия.

Инж. Главинчев предложи да се оправомощи експертната комисия да покани и други експерти за консултации.

Инж. Опърлаков вметна, че в експертната комисия, трябва да бъдат включени и председателите на НПС „ТСТС” и НПС „ГПГ”.

Инж. Каралеев подложи на гласуване предложението на инж. Опърлаков за добавяне на председателите на НПС „ТСТС” инж. Парлъкова и НПС „ГПГ” инж. Главинчев към експертната комисия.

Гласували: „За” – 27
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се добавянето на председателите на НПС „ТСТС” инж. Парлъкова и НПС „ГПГ” инж. Главинчев към експертната комисия.

Инж. Аврамов също внесе предложение, в експертната комисия да бъде включен и един представител на секция „КСС”.

Инж. Бойчев подкрепи предложението, тъй като става въпрос за транспортни съоръжения.

Инж. Каралеев предложи да се гласува включването на представител на секция „КСС” - инж. Васил Кърджиев в експертната комисия.

Гласували: „За” – 22
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се включването на представител от секция „КСС” - инж. Васил Кърджиев в експертната комисия.

Премина се към гласуване за изпращане на писмо до МРРБ, за оттеглянето на предложението на секция „ГПГ” за Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

Гласували: „За” – 2
„Против” – 7
„Въздържали се” – 14

Решение: Не се приема изпращане писмо до МРРБ, за оттеглянето на предложението на секция „ГПГ” за Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

След това се подложи за гласуване да не се изпраща допълнително писмо до МРРБ, относно Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

Гласували: „За” – 23
„Против” – 2
„Въздържали се” – 5

Решение: Приема се да не се изпраща допълнително писмо до МРРБ, относно Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

Инж. Драгов попита, докога ще бъде изпратен материала с предложенията по Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. Полученият отговор бе, че ще бъде изпратен до понеделник.

Инж. Франгов предложи да се гласува избора му за председател на експертната комсия.

Гласували: „За” – 25
„Против” – 1
„Въздържали се” – 1

Решение: Приема се за председател на експертната комисия да бъде избран инж. Франгов.

По Т. 4 от предварително обявения дневен ред, докладва
инж. И. Каралеев

Запознаване с предложенията на Комисията по активите от заседанието на 23.06.2017 г.

Инж. Каралеев докладва, че заседанието на КА е проведено на 23.06.2017 г. Дневният ред на КА е включвал следните точки: Приемане на таблици за размера на възнагражденията в КИИП; Приемане на финансов анализа на разходите за ОС на КИИП и определяне на квота за разпределение на делегатите за ОС на КИИП; Предложение от инж. Балчев, подкрепено от инж. Франгов да се доплащат по 60 лв. за втора придобита проектантска правоспособност, когато е с една диплома, т.е. всяко удостоверение да се заплаща по 120 лв.

Инж. Каралеев посочи, че на КА първо е разгледан въпроса с таблиците за възнаграждения. Още през 2015 г. Общото събрание е поставило задачата на УС, да се регламентират заплатите в КИИП, почасовите възнаграждения, принципите за допълнително материално стимулиране. На заседанието си КА е приела решение заплащанията да се обвържат с минималната работна заплата (МРЗ). Максималните възнаграждения в КИИП да се определят с коефициент спрямо (МРЗ). Максималните възнаграждения да се въведат в изпълнение съобразно бюджетите на РК с решение на оперативното ръководство на КИИП или на председателите на РК, като максималното трудово възнаграждение не надвишава максималния месечен размер на осигурителния доход в страната. КА е приела на членовете на работни групи и комисии да се заплащат само заседателни.

По отношение на членския внос, предложението на КА е той да бъде 40 % от минималната работна заплата за страната.

По отношение на квотният принцип за избор на делегати за Общото събрание на КИИП, КА предлага отношение 1:45.

По отношение на размера на членския внос за втора правоспособност - за всяка придобита проектантска правоспособност, членският внос да бъде 120 лв.

Инж. Каралеев поиска мнение от присъстващите, по отношение въпросите свързани със заплащането в РК, или то да бъде изпратено до КА.

Инж. Аврамов изказа мнение, че не става ясно какъв ще бъде размера на минималните възнагражденията.

Инж. Попова заяви от своя страна, че председателите на НПС не фигурират в представените таблици.

Инж. Дочев предложи темата с максималния размер на основните месечни трудови възнаграждения да се отложи за обсъждане на следващия УС, като се обсъди и минималната заплата.

Инж. Каралеев подложи на гласуване предложението на КА - членският внос да се обвърже с минималната работна заплата и да бъде 40% от нея.

Гласували: „За” – 23
„Против” – 1
„Въздържали се” – 5

Решение: Приема се членският внос да се обвърже с минималната работна заплата и да бъде 40% от нея.

Инж. Филипов поиска КА да разгледа въпроса с преразпределение на членския внос.

Инж. Каралеев помоли, предложението на инж. Филипов, да бъде изпратено писмено до оперативното ръководство и КА ще го разгледа на заседание юли месец.

Инж. Дочев се включи в дискусиата и подчерта, че не са регламентирани условия за формиране на допълнително материално стимулиране.

Инж. Каралеев се обърна към него и помоли да зададе въпроса писмено.

Инж. Каралеев продължи с квотния принцип - след обсъждания, КА е стигнала до внесеното предложение, което е свързано с броя на членовете на КИИП, които реално присъстват и активно участват в работата на ОС. Сумата, която се заплаща за ОС ще бъде намалена с около 30% при квота 1:45. КА е разгледала и въпроса за избор на зала за ОС. Добър вариант е Парк хотел „Москва”. Там цените са по – приемливи, но ще бъде допълнително уточнено. От хотела могат да бъдат предоставени седем зали, като за най – малката секция, „МДГЕ” може да се използва залата на ЦО.

Инж. Филипов настоя КА да излезе с предложение цифрите за квотата да бъдат заложи, когато се прави промяна в Устава на Камара на инженерите в инвестиционното проектиране.

Инж. Радев изказа опасение, че във връзка с промяна на квотите. РК Благоевград е съгласна да се намали броя на делегатите, но тази цифра от 300 делегати е определена при членска маса от създаването на КИИП. Също така участващите по право, които са членове на РК София – град са 18 човека, а други РК имат по 1 - 2 представители.

Инж. Каралеев поясни, че е предвидено на малките РК да се предвижда по допълнителен делегат.

Инж. Дочев заяви, че в участващите по право от РК София – град са членове от Ръководството на УС, председатели на НПС. Те не са просто от София-град.

Инж. Дренски също изказа мнение, че членовете, които са по право, се избрани от ОС.

Продължи с това, че КА е дала право на председателите на РК, на тяхното ОС, да решават, в зависимост от бюджета си, възнагражденията на членовете на регионалните си ръководства. Относно възнагражденията на председатели на НПС, неговото мнение е, че са много по – натоварени от председателите на РК.

В КА не е залегнало решение, че председателят на КИИП, в рамките на бюджета си, трябва да има правомощия за даване възнаграждения на председателите на НПС.

Инж. Дренски изказа положително мнение по решението на КА, заседателните да бъдат на стойност до 100 лв. на заседание.

Инж. Каралеев поясни, че членовете на трудово възнаграждение и на изборните длъжности в КИИП, не е подходящо да получават заседателни.

Инж. Кабасанов вметна своите опасения, че при спад на квотата за ОС, присъствието на членове на събранията на НПС ще бъде намалено.

Инж. Каралеев предложи да се гласува квотният принцип да бъде 1:45.

Гласували: „За” – 24
„Против” – 3
„Въздържали се” – 3

Решение: Приема се квотният принцип за избор на делегати за общото събрание на КИИП да бъде 1:45.

Инж. Каралеев продължи със следващото предложение на КА, внесено от инж. Балчев и подкрепено от инж. Франгов - да се доплащат по 60 лв. за втора придобита проектантска правоспособност, когато е с една диплома, т.е. за всяко удостоверение да се заплаща членски внос по 120 лв. Поясни, че идеята е да се изравнят вноските на тези проектанти, които имат издадени повече от едно удостоверение, на база две и повече дипломи, с тези, които имат издадени повече от едно удостоверение, на база една диплома.

Предложението бе подложено на гласуване.

Гласували: „За” – 25
„Против” – 1
„Въздържали се” – 3

Решение: Приема се за всяка придобита проектантска правоспособност да се заплаща отделен членски внос.

Инж. Каралеев запозна присъстващите, със зачестилата информация, че сградата, в която е под наем Централното ръководство, може да бъде използвана от държавата, като собственик за други нужди. Говори се за промяна на предназначението на имота от бул. Драган Цанков. В връзка с това, може да се наложи оперативното ръководство да предприеме стъпки за придобиване на имот. КА е решила да се обсъди на УС – упълномощаването на оперативното ръководство, да предприеме действия за разглеждане и осигуряване на собствен офис на КИИП за нуждите на Централният офис.

Инж. Дочев предложи да се проучи, да се комуникира с областния управител на София или с МРРБ за имот с приличен наем.

Инж. Франгов каза, че според него подходящо място за бъдещ централен офис на КИИП е ВСУ „Любен Каравелов”.

Инж. Каралеев благодари на инж. Франгов и предложи да се гласува упълномощаването на оперативното ръководство, да предприеме действия за разглеждане и осигуряване на собствен офис на КИИП за нуждите на Централното управление.

Гласували: „За” – 26
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се упълномощаване на оперативното ръководство да предприеме действия за разглеждане и осигуряване на собствен офис на КИИП за нуждите на Централното управление.

Инж. Каралеев възложи задача до 10.07.2017 г. РК да представят своите становища относно таблиците от КА, които ще бъдат разгледани на следващото заседание на КА.

По Т. 5 от предварително обявения дневен ред, докладва
инж. Ст. Видев

Доклад на комисията по оценка на предложенията за закупуване на офис на РК Хасково.

Инж. Видев съобщи, че както съгласно решение на предния УС, по разпореждане на инж. Каралеев е създадена Комисия за оценка на предложенията за закупуване на офис на РК Хасково. В състава ѝ са

включени: председател: инж. Каралеев, като председател и членове: инж. Николчева, инж. Цветков, инж. Янева, инж. Манолова.

Инж. Видев докладва, че на 16.06.2017 г. Комисията за оценка на предложенията е разгледала три офиса в гр. Хасково. Заключение на Комисията е да се закупи офис № 3, на цена от 66.300 хил. лв. в центъра на града. Имотът е в сграда на годината за 2005 г. На заседание на регионалното ръководство на РК Хасково е разгледан протокола от Комисията за оценка на предложенията и е постигнато съгласие с направената препоръка в него.

Адвокат Даскалова обясни, че имота има незаличени ипотечи, но е проведен разговор със собственика и е потвърдено, че ще бъдат предприети действия по заличаването им.

Инж. Видев съобщи, че ще бъде сключен предварителен договор със заплащане на 10 % от сумата.

Инж. Каралеев предложи да се гласува: УС да упълномощи инж. Видев, да предприеме действия за сключване на предварителен договор и заплащане на 10 % от сумата за закупуване на офис на РК Хасково.

Гласували: „За” – 22
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се упълномощаване от УС, инж. Видев да предприеме действия за сключване на предварителен договор и заплащане на 10 % от сумата за закупуване на офис на РК Хасково.

По Т. 6 от предварително обявения дневен ред, докладва
инж. Ив. Каралеев

Разглеждане писмо вх. № КИИП-ЦУ-320/16.06.2017 г. от инж.
Николай Главинчев

Инж. Каралеев даде думата на инж. Главинчев, който заяви, че писмото е дискутирано в т.3 от дневния ред, но държи да получи отговор на въпросите, поставени в него.

Инж. Каралеев отвърна, че е желателно да се подготви отговор, който да се изпрати.

По Т. 7 от предварително обявения дневен ред, докладва
инж. Ив. Каралеев

**Приемане решение по доклада на проф. Николай Рангелов,
ръководител на катедра МДПК, УАСГ.**

Инж. Каралеев разясни на УС, че става дума за провеждането на Национален симпозиум по метални, дървени и пластмасови конструкции, който ще се проведе 1 – 3.11.2017 г. В доклада си проф. Рангелов се обръща към КИИП с информация, че във връзка с 75 години УАСГ, ще се проведе симпозиум, като част от Международна юбилейна научна конференция. Молбата е, КИИП да подпомогне формирането на бюджета за организиране и провеждане на форума с 950 лв.

Инж. Каралеев допълни към предложението на проф. Рангелов, КИИП да присъства и със своето лого.

Гласували: „За” – 22
„Против” – 2
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се КИИП да подпомогне формирането на бюджета за организиране и провеждане на Национален симпозиум по метални, дървени и пластмасови конструкции, с 950 лв. и да присъства със своето лого.

Инж. Опърлаков предложи, за въпросната сума да се подпомогне Централно управление. Да има и специални покани от страна на организаторите, към големите РК, които да излъчат по един, двама представители. Предложението е големите РК като София – град, Бургас, Пловдив, Стара Загора и Варна да подпомогнат събирането на сумата.

Инж. Драгов също се включи с предложение - РК Стара Загора, РК Бургас, РК Варна, РК Пловдив да подпомогнат с по 150 лв., а РК София – град и Централно управление с по 200 лв.

Инж. Бойчев също подкрепи предложението. Инж. Белчев помоли поканите за форума да бъдат до всички РК.

Инж. Каралеев предложи да се гласува предложението на инж. Драгов: РК Стара Загора, РК Бургас, РК Варна, РК Пловдив да подпомогнат Национален симпозиум по метални, дървени и пластмасови конструкции, с по 150 лв., а РК София – град и Централно управление с по 200 лв.

Гласували: „За” – 26
„Против” – 0
„Въздържали се” – 1

Решение: Приема се предложението на инж. Драгов: РК Стара Загора, РК Бургас, РК Варна, РК Пловдив да подпомогнат Национален симпозиум по метални, дървени и пластмасови конструкции, с по 150 лв., а РК София – град и Централно управление с по 200 лв.

По Т. 8 от предварително обявения дневен ред, докладва
инж. Г. Симеонов

Запознаване с решенията на КС от заседанието на
23.06.2017г.

Инж. Симеонов докладва, че заседанието на КС се е провело на 23.06.2017 г. и представи решенията от него:

- 1.** Да се изпрати писмо до инж. Драгов, с което да бъде информиран, че е назначена проверка на движението по преписките на инж. Кандов и инж. Стоянов като за резултатите от проверката ще бъде уведомен в срок до 29.06.2017г.
- 2.** КС приема, че отказът на УС за вписване на инж. Веселин Василев в Регистъра на проектантите с ограничена проектантска правоспособност по част „Електрическа“ е постановен правилно и законосъобразно и следва да остане в сила.
- 3.** КС връща преписката на Управителния съвет за ново произнасяне със задължителни указания инж. Гълъбова да бъде вписана в Регистъра на проектантите с ограничена проектантска правоспособност по част „Геодезия и приложна геодезия“. Да се направи проверка за движението на документите в преписката от инж. Пейчев и инж. Велева.
- 4.** КС приема, че отказът на УС за вписване на инж. Кошлуков в Регистъра на проектантите с пълна проектантска правоспособност по част

„Електрическа“ е постановен правилно и законосъобразно и следва да остане в сила.

5. КС приема решение, че отказът на УС за вписване в Регистъра на проектантите с ограничена проектантска правоспособност по част „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло-и газоснабдяване“ на инж. Фратев е постановен при непълни и необосновани мотиви и следва да бъде отменен като незаконосъобразен. КС връща преписката на Управителния съвет за ново разглеждане и произнасяне.

6. КС разгледа, провери и реши, че проведеният избор за членове на КДП е законосъобразен и отговаря на Устава на КИИП и ЗКАИИП.

Инж. Симеонов докладва и едно решение, свързано с оперативната работа, с помощта на адвокат Даскалова се подготвя тестов вариант на формуляр за проследяване на преписки.

Инж. Дренски поиска, решенията на КС да бъдат изпращани на председателите на РК, а не да се четат на УС. Изказа мнение, като отбеляза, че може и да греши, че КС изземва някои управленски функции, които са на Централно ръководство.

Инж. Каралеев припомни чл. 24 от ЗКАИИП - Контролният съвет: следи за законосъобразността на решенията на управителния съвет на комисията по дисциплинарно производство и на регионалните управителни съвети, за тяхното изпълнение и за съответствието им с устава; следи за законосъобразното и целесъобразното изразходване на средствата на съответната камара; представя пред общото събрание отчет за дейността си и предлага на общото събрание освобождаване от отговорност на членовете на управителния съвет, ако приеме, че са налице условия за това; решава други важни въпроси, изрично посочени в устава на съответната камара. Председателят на контролния съвет може да присъства на заседанията на управителния съвет с право на съвещателен глас. За изземване на функции не може да се говори.

След доклада на инж. Симеонов, инж. Чипев продължи с разглежданите в КС кандидатури на **инж. Дечко Матеев Фратев, рег. № 29248**, секция ОВКХТТГ, РК Пловдив, кандидатства за ОПП и на **инж. Теодора Николова Делчева – Гълъбова, рег. № 38114**, секция ГПГ, РК Хасково, кандидатства за ОПП.

Инж. Гълъбова е обжалвала решение на УС, от 28.04.2017 год., с което ѝ е отказано вписване в регистъра на ОПП по част „ГПГ“. Според КС отказът на УС е постановен при нарушение на материално - правни разпоредби и следва да бъде отменен като незаконосъобразен. УС не е отчел обстоятелството, че завършените от инж. Гълъбова специалности „строителен инженер“ и „маркшайдерство и геодезия“ са от едно и също професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, както и, че е налице допълващо обучение в Минно-геоложкия университет

„Св. Иван Рилски“. КС връща преписката на УС за ново произнасяне със задължителни указания инж. Гълъбова да бъде вписана в регистъра на ОПП по част „ГПГ“. Инж. Чипев предложи за гласуване вписване в регистъра на ОПП по част „ГПГ“ на инж. Теодора Николова Делчева – Гълъбова, рег. № 38114.

Гласували: „За” – 24
„Против” – 1
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се вписване в регистъра на ОПП по част „ГПГ“ на инж. Теодора Николова Делчева – Гълъбова, рег. № 38114

Инж. Чипев докладва, че жалбата на инж. Фратев е срещу решение на УС, прието с Протокол № 135 от 24.02.2017 год., с което му е отказано вписване в регистъра на проектантите с ОПП по част „ОВКХТТГ“. Жалбата е изпратена на КС на КИИП от Административен съд – Пловдив по компетентност, съгласно Определение № 1069/31.05.2017 год. по адм. дело № 1229/2017 год., като производството пред съда е прекратено.

КС е приел решение, че отказът на УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП по част „ОВКХТТГ“ на инж. Фратев е постановен при непълни и необосновани мотиви и следва да бъде отменен като незаконосъобразен. КС връща преписката на УС за ново разглеждане и произнасяне.

Инж. Чипев представи хронологията по случая. Първи отказ инж. Фратев е получил с решение на УС от 26.02.2016 г., като е потвърдено мнението на РК Пловдив за отказ. Инж. Фратев подава жалба до КС. КС връща документите за преразглеждане от КР, която от своя страна потвърждава предложението си за отказ, поради несъответствие на завършеното образование и квалификационните характеристики на секция „ОВКХТТГ“. Това предложение се приема с решение на УС от 27.05.2016 г. Инж. Фратев пропуска срока за обжалване пред съда и подава документи отново. На УС проведен на 24.02.2017 г. УС отново гласува отказ на инж. Фратев въз основа на предложението на КР. Като основание за предложението отказ КР включва и чл. 9, ал. 1 от Наредбата за държавни изисквания за придобиване на ОКС „бакалавър“, „магистър“ и „специалист“ от 2002 г., приета с ПМС № 162. На 09.05.2017 г. КИИП изпраща подробно писмо до инж. Фратев, в което се обосновават мотивите за отказа.

Инж. Толев поддържа предложението за отказ, с мотивите от изпратеното до Фратев писмо.

Инж. Проданов поиска да разбере какво точно е завършил кандидата. Инж. Чипев отговори, че дипломата на инж. Фратев за ОКС „бакалавър” е инженер – мениджър, със специалност „Индустриален мениджмънт” от Стопански факултет в Университета по хранителни технологии в Пловдив и диплома за ОКС „магистър” със специалност „Топлотехника” в същия университет. Дипломата за ОКС „бакалавър” не е в област „технически науки” и е различно направление от тази за ОКС „магистър”.

Инж. Чипев формулира предложението за отказ да е въз основа на чл. 229 от ЗУТ, във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 3 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно – квалификационните степени „бакалавър” и „магистър” и „специалист” и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 26
„Против” – 0
„Въздържали се” – 1

Решение: Приема се отказ за вписване в регистрите на проектант с ОПП на инж. Дечко Матеев Фратев, рег. № 29248, на основание чл. 229 от ЗУТ, във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 3 от Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно – квалификационните степени „бакалавър” и „магистър” и „специалист” и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

По Т. 9 от предварително обявения дневен ред, докладва
инж. Ив. Каралеев

Предложение за провеждане на изнесено заседание на УС през месец октомври 2017 г.

Инж. Каралеев събщи за проведен разговор с председателя на РК Пловдив – инж. Бойчев за изнесен УС, през месец октомври в град Пловдив. Обсъден е и вариант за град Бургас. Проучват се възможности за използване на хотел на преференциални цени.

Инж. Бойчев каза, че хотелът ще бъде „Лайпциг” и се надява на добра съвместна работа, между техническите екипи при организацията на изнесеното заседание на УС.

Гласували: „За” – 21
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се провеждане на изнесен УС, през месец октомври в град Пловдив.

Инж. Каралеев допълни, че следващата година 2018 г. през месец септември, се навършват 15 години от създаването на КИИП. Тя е създадена на 29.09.2003 г. и датата е обявена за Ден на инженера. Инж. Каралеев акцентира, че за 14 години КИИП, е дискутиран въпрос за награди на най – изявените представители от всяка професионална секция. Във връзка с това НПС да излъчат по един представител, на който да се връчи почетна грамота. Това ще покаже отношението на КИИП към най – добрите проектанти. Инж. Каралеев предложи: НПС да обсъдят със съответните РК и да изпратят предложенията си до 15.07.2017 г. в ЦО. На следващия УС, предложенията да бъдат гласувани и през месец септември връчени.

Инж. Дренски помоли на РК София – град, да бъде удължен срока за изпращане на становище, относно таблиците с възнаграждения от КА, с една седмица – до 17.07.2017 г.

Инж. Опърлаков предложи, инж. Дренски да присъства на УС. Инж. Каралеев напомни, че заседанията на Управителния съвет не са закрити.

Гласували: „За” – 24
„Против” – 0
„Въздържали се” – 2

Решение: Приема се всяка национална професионална секция, да изпрати предложението си за изявен проектант до 15.07.2017 г.

По Т. 10 от предварително обявения дневен ред, докладва
инж. Ив. Каралеев

Разни

Инж. Каралеев започна с отчет по приетите решения от УС на 26.05.2017 г.

1. Приема се да се изготви разчет на разходите, съобразно предложените таблици за делегатско представителство за ОС на КИИП, като се добави и вариант за делегатска квота 1:45, който да се предостави за разглеждане от КА. КА да излезе с предложение пред УС;

2. КИИП не е страна в спора между фирмите относно проект „Довеждащ водопровод за минерална вода към Специализирана болница за рехабилитация – Сапарева баня“ и няма да вземе отношение;

3. Приема се в срок до месец септември, председателите на НПС да прегледат разработените правила за добра проектантска практика и да предложат на КНА решения за актуализацията им. КНА в срок до месец октомври да излезе с предложение до УС;

- Относно въпросите свързани с трудовата медицина:

РК Сливен и РК София – област искат да се включат към ЦО, а сами ще вземат решение: РК Разград, РК Велико Търново, РК Смолян, РК Кърджали, РК Враца и РК Пазарджик.

По отношение на РК София – град е изпратено писмо от председателя инж. Кордов. Той посочва, че сравнявайки цените на другите служби за трудова медицина и „Екс Мед Консулт“ ЕООД, в избраната фирма цената е нереално в пъти занижена. Инж. Кордов съобщава, че служителите и ръководителите в РК София – град са 20 на брой и ще бъде сключен самостоятелен договор.

- Изпратено е писмо от председателя на РК София – град, инж. Кордов, изразяващо несъгласието, относно графика за промени в Устава на Камара на инженерите в инвестиционното проектиране.

Централното ръководство допълнително е въвело две контролни дати, за внасяне предложенията в Работната група до 17.07.2017 г., а до 08.09.2017 г. Работната група да обработи предложенията и да ги внесе в КНА. Другите точки от графика са непроменени. До 29.09.2017 г. да се извърши активно обсъждане и съгласуване с РК; до 31.10.2017 г. да се извърши последна редакция от КНА; на 24.11.2017 г. на заседанието на УС да се внесе предложението за промяна на Устава на КИИП; до 30.11.2017 г. приетият от УС Устав да се изпрати в РК, за разглеждане от общите събрания на РК.

Инж. Каралеев поясни, че контролните дати са въведени само, за да облекчат работата на Работната група. А самата работна група е съставена от членове на КНА, за да се обработят оперативно материалите и да ги внесат в Комисията.

- Относно Законът за устройство на територията, той се разглежда от Камара на строителите и вероятно ще бъде внесен в МРРБ. Предложението на КСБ е да се разграничат три закона, които да заменят ЗУТ – Закон за териториално устройство и регионално развитие, Закон за градоустройство, Закон за строителството (за инвестиционното проектиране и строителство и за

инвестиционната дейност в строителството). Когато се получи информация от КСБ, ще бъде изпратена.

- Инж. Каралеев съобщи за проведената Кръгла маса „Възможности за намаляване на административната тежест в строително - инвестиционния процес” в офиса на КСБ. Доклад от събитието е публикуван на сайта на КИИП. На срещата е обсъдено колко време и документи са необходими да бъдат подготвени за разрешение за строеж. На мероприятиято е демонстриран опита на Камарата на овластените архитекти и на овластени инженери на Република Македония, свързан с цифровизирането на всички документи за издаване разрешение за строеж.
- Инж. Каралеев отбеляза, че инж. Толев е предложил протоколите от Т.4 и Т.8 от дневния ред, да бъдат представени предварително. Инж. Каралеев каза, че всички върнати досиета към КС, минали през КР и УС трябва да са известни на всички членове на УС. Седем дневен е срока за изготвяне на протоколите от съответните комисии (КС, КР, КА).
- Информация относно търг в община Надежда - инж. Рангелов посочи, че проектантът, който е разписал проекта, няма проектантска правоспособност, няма печат. Но налице е инвестиционен проект по който се провежда търг. Инж. Чипев добави, че във връзка с апела за намаляване на административна тежест, това не трябва да се постига за сметка на намаляване на проектната дейност.

Инж. Каралеев благодари за търпението и закри заседанието на УС в 14.30 часа.

В заключение на заседанието на УС се приеха следните

РЕШЕНИЯ:

1. **Приема се** предложението за добавяне на Т.9 Предложение за провеждане на изнесен УС през месец октомври към дневния ред.
2. **Приема се** установеният дневен ред.
3. **Приема се** Табл. 1.1 – одобрените кандидати за ППП – 27 бр.
4. **Приема се** Табл. 1.2 – одобрените кандидати за ОПП – 61 бр.
5. **Приема се отказ** за вписване в регистрите на проектантите с ОПП, на основание чл.7, ал. 2 във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП на инж. Стоян Гроздев Ненчев, рег № 15228.
6. **Приема се отказ** за вписване в регистрите на проектантите с ОПП, на основание чл.7, ал. 2 във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП на инж. Ана Рускова Симионова, рег № 15229.
7. **Приема се отказ** за вписване в регистрите на проектантите с ППП, на основание чл. 7, ал. 5, т. 1, във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП, на инж. Христо Николов Василев, рег. № 42701
8. **Приема се отказ** за вписване в регистрите на проектантите с ППП, съгласно чл. 7, ал. 5, т. 2 от ЗКАИИП, на инж. Христо Николаев Самушев, рег. № 11123.
9. **Приема се отказ** за вписване в регистрите на проектантите с ППП, съгласно чл. 7, ал. 5, т. 2 от ЗКАИИП на инж. Николай Миладинов Филипов, рег. № 42174
10. **Приема се** утвърждаване на проектантски бюра: „В и К Проект” ЕООД, рег № 0395 ПБ, „АС – ВК” ЕООД, рег № 0396 ПБ, „Ландинвест ВТ” ЕООД, рег № 0397 ПБ, „Мега инженеринг” ООД, рег № 0398 ПБ
11. **Приема се** вписване в регистрите на проектантите с ОПП (част „газоснабдяване”) на инж. Антония Александрова Бабунска, рег. № 27032, инж. Петър Стефанов Стефанов, рег. № 01464 БЧ и инж. Йордан Радославов Йорданов, рег. № 01540 БЧ.
12. **Приема се** инж. Владимир Янков Миленков, рег. № 19028 да бъде насочен за преразглеждане от КР, съгласно мотивите и указанията на КС.
13. **Приема се** оправомощаване на 62-мата кандидати, упражняващи технически контрол.
14. **Приема се** създаване на експертна комисия за разглеждане проблемите, свързани със секции „ТСТС” и „ГПП”, по

отношение на Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, относно професионалната компетентност.

15. **Приема се** добавянето на председателите на НПС „ТСТС” инж. Парлъкова и НПС „ГПГ” инж. Главинчев към експертната комисия.
16. **Приема се** включването на представител от секция „КСС” - инж. Васил Кърджиев в експертната комисия.
17. **Не се приема** изпращане писмо до МРРБ, за оттеглянето на предложението на секция „ГПГ” за Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.
18. **Приема се** да не се изпраща допълнително писмо до МРРБ, относно Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.
19. **Приема се** за председател на експертна комисия да бъде избран инж. Франгов.
20. **Приема се** членският внос да се обвърже с минималната работна заплата и да бъде 40% от нея.
21. **Приема се** квотният принцип за избор на делегати за Общото събрание на КИИП да бъде 1:45.
22. **Приема се** за всяка придобита проектантска правоспособност да се заплаща отделен членски внос.
23. **Приема се** упълномощаване на оперативното ръководство да предприеме действия за разглеждане и осигуряване на собствен офис на КИИП за нуждите на Централно управление.
24. **Приема се** упълномощаване от УС, инж. Видев да предприеме действия за сключване на предварителен договор и заплащане на 10 % от сумата за закупуване на офис на РК Хасково.
25. **Приема се** КИИП да подпомогне формирането на бюджета за организиране и провеждане на Национален симпозиум по метални, дървени и пластмасови конструкции, с 950 лв. и да присъства със своето лого.
26. **Приема се** предложението на инж. Драгов: РК Стара Загора, РК Бургас, РК Варна, РК Пловдив да подпомогнат Национален симпозиум по метални, дървени и пластмасови конструкции, с по 150 лв., а РК София – град и Централно управление с по 200 лв.
27. **Приема се** вписване в регистъра на ОПП по част „ГПГ” на инж. Теодора Николова Делчева – Гълъбова, рег № 38114
28. **Приема се отказ** за вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Дечко Матеев Фратев, рег. № 29248 , на

основание чл. 9, ал. 1, т. 3 от Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно – квалификационните степени „бакалавър” и „магистър” и „специалист” и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

29. **Приема се** провеждане на изнесено заседание на УС, през месец октомври в град Пловдив.
30. **Приема се** всяка национална професионална секция, да изпрати предложението си за изявен проектант до 15.07.2017 г.

/п/

**Председател на УС на КИИП:
Инж. Иван Каралеев**

/п/

**Изготвил протокола
Моника Златинова**