

ПРОТОКОЛ № 138

от заседание на УС на КИИП, проведено на 26.05.2017 г.

Днес, 26.05.2017 г. от 10:00 часа, в заседателната зала на Централен офис на КИИП - гр. София се проведе редовно заседание на УС на КИИП.

Съставът на УС, избран на ОС на КИИП, проведено на 01-02 април 2016 г. и допълнен на ОС от 02.04.2017 г. е следният:

- | | | |
|-----|--------------------------|----------------------------|
| 1. | инж. Иван Каралеев | Председател на УС на КИИП |
| 2. | инж. Светлана Николчева | Зам.- председател на КИИП |
| 3. | инж. Антони Чипев | Главен секретар на КИИП |
| 4. | инж. Емил Крумов | Председател НПС „КСС” |
| 5. | инж. Надежда Парлъкова | Председател НПС „ТСТС” |
| 6. | инж. Балчо Балчев | Председател НПС „ВС” |
| 7. | инж. Мария Попова | Председател НПС „ЕАСТ” |
| 8. | инж. Николай Главинчев | Председател НПС „ГПГ” |
| 9. | инж. Райна Кожухарова | Представител НПС „ТЕХ” |
| 10. | проф. Георги Франгов | Представител НПС „МДГ” |
| 11. | инж. Михаил Толев | Председател НПС „ОВКХТТГ” |
| 12. | проф. Ивайло Банов | Председател на КС на КИИП |
| 13. | инж. Стойо Боснев | Председател на КДП |
| 14. | инж. Пламен Радев | Председател РК Благоевград |
| 15. | инж. Душко Опърлаков | Председател РК Бургас |
| 16. | инж. Таньо Димитров | Председател РК Варна |
| 17. | инж. Стела Кирова | Председател РК В. Търново |
| 18. | инж. Наташа Николова | Председател РК Видин |
| 19. | инж. Людмила Стоянова | Председател РК Враца |
| 20. | инж. Богомил Белчев | Председател РК Габрово |
| 21. | инж. Кольо Атанасов | Председател РК Добрич |
| 22. | инж. Любомир Захариев | Председател РК Кюстендил |
| 23. | инж. Любен Бостанджиев | Председател РК Кърджали |
| 24. | инж. Радослав Парашкевов | Председател РК Ловеч |
| 25. | инж. Иван Когиев | Председател РК Монтана |
| 26. | инж. Тодор Калоянов | Председател РК Пазарджик |
| 27. | инж. Калин Рангелов | Председател РК Перник |
| 28. | инж. Живко Иванов | Председател РК Плевен |
| 29. | инж. Емил Бойчев | Председател РК Пловдив |
| 30. | инж. Данислав Дочев | Председател РК Разград |
| 31. | инж. Деян Димитров | Председател РК Русе |
| 32. | инж. Георги Аврамов | Председател РК Силистра |
| 33. | инж. Ирена Аврамова | Председател РК Сливен |

34.	инж. Георги Кабасанов	Председател РК Смолян
35.	инж. Стефко Драгов	Председател РК Стара Загора
36.	инж. Георги Кордов	Председател РК София-град
37.	инж. Константин Проданов	Председател РК София-област
38.	инж. Тодорка Димитрова	Председател РК Търговище
39.	инж. Красимира Димова	Председател РК Шумен
40.	инж. Станислав Видев	Председател РК Хасково
41.	инж. Петър Филипов	Председател РК Ямбол

На заседанието присъстваха 38 от общо 41 членове. Отсъстваха инж. Мария Попова – председател на НПС „ЕАСТ”, инж. Наташа Николова – председател на РК Видин, инж. Иван Когиев – председател на РК Монтана.

За заседанието на 26.05.2017г. са дадени три пълномощни за заместване. Пълномощно от Людмила Стоянова – председател на РК Враца, която упълномощава инж. Ана Петкова, пълномощно от инж. Георги Кабасанов – председател на РК Смолян, който упълномощава инж. Иван Стоянов, пълномощно от инж. Емил Крумов – председател на НПС „КСС” , който упълномощава инж. Васил Кърджиев. Упълномощените лица, имат право само на съвещателен глас.

По време на заседанието се води запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Една седмица преди заседанието, до всички членове на УС беше изпратен **предварително обявения**

ДНЕВЕН РЕД на редовно заседание на УС на КИИП – 26.05.2017г.
– Централен офис на КИИП – гр.София, начало 10:00 часа:

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Докладва: инж. А. Чипев

2. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Докладва: инж. К. Проданов

3. Предложение за определяне квотата на делегатите за ОС на КИИП, в изпълнение решение на УС от 28.04.2017 г.

Докладват: инж.Ив.Каралеев
инж.С.Николчева

4. Запознаване с писмо вх. № КИИП-ЦУ-273/19.05.2017 г. на фирма „Инстал инженеринг“ относно проект „Довеждащ водопровод за

минерална вода към Специализирана болница за рехабилитация – Сапарева баня“.

Докладва: инж. Ив. Каралеев

5. Актуализация на правилата за добра проектантска практика.¹

Докладва: инж. Ив. Каралеев

6. Разни.

Линк към т.5 <http://www.kiip.bg/a/region/co/nav/nu/type/1/status/0/nu/all>

При наличието на кворум инж. Каралеев откри заседанието. Съобщи за предложение от инж. Толев, по отношение на Т.4 от дневния ред - Запознаване с писмо вх. № КИИП-ЦУ-273/19.05.2017 г. на фирма „Инстал инженеринг“ относно проект „Довеждащ водопровод за минерална вода към Специализирана болница за рехабилитация – Сапарева баня“. Предложението е Т.4 да отпадне, въпроса да се разгледа първо в РК Пловдив и след това от УС. Инж. Каралеев поясни, че става дума за водопровод за минерална вода, при който в точката на източника си достига 70 °С, а в точката, където трябва да се използва, температурата спада до 40 °С. Инж. Каралеев даде думата за становища, относно отпадането на Т.4 от дневния ред. Инж. Драгов каза, че дневният ред е представен по този начин, ще се вземе решение по Т.4 и не е нужно да се променя дневния ред. Инж. Каралеев предложи за гласуване дневния ред по така установения ред.

Гласували: „За” – 28

„Против” – 2

„Въздържали се” – 2

Решение: Приема се установения дневен ред.

Инж. Каралеев, запозна присъстващите за проведени срещи с мин. Лиляна Павлова, мин. Николай Нанков и срещата на инж. Драгов с областния управител на Стара Загора – Гергана Микова. Инж. Белчев ще разкаже за връчването на награда на изтъкнат колега и преподавател – Тодор Колев Бараков. Инж. Каралеев съобщи, че по предложение на мин. Лиляна Павлова е проведена среща, на която се е обсъдило създаването на работна група, която да подпомага председателството на България и изграждането на Националния дворец на културата. На срещата са присъствали председателя на КСБ – инж. Николай Станков, председателя на КАБ – арх. Борислав Игнатов, председателя на КИИП – Инж. Каралеев

и главния секретар на КИИП – инж. Антони Чипев. Поставен е въпроса с проблемите и въпросите с изграждането на НДК – строителната част и е посочено необходимостта от съдействие и консултативен съвет. Министър Павлова ще изпрати заповед, която да определи изискванията, които да подпомогнат дейността, от страна на КИИП, КАБ, КСБ. Заповедта ще бъде изпратена до РК – София.

На проведената среща с министър Нанков в МРРБ, са присъствали: инж. Чипев, инж. Куманов, инж. Атанасов. Срещата се е провела, относно промени в нормативната уредба и облекчаване на инвестиционния процес. От страна на КИИП са били посочени изискванията за промени в ЗКАИИП И ЗУТ. От страна на МРРБ се е посочило, че може да инициира законодателна промяна, съобразно факта, че на 30.09.2016 г. са внесени предложенията за нормативни изменения в НС.

Инж. Каралеев даде думата на инж. Драгов, който разказа за проведената среща с Гергана Микова – новият областен управител на Стара Загора. На срещата са обсъдени няколко теми: участие в областен експертен съвет, няма да участва един специалист, бройката ще зависи от обхвата на обекта; участие в процедурите по ЗОП – изложени бяха въпросите за неточни задания, за инженеринга; участие в областен съвет за развитие – участие в комисии при защита от бедствия и аварии; обсъдени са били и проблемите относно изменения в ЗКАИИП.

След това, думата бе дадена на инж. Белчев, който уведоми, че по предложение на членове на РК Габрово и ръководството на колегията, преди два месеца е изготвено предложение относно проф. инж. Тодор Колев Бараков, който да бъде избран за почетен член на град Габрово. На тържествена сесия, по случай деня на Габрово е връчен почетен знак на град Габрово на проф. инж. Тодор Колев Бараков. По този начин се издига и престижа на КИИП.

Инж. Драгов допълни, че когато се провеждат срещи е хубаво да бъдат отразявани и на сайта. Поради голямата активност на РК София – град, инж. Кордов уточни, че в регионалната колегия сами поддържат и разпространяват информацията.

По т. 1 от предварително обявения дневен ред, докладва
инж. А. Чипев

Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Инж. Каралеев премина към Т.1 от дневния ред, като направи едно разяснение. Протоколът от КР е раздаден за заседанието на УС.

Ръководството на КИИП предлага таблици 1.1 и 1.2 от протокола, отнасящи се до оправомощаването на кандидатите с ОПП и ППП да бъдат разпращани до РК непосредствено след провеждане на заседанието на КР. Случаите свързани с доокомплектоване на документи, особени случаи и откази, ще бъдат изпращани, след като преминат през решение на УС.

Инж. Филипов, попита за действията спрямо случаите за допълване. Инж. Чипев отговори, че на кандидатите за допълване на документи се изпраща писмо. Инж. Дочев се включи, като каза, че щом има документи за допълване, комисията на регионално ниво не си е свършила работата, необходими са навременни действия. Инж. Чипев добави, че ще бъде проведен обучителен семинар на техническите сътрудници. Инж. Кордов попита дали е възможно документите да се изпратят по – рано. Инж. Драгов обърна внимание, че документите се разглеждат много пъти – в РК, в КР, в УС. Инж. Николчева напомни за изказването на инж. Дочев – някои РК изпращат изрядни документи в ЦУ, но други не. Инж. Каралеев изказа благодарност на адв. Даскалова, за отделеното време, относно мотивираните предложения.

Инж. Чипев докладва, че на 16.05.2017 г. се е провело заседанието на КР. Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които са постъпили за разглеждане от КР в срок е 87 . Общият брой на разгледаните заявления от КР е **87**.

От тях: **44 броя за ППП**

43 броя за ОПП

Общо предложени на УС за вписване в регистъра:

за ППП – 29 броя

за ОПП – 37 броя,

в това число **11 броя** проектанти **БЧ** в КИИП.

Инж. Чипев премина към одобрените за ППП, представени в **табл. 1.1** – 29 кандидати с решение „ДА“ и предложи да се гласуват общо.

Гласували: „За” – 29

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се Табл. 1.1 – одобрените кандидати за ППП–29 бр.

Инж. Чипев премина към разглеждане на **табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са 37 с решение „ДА“ и предложи да се премине към гласуване анблок на табл. 1.2.

Гласували: „За” – 31

„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се Табл. 1.2 – одобрените кандидати за ОПП–37 бр.

Инж. Чипев продължи с **Табл. 1.3**, в която са представени предложенията на КР до УС за доокомплектоване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на ПП – пълна или ограничена.

- **Инж. Иван Тодоров Иванов, рег № 38013**, секция ВС, РК Хасково – кандидатства за ППП. Предложението на комисията от секция ВС е **за допълване**. Ще му бъде изпратено уведомително писмо, какво е необходимо да допълни. Инж. Балчев каза, че кандидатът е с ППП по ПБ от 2008 г. , 2013 г. получава ОПП за строителен инженер по ВиК. Предложи да се разгледа на УС и да се насочи към решение, за кандидатите, които са с повече от едно удостоверение за ППП, да се заплаща в пълен размер всяко следващо удостоверение. Инж. Видев попита, кога ще бъде изпратено уведомителното писмо, необходимо е да се поставят срокове. Инж. Чипев внесе яснота, че кандидата е представил декларация информационно приложение за 2013 – 2016 г. и удостоверение, че е работил на длъжност проектант за периода 2011 – 2015 г., но не е уточнено по коя проектна част „Вик” или „ПБ”. Инж. Балчев изисква от кандидата, да представи 3 броя проекти за сградни ВиК инсталации по избор от приложения списък със хидравлични изчисления по инсталации, одобрени от компетентната администрация заверени от проектант с ППП.
- **Инж. Димитър Стойков Янчев, рег № 14058**, секция ЕАСТ, РК Благоевград, кандидатства за ППП. Забележката гласи, че трябва да предостави информация, че проектантското звено работи с проектант с ППП. Инж. Радев съобщи, че становището на председателя на комисията е, че забележката трябва да бъде изпълнена. Остава **за допълване**.
- **Инж. Даниел Гайер, рег № 42067**, секция ЕАСТ, РК София – град, кандидатства за ППП. Забележката гласи, че трябва да предостави допълнителна информация, че в структурата работи, през същия период и по същата специалност проектант с ППП. Инж. Кордов поясни, че кандидата има ОПП от 25.04.2014 г. има две декларации от проектант с ППП. Остава **за допълване**.
- **Инж. Стефан Георгиев Плачков, рег № 42272**, секция ЕАСТ, РК София – град, кандидатства за ППП. Забележката гласи да се допълни информация дали инж. Ал.Бонев и Веселин Чаушев работят в една и съща организация със Стефан Плачков в продължение на 2

години на трудов договор. Инж. Кордов посочи, че спрямо тяхната проверка, инж. Ал.Бонев и Веселин Чаушев работят в същата организация. Инж. Драгов предложи да се види дали имат регистрирани обекти заедно. Инж. Каралеев напомни, че централната комисия по регистри, работи по документи, предоставени от РК. Остава за допълване.

- **Инж. Николай Вълканов Стоянов, рег.№ 42773**, секция ГПГ, РК София – град, кандидатства за ППП. Необходимо е да представи проекти по представената декларация и да докаже, че в структурата има на трудов договор проектант с ППП по същата специалност, през същия период. Има ОПП от 03.02.2014 г. Остава за допълване.
- **Инж. Деян Христов Сосеров, рег № 42772**, секция ГПГ, РК София – град, кандидатства за ППП. Необходимо е да представи проекти по представената декларация и да докаже, че в структурата има проектант с ППП по същата специалност, през същия период. Има ОПП от 27.03.2014 г. Остава за допълване.
- **Инж. Венелин Ефтимов Трошанов, рег № 14100**, секция КСС, РК Благоевград, кандидатства за ППП. Получил е ОПП на 27.02.2015 г. Предложението за отказ на основание чл.7, ал.5, т.1 от ЗКАИИП - няма доказателства за 2г. стаж след придобиване на ОПП.
Гласували: „За” – 28
 „Против” – 0
 „Въздържали се” – 0

Решение: Приема се отказ за вписване в регистрите на проектантите с ППП, на основание чл.7, ал.5, т.1 от ЗКАИИП на инж. Венелин Ефтимов Трошанов, рег № 14100.

- **Инж. Гергана Стоянова Железова, рег № 16183**, секция КСС, РК Варна, кандидатства за ППП. Има ОПП от 04.05.2012г. Становището на РК Варна е, че няма доказателства за проектантски стаж, съгласно чл.7, ал.5, т.1 и чл.7, ал.5, т.2 от ЗКАИИП. Налице е и конфликт на интереси, спрямо чл. 230 от ЗУТ. В представената трудова книжка, за заеманата от нея длъжност, е записан код по НКПД 2422 – 6041, който отговаря на длъжност главен експерт и не отговаря на длъжност проектант. Липсва декларация „Информационно приложение б”. Инж. Димитров съобщи, че инж. Железова е изпратила жалба до ЦР за неправомерно задържане на документи и непридвижването им до КР. Към досието е приложено писмо от РК Варна, което е в отговор на тази жалба. Инж. Каралеев напомни за добрата практика в РК Варна, кандидатите за ППП, да представят

проектите си на заседание на РК Варна. Инж. Железова не се е явила на покана за представяне на нейни проекти в РК. Предложението е гласуване на отказ на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗКАИИП - липсват доказателства за 2г. стаж след ОПП.

Гласували: „За” – 30
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Прима се отказ за вписване в регистрите на проектантите с ППП, на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗКАИИП на инж. Гергана Стоянова Железова, рег № 16183.

- **Инж. Цветелина Василева Ралчева, рег № 31052**, секция КСС, РК Русе, кандидатства за ППП. Има ОПП от 30.01.2015 г. Липсва приложена трудова книжка, няма длъжностна характеристика с посочен номер по НКПД, за да бъде проверено дали отговаря на длъжност проектант. Инж. Димитров разясни, че има справка с приложен номер по НКПД. Инж. Чипев отвърна, че кода по НКПД отговаря на длъжност инженер строителни конструкции, което е различно от инженер проектант. На инж. Ралчева и липсват 2 г. проектантски стаж, след придобиване на ОПП, на длъжността инженер проектант е работила в периода 8.08.2016 г. до 9.12.2016 г. Спрямо разминаването между инженер строителни конструкции и инженер проектант, инж. Дочев предложи да се гласува -отлагане за допълване, ако се докаже, че като инженер строителни конструкции е работено с проектант с ППП. Инж. Филипов се включи, че кодовете по НКПД са еднакви, но под кодовете се разминават. За инженер проектант е 2142 6022, а за инженер строителни конструкции 2142 6013. Предложението за отказ е на основание чл. 7, ал. 5, т. 1, *във връзка с чл. 12* от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 18
„Против” – 6
„Въздържали се” – 4

Решение: Приема се отказ за вписване в регистрите на проектантите с ППП, на основание чл. 7, ал. 5, т. 1, *във връзка с чл. 12* от ЗКАИИП на инж. Цветелина Василева Ралчева, рег № 31052.

Инж. Аврамов зададе въпрос на членовете на УС, как е възможно да се гласува, при положение, че лицето не отговаря на изискванията, това е срещу правилата на КИИП. Инж. Парлъкова поясни, че е необходимо РК да следят кодовете по НКПД.

- **Инж. Гюлюзар Сунай Ахмед, рег № 22085**, секция ОВКХТТГ, РК Кърджали, кандидатства за ОПП. Становището е отказ на основание чл. 229, ал.1 от ЗУТ, чл. 1, ал. 3 от Наредба 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП - *придобитата специалност не кореспондира с проектиране на отоплителни, вентилационни, климатични и хладилни инсталации, и топло и газоснабдяване* и чл. 9, ал. 1, т. 3 от НДИПВООКСБМС - приета с ПМС № 162 от 23.07.2002 г. - *не покрива изискванията на квалификационните характеристики на НПС"ОВКХТТГ"*.

Гласували: „За” – 28

„Против” – 0

„Въздържали се” – 1

Решение: Приема се отказ за вписване в регистрите на проектанти с ОПП, на основание чл. 229, ал.1 от ЗУТ, чл. 1, ал. 3 от Наредба 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и чл. 9, ал. 1, т. 3 от НДИПВООКСБМС - приета с ПМС № 162 от 23.07.2002 г. на инж. Гюлюзар Сунай Ахмед, рег № 22085.

- **Инж. Димитър Костадинов Василев, рег № 00658**, секция ОВКХТТГ, РК София – град, кандидатства за ППП ПБ. Има ОПП по Пожарна безопасност – Техническа записка и графични материали от 24.04.2015 г. Има ППП по ОВКХТТГ от 2004 г. Свидетелството за съдимост е от дата 10.02.2016 г., но дата на заявлението липсва. Забележката на КР е, че не отговаря на чл. 7, ал. 5, т. 1, *във връзка с чл. 12* от ЗКАИИП – липса на 2 години проектантски стаж в структура на трудов договор, в която работи проектант с ППП по същата специалност.

Гласували: „За” – 29

„Против” – 0

„Въздържали се” - 1

Решение: Приема се отказ за вписване в регистрите на проектанти с ППП, на основание чл.7, ал.5, т.1 *във връзка с чл. 12* от ЗКАИИП на инж. Димитър Костадинов Василев, рег № 00658.

- **Инж. Румен Димитров Велинов, рег № 41912**, секция ТЕХ, РК София – град, кандидатства за ППП. Има ОПП 24.04.2015 г. Становището на КР е отказ, поради липса на проектантски стаж, съгласно чл.5, ал. 3 от Наредба 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, *което кореспондира с чл. 7, ал. 5, т. 1 във връзка с чл. 12 от ЗКАИИП.*

Гласували: „За” – 28
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се отказ за вписване в регистрите на проектантите с ППП, на основание чл. 5, ал. 3 от Наредба 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, *което кореспондира с чл. 7, ал. 5, т. 1 във връзка с чл. 12 от ЗКАИИП* на инж. Румен Димитров Велинов, рег № 41912.

- **Инж. Благой Ангелов Андонов, рег № 29293**, секция ТЕХ, РК Пловдив, кандидатства за ОПП. КР определя отказ - не отговаря на изискванията и квалификационната характеристика за аграрен инженер и на чл. 229, ал. 1 от ЗУТ. КР потвърждава мотивите за отказ на РК Пловдив. Становището на РК Пловдив е, че завършената специалност не попада в класификаторите за технически и инженерни науки. В дипломата е записано агроинженер – част обща агрономия.

Гласували: „За” – 28
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се отказ за вписване в регистрите на проектантите с ОПП, съгласно чл. 229, ал. 1 от ЗУТ на инж. Благой Ангелов Андонов, рег № 29293.

- **Инж. Лъчезар Вилиянов Амбов, рег № 42774**, секция ЕАСТ, РК София – град, кандидатства за ОПП. Заключение на КР е отказ, поради несъответствие между трудовата книжка и служебната бележка - в трудовата книжка е записано – електроинженер, в служебната бележка – инженер вентилация, отопление и охладителни системи. Не отговаря на чл. 7, ал. 2 от ЗКАИИП. Инж. Амбов Бакалавър от 2008 г., от ТУ – Варна, специалност: електроенергетика и ел.обзавеждане. Има декларация информационно приложение от проектант с ППП, за обекти 3-та категория по ЗУТ за периода 2012 – 2014 г. Има трудова книжка от „Електролукс” с посочена длъжност – технически ръководител и трудова книжка от „ Дарис ООД” на длъжност – инженер, ел.обзавеждане, с номер по НКПД отговарящ на длъжност – електрообзавеждане. Налице е противоречие, тъй като номера по НКПД, който е посочен в удостоверението се различава от номера,

посочен в трудовата книжка. Инж. Кордов заяви, че трябва да бъде проверен кода по НКПД. Предлага се от КР за уточнение на обстоятелствата, за допълване.

- **Инж. Николай Рафаилов Жечев, рег № 01059, секция КСС – ПБ, РК София – област, кандидатства за ППП. Има ОПП от 29.05.2015 г. Предложението на КР е отказ, на основание чл. 7, ал. 5, т. 1, във връзка с чл. 12 от ЗКАИИП – липса на проектантски стаж, след придобиване на ОПП.**

Гласували: „За” – 28

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се отказ за вписване в регистрите на проектанти с ППП, на основание чл. 7, ал. 5, т. 1, във връзка с чл. 12 от ЗКАИИП на инж. Николай Рафаилов Жечев, рег № 01059.

Инж. Чипев премина към разглеждане на **Табл. 1.4**, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване на вписване в регистъра за ограничена и пълна проектантска правоспособност (ОПП) и ППП. Кандидатите са 6 човека – 3 за ОПП и 3 за ППП. Инж. Чипев предложи да се гласуват анблок.

- **Инж. Михаил Иванов Джунов, рег № 13141, секция ОВКХТТГ, РК София – град, ППП.**
- **Инж. Диана Атанасова Райнова, рег № 03896, секция ЕАСТ, РК Бургас, ОПП.**
- **Инж. Любен Генадиев Миланов, рег № 09500, секция КСС, РК София – град, ППП.**
- **Инж. Цвета Живкова Добрева, рег № 34031, секция КСС, РК Смолян, ОПП.**
- **Инж. Кирил Асенов Попов, рег № 06902, секция КСС, РК Хасково, ППП.**
- **Инж. Радко Иванов Русков, рег № 06901, секция ТЕХ, РК Хасково, ППП.**

Инж. Чипев предложи да се гласуват анблок.

Гласували: „За” – 24

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се Табл. 1.4 - възстановяване на вписване в регистъра за ОПП и ППП на следните 6 човека: **Инж. Михаил Иванов Джунов, рег № 13141**, секция ОВКХТТГ, РК София – град, ППП. **Инж. Диана Атанасова Райнова, рег № 03896**, секция ЕАСТ, РК Бургас, ОПП. **Инж. Любен Геннадиев Миланов, рег № 09500**, секция КСС, РК София – град, ППП. **Инж. Цвета Живкова Добрева, рег № 34031**, секция КСС, РК Смолян, ОПП. **Инж. Кирил Асенов Попов, рег № 06902**, секция КСС, РК Хасково, ОПП. **Инж. Радко Иванов Русков, рег № 06901**, секция ТЕХ, РК Хасково, ППП.

Инж. Чипев премина към **Табл. 1.5**, където са включени имената на проектантите, съгласно Решение на Върховния Административен съд за присвояване на проектантска правоспособност.

- **Инж. Златко Петров Острев, рег № 14033**, секция ТСТС, РК София – град, ОПП. Решението е по административно дело №10127/2015 г., с решение на Административен съд в Благоевград № 2145/30.03.2016г. и решението е окончателно от Върховен Административен съд № 2618/01.03.2017г.

Последва дискусия, след запознаване с това решение. Инж. Банов посочи, че КИИП е осъдена и трябва да присъди ОПП на кандидата. Инж. Николчева се изказа, че според нея е правилно да се запише – да се впише в регистрите на проектантите с ОПП. Инж. Димитров запитва, от кой момент ще се присъди ОПП и отговора, който получи бе от решението на УС. Адв. Даскалова наблегна, че ако не се спазва решението на ВАС, ще последва глоба за неизпълнение на съдебно решение. Инж. Каралеев се включи, да се приеме решението на съда, допълнителна информация ще бъде изпратена.

Гласували: „За” – 24
„Против” – 0
„Въздържали се” – 5

Решение: Приема се вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Златко Петров Острев, рег № 14033.

Инж. Чипев продължи с **Табл. 1.6**, в която са отразени предложенията на УС, върнати за преразглеждане. Разглеждат се трима кандидати със сходен казус.

- От УС на 28.04.2017 г.

- **Антония Александрова Бабунска, рег № 27032**, секция ТЕХ, РК Перник, кандидатства за ОПП. Приема се отлагане, за следващия

УС, за преразглеждане и уточнение оформлението на удостоверенията .

- От УС на 24.02.2017 г.

- **Петър Стефанов Стефанов, рег № 01464 БЧ, секция ТЕХ,** кандидатства за ОПП.
- **Йордан Радославов Йорданов, рег № 01540 БЧ, секция ТЕХ,** кандидатства за ОПП.

Инж. Чипев събщи, че по този повод, са изпратени писма – становища с предложения за оформлението на удостоверенията, до председателите на НПС. Отговор на писмата – становища са получени от секция „ТЕХ”, секция „ОВКХТТГ”, секция „ЕАСТ”, секция „ВС” (категоричен отказ за вписване на кандидатите в регистрите за ОПП).

Инж. Каралеев уточни, че поради разглеждането на този казус, на три поредни УС, се счита за подходящо от УАСГ да се поиска потвърждение, дали изучаваните дисциплини покриват изискванията за инженери в инвестиционното проектиране по газоснабдяване. Инж. Чипев каза, че председателите на НПС в момента, се връщат към първоначалното мнение за тотален отказ. Инж. Балчев посочи, че не е нужно да се преминава към промяна оформлението на удостоверенията или издаване на отделни удостоверения за газоснабдяване. По повод тримата кандидати, той е изискал програмата на курса по която са обучавани от ръководител катедра. Инж. Чипев отвърна, че трябва отговора да бъде в писмен вид. Инж. Каралеев каза, че кандидатите не посочват конкретна секция, те остават в секцията, за която имат вече издаден печат. Инж. Парлъкова също се включи, заявявайки, че е необходимо КИИП да изгради принципна позиция, както и да се уточни съгласуване на специалностите с ВУ.

Предложението от инж. Каралеев е отлагане на решението до получаване на допълнително официално становище от Висшите училища по отношение на квалификацията на кандидатите.

Инж. Банов събщи, че на тримата кандидати, трябва да се изпрати уведомително писмо, в което да се посочи, че решението се отлага, до получаване на становища от Висшите училища.

Гласували: „За” – 30

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се отлагане на решението, до получаване на допълнително официално становище от Висшите училища, подготвящи кадри в областта на газоснабдяването по отношение на квалификацията на кандидатите.

Инж. Чипев премина към **Табл. 2**, където са отразени предложенията на КР до УС за вписване на Проектантски бюра в регистрите на КИИП.

- **„ВЛАХОВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, рег № 0116 ПБ**, секция ТСТС, РК Плевен, с ръководител Цветан Христов Влахов, разширява дейността си, като включва и секция ГПГ. Предложението за гласуване е за утвърждаване на промяната.
- **„ДИК ИНЖЕНЕРИНГ 2003“ ЕООД, рег № 0394 ПБ**, секция КСС, РК София – град, с ръководител Димитър Георгиев Петров. Предложението за гласуване е за утвърждаване на проектантско бюро „ДИК ИНЖЕНЕРИНГ 2003“ ЕООД.

Инж. Чипев предложи да се гласува анблок.

Гласували: „За” – 27
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се утвърждаване на промяната в проектантско бюро „ВЛАХОВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, рег № 0116 ПБ и утвърждаване на проектантско бюро „ДИК ИНЖЕНЕРИНГ 2003“ ЕООД, рег № 0394 ПБ.

По т. 2 от предварително обявения дневен ред, докладва
инж. К. Проданов

Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Инж. Проданов докладва, че на 17.05.2017 г. се е провело заседанието на Централната комисия по оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол (ЦКТК) на конструктивната част на инвестиционните проекти, комисията е била в пълен състав.

Разгледани са 66 кандидатури, от които 3 броя нови кандидати. Одобрени са 64 броя кандидатури, 1 кандидатура за допълване и 1 кандидатура отказ. Кандидатурата за допълване на техническите данни на обектите от списъка – декларация е изпълнена. Одобрените кандидатури са 65 броя. Предлага се на УС, да гласува оправомощаване на 65-мата кандидати, упражняващи технически контрол.

Гласували: „За” – 26

„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се оправомощаване на 65-мата кандидати, упражняващи технически контрол.

Инж. Проданов продължи с кандидатурата за отказ на инж. Боян Костадинов Тодоров от РК Шумен. Той е заместник кмет на община Шумен. В документите, които е подал не е декларирал, че е служител в администрация. Предложението е УС да поднови регистрацията по ТК, като бъде вписано – ограничение за упражняване на дейността на територията на община Шумен. Последва дискусия с участието на инж. Аврамов, инж. Дочев, инж. Драгов. Инж. Драгов наблегна, че ЗКАИИП е един и същ и при нас и при архитектите, главният архитект на дадена община има в удостоверението си ограничение. Инж. Николчева каза, че има още един казус с инж. Тодоров. При подаване на документите декларацията е с невярно съдържание. Инж. Белчев заяви, че според него, влизайки в администрация, правата трябва да се ограничат, след напускане на поста се възстановяват. Инж. Кордов се включи, като каза, че в Гърция служителите в общинската администрация, категорично нямат право да проектират. Инж. Филипов предложи отказ на основание: документите не отговарят на утвърдения образец. Инж. Бойчев посочи, че е започнала работна група по промяна на ЗУТ, да се подаде сигнал към нея за отмяна на чл. 230, ал. 4 - *Служителите в общинските администрации, които имат пълна или ограничена проектантска правоспособност, могат да изработват служебно проекти за устройствени планове за държавни или общински поземлени имоти на територията на общината, а за изграждането на обекти общинска собственост - и инвестиционни проекти, в съответствие с придобитата проектантска правоспособност.*

Инж. Николчева се включи, да се гласува предложението на инж. Филипов – Отказ за оправомощаване на инж. Боян Костадинов Тодоров упражняващ технически контрол, поради неотговарящи по образец документи, утвърдени от УС.

Гласували: „За” – 25
„Против” – 0
„Въздържали се” – 3

Решение: Приема се отказ за оправомощаване на инж. Боян Костадинов Тодоров упражняващ технически контрол, поради неотговарящи по образец документи, утвърдени от УС.

Инж. Каралеев вметна, че във връзка с последното решение за отказ на инж. Боян Костадинов Тодоров, той може да се обърне към КС.

По т. 3 от предварително обявения дневен ред, докладват
инж. Ив. Каралеев и инж. Св. Николчева

**Предложение за определяне квотата на делегатите за ОС на
КИИП, в изпълнение решение на УС от 28.04.2017 г.**

Инж. Каралеев започна, като посочи, че са изпратени таблици с предложения за определяне на квотата на делегатите за ОС във варианти 1:60 и 1:50. Базата на която са направени изчисленията е към състава на КИИП от данни от проведеното ОС през месец април. Допълнително има предложение от РК Враца, която посочва, че разделя редовните отчетни общи събрания да се избират за квота 1:40, а отчетните изборни 1:30. Инж. Драгов уточни, че трябва да се следва принципа на закръгление. Инж. Каралеев напомни, че КА е с предложение 1:60. След посочване от инж. Опърлаков за техническа грешка, инж. Николчева каза, че таблицата е направена на база на членовете, които са изпратени от РК. Членовете на УС, членовете на КС и членовете на КДП ще бъдат извадени от посочените данни. Предложи и членовете на националните ръководства на професионалните секции също да бъдат извадени, тъй като и те са по право. Посочените цифри в таблицата са извън по право.

Инж. Кордов припомни, че на миналия УС се коментира долна граница на квотата 300 души. От РК София – град са направени изчисления при вариант 1:45, което дава 310 човека. Останалите варианти 1:50 и 1:60 падат доста надолу. Инж. Каралеев помоли да се обърне внимание на предложението на инж. Николчева – членовете на националните професионалните секции дали да бъдат включени. Инж. Кордов вметна, че според него членовете на ръководствата на НПС е излишно да бъдат включени. Инж. Толев се изказа в подкрепа предложението за НПС, но с условие, че трябва да се помисли за представителността. Инж. Кордов попита, въобще необходимо ли е да се променя квотата, която дава представителност на всички.

Последва разговор, в който взеха участие инж. Дочев, инж. Кордов и инж. Белчев. Инж. Дочев каза, когато се провеждат регионалните събрания, да не бъдат избирани хора, които не проявяват интерес. Инж. Белчев подкрепи предложението на инж. Кордов, че не е необходимо промяна на квотата към сегашния момент. Възможно е да се направи и при приближаване на ОС, за да се видят разходите. В разглежданите таблици, не се посочва каква икономия ще последва при вариантите 1:60, 1:50, 1:45. Инж. Димитров изказа мнение, че ще се осъществи икономия на ниво Централно управление, но ще бъдат натоварени по -малките РК и това ще доведе до финансова криза. Инж. Каралеев посочи, че на заседанието на КА, в съответствие с предложението на инж. Толев за намаляване броя на УС, икономията, която ще се постигне е в пъти по – малка от намаляване броя на делегатите на ОС. Да не се забравя и, че ОС вмени на Централното

ръководство да се отделят и 5% от Централно управление за НПС. Необходимо е мащаб на мислене и определяне перспективите пред КИИП.

След това участие взеха инж. Атанасов, инж. Опърлаков и инж. Проданов. Инж. Опърлаков съобщи, че подкрепя становището за промяна и намаляване броя на делегатите на ОС. Инж. Проданов уточни, че таблицата с вариантите за квота е добра, но трябва да се добави и вариант 1:45 и да се обсъди януари 2018 г. Инж. Драгов се изказа, че януари месец е късно, тъй като тогава започват събранията по професионални секции, по – добре е ноември месец. Според инж. Бостанджиев, по – добър вариант е края на месец юли да се реши въпроса с определяне на квотите. Инж. Кордов отбеляза, че не е просто промяна на квотите, а идея за реструктуриране на делегатите, реструктуриране на ОС. Дискусията продължи с мнения на инж. Кордов, инж. Драгов, инж. Опърлаков. Инж. Каралеев предложи да се прекратят разискванията, маркирани са насоките за действие. Той благодари на инж. Делева и инж. Атанасов, че активно се включват в УС и изказват становища. Инж. Балчев предложи вариант, да се доплащат по 60 лева за втора придобита проектантска правоспособност, с една диплома и така също ще бъдат събрани средства.

Инж. Каралеев предложи следната формулировка за гласуване: Да се изготви разчет на разходите, съобразно предложените таблици за делегатско представителство за ОС на КИИП, като се добави и вариант за делегатска квота 1:45, който да се предостави за разглеждане от Комисията по активите. КА да излезе с предложение пред УС до заседанието на 27.10.2017 г.

Гласували: „За” – 32
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се: да се изготви разчет на разходите, съобразно предложените таблици за делегатско представителство за ОС на КИИП, като се добави и вариант за делегатска квота 1:45, който да се предостави за разглеждане от Комисията по активите. КА да излезе с предложение пред УС до заседанието на 27.10.2017 г.

Инж. Дочев наблегна, че ще бъде добре всяка РК да направи собствен разчет, като вземе под внимание, различните варианти за квоти. Да се посочи на колко делегати, разходите ще бъдат покрити от Централно управление и на колко от РК.

Инж. Николчева прочете чл 5.3, ал. 7, т. 4 от Устава на Камара на инженерите в инвестиционното проектиране „делегати на ОС на НПС са частта от делегатите на ОС на КИИП, членуваща в съответната ПС и председателите на професионалните секции на РК.”

**По т. 4 от предварително обявения дневен ред, докладва
инж. Ив. Каралеев**

Запознаване с писмо вх. № КИИП-ЦУ-273/19.05.2017 г. на фирма „Инстал инженеринг“ относно проект „Довеждащ водопровод за минерална вода към Специализирана болница за рехабилитация – Сапарева баня“.

Инж. Каралеев поясни, че става дума за водопровод за минерална вода, при който в точката на източника си достига 70 °С, а в точката, където трябва да се използва, температурата спада до 40 °С. Подобни проекти, трябва да се изпълняват от колектив проектанти. В този екип задължително трябва да присъстват колеги от секции „КСС” , „ОВКХТТГ”, „ВС”, необходими са задълбочени познания по отношение разширението на тръбите, както и по отношение на конструкцията, обвивката на водопровода и съхранението на топлоносителите.

Последваха разговори, в които взеха участие инж. Драгов, инж. Опърлаков, инж. Кордов, инж. Проданов. Всички бяха единодушни, че КИИП не бива да взема отношение по въпроса с фирма „Инстал инженеринг”. УС не трябва да се замесва в търговски спор, КИИП не е страна между две търговски фирми и не взема участие в процеса за проект „Довеждащ водопровод за минерална вода към Специализирана болница за рехабилитация – Сапарева баня“.

**ласували: „За” – 24
 „Против” – 0
 „Въздържали се” – 1**

Решение: КИИП не е страна в спора между фирмите относно проект „Довеждащ водопровод за минерална вода към Специализирана болница за рехабилитация – Сапарева баня“ и няма да вземе отношение.

**По т. 5 от предварително обявения дневен ред, докладва
инж. Ив. Каралеев**

Актуализация на правилата за добра проектантска практика.

Инж. Каралеев насочи вниманието към това, че актуализацията на правилата за добра проектантска практика е пряко свързана с нормативната уредба на КИИП и в посочения линк има допълнителна информация: <http://www.kiip.bg/a/region/co/nav/nu/type/1/status/0/nu/all>. Въпросите с добрата проектантска практика са пряко свързани и с Наредба 4. Базирайки се на Наредба 4 и промените, които КИИП иска да бъдат направени в нея, трябва да се обвържат основните изисквания към добрата проектантска практика. Те трябва да бъдат в две части: 1. Общи

изисквания за всички НПС, които трябва да се спазват и 2. Конкретика, отнасяща се до спецификата за добра проектантска практика на отделните НПС. Накратко какво се изисква от идейния проект за всяка НПС, какво се изисква за технически проект и за работен проект, какво да се съдържа в тези части. Всеки председател на НПС, трябва да обобщи и да прецени основните елементи, които са свързани с добрата професионална, проектантска практика в двете посочени по – горе посоки, обвързващи ги с Наредба 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. Делото, което КИИП заведе 2015 г. срещу промените в Наредба 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, беше спечелено на последна инстанция от КИИП.

Инж. Каралеев продължи, че е необходимо НПС да решат помежду си, кога ще проведат заседания със своите ръководства, кога ще се направи общо заседание на председателите на НПС, за да обобщят правилата, които са свързани с добрата проектантска практика и да ги обвържат с Наредба 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, за да може да се осъществява оценка на проекти.

Инж. Парлъкова каза, че е написала на колегите от НПС, че със заповед от МРРБ е включена в работна група, съгласно промяната в ЗУТ – инвестиционните проектите да бъдат предавани и на цифров носител. Срока за работа на комисията е 30.06.2017 г. Все още не знае първата дата за заседание на работната група, но трябва да има общо становище. Инж. Парлъкова заяви, че не вижда кога могат да се съберат НПС. Инж. Кожухарова също подкрепи мнението, според нея е невъзможно да се съберат до края на 30.06. 2017 г., както и отбеляза пасивността на много колеги, относно кореспонденцията по имейл. Инж. Толев отбеляза, че секция „ОВКХТТГ” от 2012 г. има проект за изменение на Наредба 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и просто трябва да се актуализира. Инж. Толев попита, кои членове от КИИП ще бъдат включени в работната група за промените в МРРБ, инж. Парлъкова отговори инж. Г. Симеонов, инж. Н. Парлъкова и инж. М. Попова. Инж. Николчева поясни, че комисията ще се занимава основно с чл. 139 от ЗУТ-предаването на инвестиционните проекти. Инж. Балчев поясни, че не може да се пише добра практика, без да е ясна нормативната уредба. Инж. Опърлаков каза, че добрата практика може да се види в секция „ЕАСТ”, която всяка година прави семинар за добрата практика по част „Електрическа”. Инж. Каралеев благодари за съдействието на РК Бургас, от името на Централното ръководство и в частност от НПС „ЕАСТ”. Инж. Драгов изказа разочарованието си, че нормативни документи да седят, без да се работи по тях, няма активност от страна на КИИП. Инж. Каралеев формулира предложението за гласуване - в срок до месец септември, председателите на НПС да прегледат разработените правила за добра

проектантска практика и да предложат на КНА решения за актуализацията им. КНА в срок до месец октомври да излезе с предложение до УС.

Гласували: „За” – 30

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: Приема се в срок до месец септември, председателите на НПС да прегледат разработените правила за добра проектантска практика и да предложат на КНА решения за актуализацията им. КНА в срок до месец октомври да излезе с предложение до УС.

По Т. 6 от предварително обявения дневен ред, докладва
инж. Ив. Каралеев

Разни

- Информация за решенията от УС на 28.04.2017 г., могат да се видят на края на протокола от посочената дата. Инж. Каралеев наблегна на **решение № 35**: *Приемат се приоритетите при изразходване на средствата на фонд „10%”, както следва: разходи по задължителни мероприятия по ЗЗБУТ; обучение на персонала; подпомагане при обучение на членовете на РК (командировки, транспортни разходи); текущи разходи по поддръжка на офиса и възнаграждения на технически сътрудници; ремонт на дълготрайни материални активи (ДМА).*

Решение 38: *Приема се в сформираната работната група за промяна на Устава да се внесат предложенията относно: писмо вх. № КИИП-ЦУ-199/11.04.2017 г. на РК Бургас. Работната група да излезе с предложение на УС, който ще се проведе юли месец.*

- Инж. Димова сподели информация за Хитрино. Проектирани са безвъзмездно 11 жилищни сгради. В момента предстои проектирането на останалите 14 нови сгради и основните ремонти на 10 сгради. Проектирането на сградите ще бъде заплатено от Община Хитрино, като тя желае да сключи за това договор с КИИП. КАБ изявява желание заплащането да се случи през КИИП. Инж. Каралеев допълни, че е необходима още информация, която да бъде съгласувана и юридически. РК Шумен е избрана да бъде посредник и представител на КИИП. Инж. Димова уточни, че всеки четвъртък се

провежда среща при кмета на Хитрино, където се следи процеса на проектиране.

- Писмо до РДНСК и до Главните архитекти, което е изпратено миналата година за спазване на задължителните части „Инженерна геология”. Инж. Николчева ще подготви предложение, относно актуализиране на писмото. Писмото ще бъде изпратено до всички РК, нека те го изпратят до РДНСК и Главните архитекти по общините.
- Обобщаване на предложенията за промяна на Устава. Нека информацията бъде изпращана до инж. Маринела Цветкова. Работната група, която ще обобщава предложенията е в състав: инж. Драгов, инж. Терзиев, инж. Главинчев, инж. Иванов, инж. Тужаров, инж. Киркова (консултант).
- По отношение сключването на договор за трудова медицина, фирмата, която е избрана е „Екс Мед Консулт” ЕООД. Инж. Каралеев помоли всички РК, които желаят да сключат договор от ЦУ, да изпратят своите заявки до 15.06.2017 г. Всички останали, които имат преки контакти с конкретни фирми по трудова медицина, с които искат да сключат договор, могат да осъществят това на местно ниво.

По време на дискусията бе отправена молба, на регионалните колегии да се изпрати офертата на одобрената фирма, за да бъдат разгледани детайлите и да има база за сравнение.

- По отношение решението на Върховния административен съд относно Наредба 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти - делото е спечелено на последна инстанция от КИИП.
- Предвидено е от Ръководството на КИИП, на фейсбук страницата на „Клуб на младите инженери в инвестиционното проектиране и приятели” да бъде качена информация относно данните по кода на Национална класификация на професиите и длъжностите. Съобщението ще бъде добавено и на централния сайт.
- Проведена среща по предложение на застрахователна компания „Алианц”. Те отправиха оферта – проектантска застраховка, отнася се за всички категории, включително и първа. Предложението е, че ако се застрахова голямата част (95 %) застраховката да бъде за всички категории – 50 лв. Ако има съгласие може да се продължи контакта със ЗК „Алианц”, но е необходимо становище от РК. Отделно са представили и здравна застраховка за 65 – 70 годишна

възраст. След провеждане на втора среща, до регионалните колегии ще се изпрати информация за предложенията.

- По отношение изпратено писмо, съобразно решението на УС от 30.09.2016 г. за промяна в ЗКАИИП. Писмото, което бе изпратено за нормативна промяна до НС, ще бъде изпратено на членовете на УС. По предложение на централното ръководство, ако има допълнителни предложения за промяна, те да се изпращат до края на месец юни до инж. Маринела Цветкова. След това, КНА ще обсъди предложенията и на заседанието на УС през месец юли, ще бъдат предложени за приемане и представяне в НС.

Инж. Каралеев спомена, че след срещата с министъра на регионалното развитие и благоустройството – Николай Нанков се гарантира, че предложенията за промени в ЗКАИИП, могат да се внесат в пленарна зала от МРРБ. Инж. Николчева допълни, че има постъпили предложения за промяна в ЗКАИИП и тя се ангажира да се изпратят, за да се разполага с по-голям набор от информация.

- Изпратено е писмо от КАБ, в което се посочва, че на 5.06.2017 г. от 18.30 ч., в комплекс „Антична Сердика” ще се проведе Изложба на финалистите от Европейски архитектурен конкурс „Мийн Ван Дер Рое”. Събитието е част от международния архитектурен форум София 2017 г. и ще бъде открито от арх. Борислав Игнатов.

Инж. Каралеев, напомни, че КАБ промениха членския си внос – 65 % в централно управление и 35 % в РК.

- Инж. Видев, взе думата, за да запознае членовете на УС за закупуването на новия офис на РК Хасково. Съобщи за участието си в семинар, организиран от БИС, заедно с инж. Каралеев, в написването на новата Наредба № РД-02-20-6 от 19 декември 2016 г. за техническите изисквания за физическа сигурност на строежите.
- Инж. Франгов предложи на следващия УС, да се разгледа предложението от инж. Балчев, относно заплащането на такса за втора проектантска правоспособност, когато е с една диплома.
- Инж. Чипев се обърна към РК, по отношение на списъците с отписаните проектанти, напомни, че трябва писмено да бъдат уведомявани.

Инж. Каралеев благодари за търпението и закри заседанието на УС в 14.30 ч.

В заключение на заседанието на УС се приеха следните

РЕШЕНИЯ:

1. **Приема се** установения дневен ред.
2. **Приема се** Табл. 1.1 – одобрените кандидати за ППП – 29 бр.
3. **Приема се** Табл. 1.2 – одобрените кандидати за ОПП – 37 бр.
4. **Приема се отказ** за вписване в регистрите на проектантите с ППП, на основание чл.7, ал.5, т.1 от ЗКАИИП на инж. Венелин Ефтимов Трошанов, рег № 14100.
5. **Приема се отказ** за вписване в регистрите на проектантите с ППП, на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗКАИИП на инж. Гергана Стоянова Железова, рег № 16183.
6. **Приема се отказ** за вписване в регистрите на проектантите с ППП, на основание чл. 7, ал. 5, т. 1, *във връзка с чл. 12* от ЗКАИИП на инж. Цветелина Василева Ралчева, рег № 31052.
7. **Приема се отказ** за вписване в регистрите на проектантите с ОПП, на основание чл. 229, ал.1 от ЗУТ, чл. 1, ал. 3 от Наредба 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и чл. 9, ал. 1, т. 3 от НДИПВООКСБМС - приета с ПМС № 162 от 23.07.2002 г. на инж. Гюлюзар Сунай Ахмед, рег № 22085.
8. **Приема се отказ** за вписване в регистрите на проектантите с ППП, на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 *във връзка с чл. 12* от ЗКАИИП на инж. Димитър Костадинов Василев, рег № 00658.
9. **Приема се отказ** за вписване в регистрите на проектантите с ППП, на основание чл. 5, ал. 3 от Наредба 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, *което кореспондира с чл. 7, ал. 5, т. 1 във връзка с чл. 12 от ЗКАИИП* на инж. Румен Димитров Велинов, рег № 41912.
10. **Приема се отказ** за вписване в регистрите на проектантите с ОПП, съгласно чл. 229, ал. 1 от ЗУТ на инж. Благой Ангелов Андонов, рег № 29293.
11. **Приема се отказ** за вписване в регистрите на проектантите с ППП, на основание чл. 7, ал. 5, т. 1, *във връзка с чл. 12* от ЗКАИИП на инж. Николай Рафаилов Жечев, рег № 01059.
12. **Приема се** Табл. 1.4 - възстановяване на вписване в регистъра за ОПП и ППП на следните 6 човека: **Инж. Михаил Иванов Джунов, рег № 13141**, секция ОВКХТТГ, РК София – град, ППП. **Инж. Диана Атанасова Райнова, рег № 03896**, секция

ЕАСТ, РК Бургас, ОПШ. **Инж. Любен Геннадиев Миланов**, рег № 09500, секция КСС, РК София – град, ППП. **Инж. Цвета Живкова Добрева**, рег № 34031, секция КСС, РК Смолян, ОПШ. **Инж. Кирил Асенов Попов**, рег № 06902, секция КСС, РК Хасково, ОПШ. **Инж. Радко Иванов Русков**, рег № 06901, секция ТЕХ, РК Хасково, ППП.

13. **Приема се** вписване в регистрите на проектантите с ОПШ на инж. Златко Петров Острев, рег № 14033.
14. **Приема се** отлагане на решението, до получаване на допълнително официално становище от Висшите училища, подготвящи кадри в областта на газоснабдяването по отношение на квалификацията на кандидатите.
15. **Приема се** утвърждаване на промяната в проектантско бюро „ВЛАХОВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, рег № 0116 ПБ и утвърждаване на проектантско бюро „ДИК ИНЖЕНЕРИНГ2003“ ЕООД, рег № 0394 ПБ.
16. **Приема се** оправомощаване на 65-мата кандидати, упражняващи технически контрол.
17. **Приема се отказ за** оправомощаване на инж. Боян Костадинов Тодоров упражняващ технически контрол, поради неотговарящи по образец документи, утвърдени от УС.
18. **Приема се** в срок до месец септември председателите, на НПС да прегледат разработените правила за добра проектантска практика и да предложат на КНА решения за актуализацията им. КНА в срок до м. октомври да излезе с предложение до УС.

/п/

Председател на УС на КИИП:
протокола:
инж. Иван Каралеев

/п/

Изготвил
Моника Златинова