

ПРОТОКОЛ

от заседание на ръководството на НПС КСС

17.05.2017 г.

Днес, 17.05.2017 г. от 13:30 часа в Централния офис на КИИП се проведе заседание на ръководството на НПС КСС.

След проведеното ОС на Камарата на 02.04.2017 г. съставът на ръководството е следният:

Председател: инж. Емил Крумов – РК София-град
Зам.-председател: проф. д-р инж. Васил Кърджиев – РК София-град
Членове: инж. Иванка Пейковска – РК Стара Загора
инж. Радостина Богданова – РК Пловдив
инж. Веселин Миланов – РК Бургас
инж. Евгения Кърджиева – РК Велико Търново
инж. Валентина Дикова – РК Плевен

На заседанието присъстваха всички членове на ръководството, инж. Иван Каралеев – Председател на УС на КИИП и инж. Светлана Николчева – Зам.-председател на КИИП.

Заседанието премина при следния

Дневен ред:

1. Обсъждане Методиката за цените и нейното място в нормативната база.
2. Създаване на разширена комисия, относно промени в нормативната база и Еурокодовете.
3. Обсъждане намаляване на нелоялната конкуренция.
4. Разглеждане формулярите за проектантска правоспособност и ТК.
5. Разпределяне задълженията между членовете на ръководството.
6. Разни.

По т. 1 от дневния ред: инж. Крумов предложи Методиката да се издаде под формата на книжка, с включени всички направени до момента промени, за да може нормативно да се обосноват и защитят цените на проектантския труд. Например при издаване на строително разрешение, Камарата да издава документ, че е платен проектантския хонорар. Но, за да има тежест, е необходимо Методиката да намери място в ЗУТ. В тази посока трябва да се работи съвместно с архитектите.

Инж. Пейковска изтъкна, че минималните цени в Методиката са добри, но не се спазват и отстояват.

Коментира се дъмпингът на цените и начинът за защитата им:

- Да се вкара нормативно регистрирането на договорите;
- Да се организира среща с арх. Петър Диков;
- Не може да има пропорционално разпределение между отделните специалности.

По тази точка се приеха следните решения:

- а) **Да се действа в посока на промяна на нормативната уредба така, че да се включи Методиката;**

- б) Да се привлече инж. Цветко Тужаров в работата при реализиране на т. а);
- с) Да се организира (проучване и подготовка) разпечатването и разпращането на Методиката по регионални колегии;
- д) Да се създаде комисия към секция КСС за оформяне на съответното приложение на Методиката, с включени всички направени до момента изменения и допълнения. Инж. Крумов да предложи състава на комисията.

По т. 2 от дневния ред: Проф. Кърджиев е подготвил списък на комисия за промени в нормативната база и Еврокодовете.

Инж. Крумов прочете състава на комисията:

Председател: проф. д-р инж. Васил Кърджиев – УАСГ, катедра „Масивни конструкции“

Членове:

1. инж. Емил Крумов
2. инж. Димитър Куманов
3. инж. Борис Първанов
4. инж. Иван Гешанов
5. доц. д-р инж. Цветан Георгиев – УАСГ, катедра „Метални, дървени и пластмасови конструкции“
6. проф. д-р инж. Петър Сотиров
7. проф. д-р инж. Атанас Георгиев – УАСГ, катедра „Масивни конструкции“
8. проф. д-р инж. Николай Рангелов – УАСГ, катедра „Метални, дървени и пластмасови конструкции“
9. проф. д-р инж. Димитър Даков
10. проф. д.т.н. инж. Константин Казаков – ВСУ Любен Каравелов
11. проф. д-р инж. Владимир Костов – УАСГ, катедра „Геотехника“
12. доц. д-р инж. Мирослав Тодоров – УАСГ, катедра „Геотехника“

Като начало ще се започне работа по промяна на Наредба № 2 за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони.

Инж. Крумов допълни, че ще има възможност за привличане на допълнителни членове към комисията. За първото заседание той помоли да се поканят Соня Георгиева и Виолета Ангелиева от МРРБ.

Отбеляза се, че ще се наложи преработка не само на Наредба 2, а и на всички нормативни документи обвързани с нея.

Инж. Дикова каза, че подкрепя като начало промяната на Наредба 2, защото е свързана с Еврокод 8, най-тежките изисквания са за земетръс.

Инж. Крумов: За състава на по-горе предложената комисия трябва да се издаде заповед, с която да се запознае всеки неин член. Първата среща ще бъде за Наредба № 2, съвместно с представителите на МРРБ, защото е необходимо да чуем тяхното мнение.

По т. 3 от дневния ред: инж. Крумов предложи: При опит за рационализиране на проект, по желание на инвеститора, ако проектантът е извършил промени единствено, за да реализира икономии и не е спазил нормативните изисквания, то той да понесе дисциплинарно наказание. След некоректно рационализиране, потърпевшият проектант да представи в КИИП своя проект, а Камарата да изиска другия. Двата проекта ще бъдат разгледани от Технически експертен съвет, който ще излезе със становище.

Инж. Николчева: Трябва да помислим къде в нашата нормативна уредба да включим тези изисквания, за да ги узаконим.

По т. 4 от дневния ред: инж. Крумов: Има регламентирани браншови минимални заплати, които се отнасят към съответните кодове от Националния класификатор на професиите и длъжностите. За инженер-проектант, код 2142 6022, минималната заплата е 631 лв. Тази информация трябва да се публикува на сайта, за да знаят хората какво да изискват при попълване на трудовото им книжка.

Подготвил съм и предложения, във връзка с промените на заявленията и анкетните карти, които се попълват при кандидатстване за технически контрол и ПП.

- Формуляр „**хронология на трудовия стаж**“: във всяка позиция да се посочи: прослужено време; наименование на работодателя; заплата от – до; заемана длъжност; дата на постъпване; дата прекратяване трудов договор. Най-отдолу да се посочи браншова заплата съгласно МОД за инженер-проектант, код 2142 6022 и минималния и максимален осигурителен доход за самоосигуряващи се лица за текущата година.

Инж. Богданова: Бих искала да попитам, защо е нужно да се посочва заплата при доказване на трудовия стаж? Аз, като самоосигуряваща се не бих могла предварително да посоча каква ми е заплата.

Инж. Пейковска: В края на годината, при подаване на годишната данъчна декларация се попълват годишните доходи.

Инж. Крумов: Най-отдолу във формуляра това е изяснено.

Инж. Дикова: В такъв случай във формуляра за хронологията на трудовия стаж да се включи и позиция за самоосигуряващо се лице.

Стигна се до заключението минималната браншова заплата за инженер-проектант всяка година да се публикува на сайта, но да отпадне от формуляра.

- Формуляр за ТК „**анкетна карта**“: Да отпадне т. 5

Формулярите, които са публикувани на сайта да са във формат Word.

Инж. Богданова: Да се отдели декларацията от заявлението за ТК.

Инж. Кърджиев информира присъстващите, че е изготвил програма за провеждане на обучителни курсове, с посочени теми и лектори, която ще препрати на всички членове на ръководството на НПС КСС за съгласуване и определяне на дати.

Уточни се, че колегията държи лекциите да са с практическа насоченост и да има повече посочени примери.

Коментира се и финансирането на лекционните курсове. Инж. Пейковска изказа мнение, че сегашното разпределение на финансите в КИИП (прието от ОС) не е рационално.

По т. 5 от дневния ред: За по-голяма оперативност членовете на ръководството на НПС КСС са разпределили по между си регионалните колегии, с които да поддържат постоянен контакт.

След последни уточнения, инж. Кърджиев пое ангажимент да изпрати до всички присъстващи разпределението, оформено в таблица.

По т. 6 от дневния ред: инж. Николчева обърна внимание на няколко момента:

- Има публикувана на сайта програма-график за изменение на Устава на КИИП и форма, в която да се подават предложенията. Промяната се налага от последните промени на ЗКАИИП след 2012 г. Предложенията ще се разгледат първо от работна група, след това ще минат на обсъждане и от Комисията по нормативни актове.

- Имаме предложения за промяна на ЗКАИИП, които са много важни и с които се е сблъсквала Комисията по регистрите при разглеждане документите на кандидатите за проектантска правоспособност. Става дума за чл. 7 от закона, в който се казва, че лицата с образователно-квалификационна степен "магистър", притежават ограничена проектантска правоспособност и могат да предоставят проектантски услуги в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране след вписването им в регистъра на проектантите с ограничена проектантска правоспособност. В последните 1-2 години има много кандидати, чиято бакалавърска степен е различна от магистърската. Искаме това да се изясни в самия закон. Друг важен момент е описан в същия член, ал. 5, т. 2., където е казано, че проектантите с ограничена проектантска правоспособност могат да придобият пълна проектантска правоспособност, ако имат стаж по специалността четири години като проектанти на свободна практика или като служители по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование. Никъде няма изискване кандидатът за ППП да е работил като проектант, което трябва да се промени.

- Предложенията на работна група към ЕСЕС: бакалавърската степен да е за практиката, а магистърската – за академичните среди. В някои държави, членки на ЕСЕС, за преминаване към по-висока степен в проектирането се държи изпит. Заключениеето на работната група е, че на този етап не могат да се уеднаквят изискванията за ПП в страните членки.

В заключение инж. Николчева помоли четиримата представители, които участват в Комисията по регистрите да съгласуват по между си участието си на заседанията.

Заседанието приключи в 15:48 ч.

Председател на НПС КСС: /п/

инж. Ем. Крумов

Протоколирал: /п/

инж. М. Цветкова