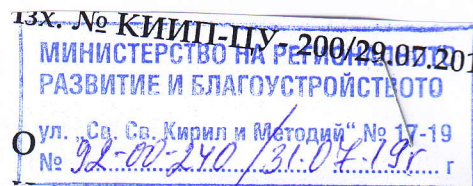




**КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ**  
1164 София, бул. "Христо Смирненски" N1; тел: 02/969 20 73;  
Факс 02/969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg;

Изх. № КИИП-ЦУ- 200/29.07.2019 г.



ДО  
Г-Н НИКОЛАЙ НАНКОВ  
ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР  
НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

**Относно:** *Постъпил в МРРБ проект на Закон за Камарата на консултантите в инвестиционното проектиране и строителството*  
Наш вх. № КИИП-ЦУ-373/11.06.2019 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НАНКОВ,**

Във връзка с изпратеният от Вас проект на ЗККИПС приложено Ви изпращам изготвено след обсъждане в колегията становище на Камара на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП).

**ПРИЛОЖЕНИЕ:** Съгласно текста.

С уважение,


д-р инж. **ИВАН КАРАЛЕЕВ**  
Председател на УС на КИИП

## СТАНОВИЩЕ

на Камара на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП)

относно:

### ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА КАМАРАТА НА КОНСУЛТАНТИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВОТО (ЗККИПС)

Съгласно чл.231 от действащият ЗУТ „Изискванията към физическите и юридическите лица, извършващи строителство, се уреждат със закон.“ Консултантът не попада в този текст, но по смисъла и на основание на чл. 160, ал.1, като участник в инвестиционния процес, дейността на Консултанта може да бъде организирана в закон, макар това да не е регулирана професия.

Чл. 1 от проекта казва „Този закон урежда условията и реда за извършване на дейности оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражнява строителен надзор, консултантите по смисъла на чл. 166, ал. 1 от ЗУТ ...“, но в него никъде не се говори за дейностите, които консултантите извършват. В същност това е закон за реда за придобиване, признаване и изгубване на правото да се упражняват дейностите, посочени в чл. 166, ал. 1 от ЗУТ и за структуриране на ККИПС.

В целите и задачите на ККИПС не се посочва, намерението да се създаде регистър, което по същество е вид оправомощаване и е много съществена задача на такава Камара.

Категорично възразяваме срещу текста на чл. 20, ал.1, т. 4 от проекта за ЗККИПС

Мотиви:

1. В текста не се посочва с каква специалност следва да бъдат лицата представляващи Юридическото лице или едноличния търговец, които ще се занимават с оценка за съответствие на инвестиционните проекти и със строителен надзор. Тези хора трябва да бъдат архитекти или инженери с различни специалности. Лекарите, адвокатите, метеоролозите, механиците на нефтени сонди също са магистри. И те ли могат да се занимават със строителен надзор? Този текст трябва да се прецизира.
2. Недопустимо е лицата, които ще се занимават с оценка за съответствие на инвестиционните проекти „да имат най-малко пет години стаж по специалността“. Това ли са лицата, „с доказан професионален опит и технически компетентности (чл. 20, ал.1, т.3), които оценяват проектите по всички части на инвестиционния проект? Тези лица трябва да имат проектантски стаж и пълна проектантската правоспособност (ППП) и да са регистрирани в КИИП. Това са лица, които извършват оценка по аналогия на тази на физическите лица упражняващи технически контрол по част "Конструктивна", включени в списък, изготвен и ежегодно актуализиран от Камарата на инженерите, съгласно чл. 142,

- ал. 10 от ЗУТ. За вписване в регистъра на КИИП на лицата ТК се изисква 10 години стаж с ППП.
3. За съжаление оценката за съответствие често се свежда до преписване на абзаци от обяснителните записки на проектите по всички специалности.
  4. Съгласно чл. 142, ал. 10 от ЗУТ, *„оценката за съответствието на част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти във фази технически и работен проект се извършва по договор с Възложителя от физически лица, упражняващи технически контрол по част „Конструктивна“, включени в списък, изготвен и ежегодно актуализиран от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, който се обнародва в „Държавен вестник“.* Съгласно раздел II на Наредба 2 за ПП на КИИП изискванията към ТК по част конструктивна са много по-високи от посочените *„най-малко пет години стаж по специалността“*. Това несъответствие трябва категорично да бъде премахнато и проектът по част конструктивна с оценка от ТК по чл. 142 от ЗУТ трябва да остане извън оценката на консултанта.

Считаме, че текстът на чл.20, ал. 1, т. 4 трябва да се раздели поне на две части – такава за лицата, които извършват оценка за съответствие на инвестиционните проекти и за тях изискванията да са по-високи от *„пет години стаж по специалността“* и втора част, отнасяща се за лицата, които ще извършват надзор по време на строителството. Същите поправки трябва да се отразят и в чл. 22, ал. 2, т. 2 и 3 от проекта за Закон, където също се говори за петте години стаж.

В чл. 13, ал. 1 се определят правата и задълженията на Общото събрание. В т. 1 се говори за цените на услугите, извършвани от Камарата, но това не са на консултантските услуги. Добре е там да намери място текст, който се отнася за начина на ценообразуване на консултантските услуги, както КАБ и КИИП са задължени по закон да приемат *„Методика за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги“*.

В чл.26, ал.1, т.5 се пояснява, че консултантската фирма се заличава, ако е престанала да отговаря на някои от изискванията по чл.20. Как се установява това? Кой контролира дейността на консултантските фирми и как се санкционират те в случай на нарушения и недобросъвестно изпълнение на задълженията им? В проектозакона няма такъв текст.

В проекта за ЗККИПС не се говори за това, има ли друг вид консултанти по инвестиционния процес, които днес съществуват и най-вече пречат, както на проектантите, така и на консултантите в проектирането и на строителния надзор. От текстовете трябва недвусмислено да става ясно, че тези *„консултанти“* няма да съществуват.

В проекта за ЗККИПС не се говори за контрол по извършване на дейностите, посочени в чл. 166, ал. 1 от ЗУТ, не се говори за дисциплинарни наказания, а направо за отписване от регистрите. Как точно ще се контролира, кой ще

контролира, дали ще се наказват, как точно ще се отписват от регистъра...? Добре е да има орган към тази новосъздавана Камара, който да може да разглежда тези въпроси. Правилата за работа на този орган могат да се приемат по-късно.

По смисъла на търговския закон, дейността на Консултантите в проектирането и строителството се заплаща, съгласно договор, от Възложителя, който също е участник в строителството. От това следва, че те не могат да бъдат независими и безпристрастни в дейността си, което не допринася за защита на интересите на потребителя и не е гаранция за качествен строителен продукт. Този конфликт на интереси, който е на прицел от другите участници в инвестиционния процес, не се решава в проектозакона.