

ПРОТОКОЛ
от Общо отчетно събрание на НПС „КСС“ към КИИП,
проведено на 30.03.2019 г. в зала „Европа“ на Парк-хотел „Москва“,
гр. София

Днес, 30.03.2019 г. в 14:00 ч. се проведе Общо, отчетно събрание на НПС „КСС“.

На събранието присъстваха следните членове на Националното ръководството на НПС КСС:

1. Инж. Емил Крумов – Председател на НПС „КСС“;
2. Инж. Иванка Пейковска – Член на НР на НПС „КСС“ и член на ЦКТК;
3. Инж. Валентина Дикова - Член на НР на НПС „КСС“;
4. Инж. Веселин Миланов - Член на НР на НПС „КСС“ и член на КР;
5. Инж. Радостина Богданова – Член на НР на НПС „КСС“ и член на КР;
6. Инж.Евгения Кърджиева - Член на НР на НПС „КСС“ и член на КР.

По уважителни причини отсъства проф. д-р инж. Васил Кърджиев, Заместник председател на НР на НПС „КСС“.

В 14.0 ч. инж. Иванка Пейковска, Председател на Комисията по правомощията /Мандатната комисия/, след като приключи с регистрацията на делегатите, обяви, че събранието е делегатско при квота 1/45. От редовно отчетените членове и тези, които присъстват по право са избрани 103-ма делегати. Към момента са регистрирани 92-ма делегати, които присъстват в залата. **Събранието се счита за редовно и може да започне работа.** В хода на работа на събранието, присъстващите в залата делегати достигат 98.

За правилно протичане на събранието, инж. Пейковска предложи за Председател на събранието инж. Емил Крумов, Председател на НР на НПС КСС. Не постъпиха други предложения и се премина към процедура на гласуване:

Гласували:

- „ЗА“ - 88;
- „ПРОТИВ“ - няма;
- „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ –няма.

Приема се.

За Протоколчик бе предложена инж. Радостина Богданова. Други предложения няма.

Гласували:

- „ЗА” – 88;
- ”ПРОТИВ” – няма;
- ”ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- няма.

Приема се.

Преди започване на работата по дневния ред, бяха направени следните процедурни предложения относно изказванията и часовия график:

За изказвания и обсъждане на докладите – по един въпрос 3 мин. на един делегат.

За краен срок за завършване на събранието - 17.00 часа.

Гласували:

- „ЗА” – 88;
- ”ПРОТИВ” – няма;

”ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Приема се.

Необходимо е да изберем и състава на две комисии – Комисия по правомощията и Комисия по предложенията.

Националното ръководство (НР) предлага Комисия по правомощията в състав от 3-ма души:

1. инж. Иванка Пейковска – Председател;
2. инж. Веселин Миланов;
3. инж. Евгения Кърджиева.

Не постъпиха други предложения.

Гласуване:

„ЗА” – 87;

”ПРОТИВ” – няма;

”ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Приема се.

Националното ръководство (НР) предлага Комисия по предложенията в състав от 4-ма души:

1. инж. Марин Гергов – Председател;
2. инж. Валентина Дикова;
3. инж. Десислава Филипова;
4. инж. Илко Маринов.

Тъй като не постъпиха други предложения се премина към гласуване:

„ЗА” – 91;

”ПРОТИВ” – няма;

”ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Приема се.

За правилното протичане на събранието се налага избиране на 3-ма преброители.

Преброители:

1. инж. Мариан Пирпиров, от 1 до 4 ред;
2. инж. Илиан Николов, от 5 до 8 ред;
3. инж. Валентина Дикова, от 9 до 16 ред.

Тъй като не постъпиха други предложения се премина към гласуване.

Гласуване:

„ЗА” – 88;

”ПРОТИВ” – няма;

”ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Приема се.

Беше предложен следния Дневен ред :

1. Отчет за дейността на НПС „КСС” към КИИП за периода 03.2018 - 03.2019 г.

1.1. Общ отчетен доклад - докладва инж. Крумов - Председател на НР на НПС „КСС”;

1.2. Отчет за работата на ЦК ТК – докладва инж. Проданов – Председател на ЦК на ТК

към КИИП;

1.3. Отчет за изпълнение на програмата за обучение и повишаване на квалификацията – докладва проф. Кърджиев.

2. Проектoproграма за работата на НПС „ КСС” към КИИП – докладват инж. Крумов и проф. Кърджиев.

3. Обсъждане предложение на НР на НПС „ КСС” за актуализиране на Наредба РД 02-20-2 за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони –2012г.;

4. Обсъждане предложение на Методика за участие на членове на КИИП в Обществените поръчки на НР на НПС „ КСС”;

5. Обсъждане предложението на НР на НПС „ КСС” Договора за Техническия контрол за Обществените поръчки задължително да бъде регистриран в КИИП;

6. Разни.

Проф. д-р инж. Димитър Даков, РК София-град предложи т.1 да се допълни с обсъждане и приемане на Докладите, което беше прието.

Инж. Неделчо Ганчовски, РК София-област, гост на събранието, пожела да внесе като т.2 в Дневния ред Декларация, подписана от 25 членове на КИИП, за несъгласие с работата на ръководството на НПС КСС и искане за оставка. Поради това, че същият не е делегат, Декларацията беше внесена от инж.Рени Байкова, РК София-област, която пожела да бъде в т.6 – „Разни“. Инж. Ганчовски, тропайки по президиума, и инж. Климент Давидков, РК София-град обвиниха Председателя в манипулация на събранието.

Инж. Марин Йорданов, РК София-град, предложи Декларацията да влезе като т.6 от Дневния ред, преди точка „Разни“. Предложението му беше подложено на гласуване:

Гласуване:

„ЗА“ – 68;

„ПРОТИВ“ – 4;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 3.

Приема се.

На гласуване бе подложен променения Дневен ред:

Гласуване:

„ЗА” – 87;

”ПРОТИВ” – 2;

”ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - 1.

Приема се.

ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

По т. 1 от Дневния ред инж. Крумов прочете Доклада, неразделна част от настоящият протокол, като акцентира на Методиката за преглед на обществените поръчки, която КАБ са приели, предложението КИИП да работи съвместно с КАБ в тази насока, като това е последна надежда и „последния влак“ за нормализиране на цените в проектирането. Спазването на Методиката за минималните цени при обществените поръчки, би довело до постепенно спазване и при останалите обекти.

Друг акцент в доклада бяха преговорите с БИС за обновяване на стандартите за материалите и предоставянето им за закупуване на преференциални цени на членовете на КИИП след подновяване на съществуващия договор.

Инж. Крумов предложи актуализиране на Наредба РД 02-20-2 за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони – 2012г. (Наредба 2), което е съгласувал с МРРБ и е опитал да направи работна група от експерти и хабилитирани лица.

Следваща точка от доклада на инж. Крумов включваше предложение за определяне на ТК за обекти по обществени поръчки на случаен принцип от КИИП, тъй като в момента се извършва по „шуро-бадженашки“ като заплащането е жалко.

Инж. Константин Проданов, председател на ЦК по ТК не присъстваше на събрабието на секцията и не изнесе доклад за работата на комисията.

Инж. Емил Крумов представи доклада на проф. д-р инж. Васил Карджиев за изпълнението на програмата за обучение и повишаване на квалификацията, според който е необходимо да се работи върху интерактивни курсове, за подготвянето на които е нужно време и средства.

Пръв думата при обсъждането на докладите взе инж. Илко Маринов, РК София-град, който смята, че КИИП не бива да контролира цените и основната ѝ дейност е да води регистъра за ППП, ОПП и ТК, но не във вид на електронна таблица както е в момента. Той беше категоричен, че ТК не трябва да се контролира.

Инж. Димитър Начев, РК София-град, взе думата и изрази недоволство от доклада по отношение на защита на цените и концепцията на КАБ, както и подкрепата за нея. Той обърна внимание, че КАБ иска да се издава Разрешение за строеж без инженерни части. Инж. Начев подкрепи идеята за обновяване на стандартите и преподписване на договора с БИС. Той е шокиран, че се говори за преработка на Наредба 2, като според него МРРБ и хабилитираните лица не биха били съгласни.

Инж. Румяна Милева, РК Русе, изрази несъгласие с атакуването на инженеринга, като каза, че минималният стаж не е дискриминационно условие. Според нея стандартите трябва да се закупят от КИИП и да са на разположение за изплзване в РК. Актуализирането на Наредба 2 е безмислено щом ще е в синхрон с Еврокод. Тя приема предложението за ТК като монополизиране. Желаете изготвяне на Методически указания като тези в кн.5/1988г. на Бюлетин по строителство и архитектура (червените книжки).

Инж. Крумов отговори, че актуализирането на Наредба 2 не е негова идея, а се иска от много от колегите. Още веднъж обърна внимание, че са водени разговори с МРРБ и те приветстват идеята.

Доц. д-р инж. Йонко Пенев, РК София-град, обяви, че в РК София-град са приети указания за „Добра практика при преустройство на стари сгради, неосигурени на земетръс“. Той припомни за 2 сгради в Свищов на един и същи проектант, едната, от които не е постардала от земетресението, а другата напълно разрушена поради това, че тухлените стени в партерния етаж били съборени. Инж. Пенев обърна внимание, че в неосигурени на земетръс сгради могат да се пипат зидове само, ако се проектира заместваща конструкция. В такива случаи той определи конструктивното становище като документ с невярно съдържание. Конструктивното становище може да играе роля само на Идеен проект. Инж. Пенев изрази мнение, че Наредба 2 трябва да се преработи.

Инж. Георги Кордов, РК София-град, обърна внимание, че НПС не е някакво отделно тяло, като включва и РК КСС. И няма да изброява всички мероприятия организирани от РК София-град. Той съобщи, че указанията за „Добра практика при преустройство на стари сгради, неосигурени на земетръс“, може да се свали от сайта на РК София-град, както и че са приели предложения подобни на концепцията за обществените поръчки. Инж.Кордов смята, че трябва да се потърси финансиране от европейските фондове. Това е препоръка по-скоро към Централното ръководство. ТК трябва да остане на досегашния принцип. Никой не си критикува собствения труд – нито КАБ, нито БАИК, макар че много неща е необходимо да се променят в строителния процес. Той също така обърна внимание, че повечето професионални секции придърпват чергата към себе си, така че е необходимо сериозно да се разгледат професионалните характеристики на другите секции.

Инж. Емил Крумов напомни за разпавията между ТС и Геодезия, но каза че нещата, които конструкторите могат да проектират са защитени.

Инж. Свилен Димитров, РК Пловдив, изрази мнение, че са изминали 15 години от създаването на КИИП и си говорим едни и същи неща, нормативни документи, които са от 10 години не се спазват, договорите трябва да се регистрират. Според него проблемът не е в залата, а идва от колегите извън нея. Инж. Димитров изрази категорично несъгласие с това, че младите колеги са причина за ниското качеството и ниските цени на проектиране, а напротив подобни проблеми има при колеги с 30-40 години стаж. В немското законодателство всички плащания стават в срок от 21 дни. Според инж. Димитров вървим в тотално грешна посока, необходимо е тотална промяна на нормативната уредба, системата за оправомощаване е прекалено либерална, липсва контрол, изпуснат е влакът за квалификацията на проектантите. В РК Пловдив от около 350 човека в секция КСС, квалификационните мероприятия се посещават от около 50 едни и същи колеги. Камарата е призвана да гарантира на обществото качествени проекти, което тя не осъществява и няма как да осъществява при сегашната нормативна уредба.

Инж. Светла Спасова, РК София-град смята, че Националното ръководство нищо не е свършило до този момент. Тя попита защо никой не обръща внимание, че участието в експертните съвети трябва да се заплаща. Във връзка с чл.154 от ЗУТ трябва да се забрани Промяна по време на строителство след подписване на Акт обр.14.

Инж. Марин Гергов, РК София-град, подкрепя промяната на Наредба 2, тъй като тя ще се използва дълго като преход чрез DCL за ниските категории сгради, което е просто за проектиране, но близко до Ееврокод. Той поясни, че КАБ предлага да се издава Разрешение за строеж на база Архитектура и Конструкции, а инсталационните специалности присъстват на ниво предаване на обекта, така че те не са ошетени. Външно ТК би било добре, стига да е квалифицирано. Инж. Гергов е на мнение, че трябва да се работи качествено и така цените сами ще се повишат. Той подкрепя Методиката за ОП и промяната в Наредба 2.

Инж. Богомил Белчев, РК Габорово, смята, че не е задължение на КИИП да преработва Наредба 2. Не е редно с членския внос да се изпълняват задължение на държавата. На КИИП работата е да осигури обучение по наличната нормативна уредба. Необходимо е да се изготви списък с документите, които трябва да се актуализират. Подготовката и обучението не е стигнала до всички РК. Необходими са усилия за провеждане на курсове. Трябва да се напишат ръководства след изготвяне на устойчива нормативна уредба. Цените са многостранен процес, но ние сме причина за неспазването им. Инж. Белчев е на мнение, че трябва да се свие пътеката,

по която се оправомощават ТК и да могат само проектантите да бъдат ТК, без служители в Общините.

Инж. Климент Давидков, РК София-град, смята, че трябва да се направи правилник за прилагане на Еврокод, където да се изчистят неточностите в него, вместо да се преработва Наредба 2, като в изготвянето му участват БИС и МРРБ.

Възложителят е необходимо действително да си тръси сам ТК. При оправомощаването е необходимо да се гледа не само колко години трудов стаж има даден колега, а и къде са го придобили.

Инж. Борис Готов, РК София-град, е на мнение, че КИИП трябва активно да участва в ЕСУТ и РЕСУТ на Общините. Според него е необходима дискуссия за цените, дали да се спазват, както и промяна в устава.

Проф. д-р инж. Димитър Даков не е съгласен с някои неща. Например, че младите проектантите не са виновни за дъмпинга. Само през последната година инж. Даков, може да даде няколко примера за професионална некомпетентност на колеги с голям стаж – проблема със стъклени куполи на Ларгото, експертизата на сградите в Радомир, закупени от Киноцентъра, 20 етажна сграда. Когато искаме възнаграждение, трябва да има и добро качество.

Доц. д-р инж. Йонко Пенев се извини пред събранието посмъртно на проф. д-р инж. Тодор Карамански за настояването си ТК да се присъжда от КИИП, а не от държавните институции, като призна че сега вижда, че не е бил прав, а е трябвало да уважи мнението на проф. Карамански. Според инж. Пенев ТК в този си вид е вредно за обществото.

Инж. Крумов предложи прекратяване на изказванията по докладите. Премина се към процедура на гласуване за приемане на докладите:

„ЗА“ – 51;

„ПРОТИВ“ - 9;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 11.

Приемат се.

ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Гласуване на предложението за промяна на Наредба 2:

„ЗА“ – 36;

„ПРОТИВ“ – 25;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 13.

Предложението се отхвърля. Наредба 2 няма да се преработва.

Инж. Марин Йорданов, РК София-град взе думата за обяснение на отрицателен вот.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Гласуване на Методиката за обществените поръчки:

„ЗА“ – 55;

„ПРОТИВ“ – 1;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 21.

Методиката се приема от Общото събрание на НПС КСС и ще се внесе за гласуване от Общото събрание на КИИП.

ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Инж. Крумов обяви, че предложението за ТК не среща подкрепа и няма да се гласува, отпада.

ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Инж. Неделчо Ганчовски заявява, че иска той да чете Декларацията (неразделна част от настоящия протокол), която е изготвил, за да я обяснява. Тя е подписана от 25 колеги, но не делегати. Инж. Ганчовски започна да чете Декларацията като преди това се извини за непристойното си поведение в началото на събранието. Тя гласи, че подписаните не са съгласни и не приемат доклада, че не са съгласни с опитите да се централизира функцията на ТК. Според Декларацията това се е предлагало и отхвърло през 2018г. от инж. Емил Бойчев. Поради несъгласие с ръководството на НПС КСС в Декларацията се иска оставката му.

Инж. Димитър Куманов, РК София-град, се изказа, че няма повод за драма, това са предложения, обсъждат се и се гласуват, никой на никого нищо не налага.

Инж. Марин Гергов смята, че причината за неразбирането на предложенията е липсата на информираност. Той предлага да се правят широки обсъждания във фейсбук или чрез друга платформа.

Инж. Марин Йорданов предложи Декларацията да не се гласува, но инж. Бойчев да вземе думата, за да обясни, защото неговото е единственото име конкретно споменато в Декларацията.

Инж. Емил Бойчев, РК Пловдив, обясни, че предложението миналата година е било за технически експертни съвети към РК и ЦУ за обекти 1, 2 и 3-та категория, но никога за централизиране на ТК.

Инж. Иван Златев, РК Варна, каза, че от скоро е част от КИИП, но смята че ако искаме да бъдем уважавани като инженери е необходимо да ходим по събрания и да изказваме мнението си.

Инж. Богомил Балчев смята, че Декларацията има информативен характер и не е необходимо да се гласува.

С това изказванията по Декларацията приключиха и не се пристъпи към гласуване.

СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, РАЗНИ:

Инж. Марин Гергов, като Председател на Комисията по предложенията, заяви че има предложение да се издава Разрешение за строеж само след представяне на Удостоверение от КИИП, че са спазени минималните цени. Според него това няма как да се обоснове законово. Предложението не се подложи на гласуване.

С това дневния ред се изчерпа и събранието на НПС КСС беше закрито в 17:10.

Председател на НР на НПС КСС:
/ инж. Е. Крумов /

Протоколчик:
/ инж. Р. Богданова /