

СРЕЩА НА ВИЦЕПРЕМИЕРА ВАЛЕРИ СИМЕОНОВ С ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА ПРОФЕСИОНАЛНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ – КАБ, КИИП, КСБ И САБ НА 04.08.2017Г.

СТАНОВИЩЕ НА СЪЮЗ НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ (САБ) И КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ (КИИП), ОТНОСНО ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НОВО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО, СВЪРЗАНО С ПЛАНИРАНЕ, ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО В Р.БЪЛГАРИЯ.

А) ОТНОСНО ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА КАМАРАТА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ (КАБ):

КАБ предлага разделяне на Закона за устройство на територията (ЗУТ) на две части: Закон за устройствено планиране (ЗУП), който ще третира всички градоустройствени правила и Закон за инвестиционното проектиране и строителството (ЗИПС), който е само за сгради и съоръжения.

СЪОБРАЖЕНИЯ:

1. Устройственото планиране не е градоустройствено проектиране, т.е. смесват се понятия като планиране и проектиране, устройство и градоустройство, а от там и неяснота какви специалисти по компетентност ще се занимават с тези дейности.
2. Инвестиционното проектиране е отделно от инвестиционното строителство и смесването в един закон поражда предпоставки за корупция.
3. Основен проблем е, че това разделение и преструктуриране се смесва с намаляването на административното бреме, което няма връзка.

Б) ОТНОСНО ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА КАМАРАТА НА СТРОИТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ (КСБ):

КСБ предлага разделяне на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и комбиниране със Закона за регионално развитие (ЗРР) и Закона за устройство на черноморското крайбрежие (ЗУЧК) в три части: Закон за териториално устройство и регионално развитие (ЗТУРР), Закон за градоустройството (ЗГ), който ще третира всички правила за градоустройствено проектиране и Закон за строителството (ЗС), където да влезе и инвестиционното проектиране.

СЪОБРАЖЕНИЯ:

1. Предложението за Закон за териториално устройство и регионално развитие (ЗТУРР) има смисъл, доколкото третира планирането, свързано с икономика, статистика, демография, анкетиране и необходимите изисквания за проектиране.
2. Предложението за Закон за градоустройството (ЗГ) е логичен, като закон свързан с проектирането, но прикачването на специалния Закон за устройство на черноморското крайбрежие към него, не е обосновано.
3. Предложението за Закон за строителството (ЗС), където да влезе инвестиционното проектиране, смесва две страни на процеса и е предпоставка за корупция.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА СЪЮЗ НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ (САБ) И КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ (КИИП)

САБ И КИИП ПРЕДЛАГАТ:

1. Законът за устройство на територията да се промени, така че да отпаднат всички текстове, които предизвикват различни тълкувания. Формулировките следва да са кратки и ясни, а Наредбите към него да изясняват конкретиката за прилагането му.
2. Законът може да се раздели на три части: ПЛАНИРАНЕ, ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО, което не означава задължително създаване на три отделни закона. Може да се формират отделни раздели в един Закон за планиране, проектиране и строителство (ЗППС).



3. Ако се приеме изработването на три отделни закона, то те биха се формулирали, както следва:

3.1. Закон за регионалното развитие и планиране на териториите (ЗРРПТ).

3.2. Закон за градоустройственото и инвестиционно проектиране (ЗГИП).

3.3. Закон за строителството (ЗС).

При този случай е необходимо да се създаде Строителен кодекс.

Забележки: Ако се приеме формулировката един закон с три раздела, то наименованието „Закон“ се заменя с понятието „Раздел“ в т.3.1., т.3.2. и т.3.3.

4. Задължителна е самостоятелността на специалния Закон за устройство на черноморското крайбрежие (ЗУЧК), предвид спецификата на територията и необходимостта от допълнителни изисквания към начина на развитие на националните курорти и различните изисквания към инвестиционното проектиране за постигане на тези цели.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

1. Считаме за неправилно предложението на Камарата на архитектите в България (КАБ) за създаване на Закон за устройствено планиране (ЗУП), където да влезе градоустройственото проектиране на градове, селища и отделни територии, което пък от своя страна е пряко свързано с инвестиционното проектиране. Устройството е широко понятие и е необходимо в закона да не се смесва с градоустройството, което следва ясно да се регламентира. Предложенията за намаляване на административното бреме и предложенията за реструктуриране на законите трябва да имат ясна формулировка и предварително изследване за връзката между двете.

2. Считаме за неправилно предложението на Камарата на строителите в България (КСБ) Закона за устройство на черноморското крайбрежие (ЗУЧК) да мине към предлагания Закон за градоустройството (ЗГ). В тази връзка може да се работи по създаване и на специален закон за устройство на дунавското крайбрежие (ЗУДК).

3. Когато се предлагат радикални промени в такъв важен закон, свързан със средата и сигурността на гражданите, вещното право и принудителни мерки за реализация, то аргументацията за това е от изключителна важност, а тя следва да е убедителна, не само за експертите, но и за гражданите, което не е видно на етапа.

С уважение:

(Председател на САБ -
арх. Георги Бакалов)



(Председател УС на КИИП -
инж. д-р Иван Каралеев)

