

**Отчет за дейността на КДП към КИИП –
за периода: март 2015 г. ÷ март 2016 г.**

Уважаеми колеги,

Комисията по дисциплинарно производство /КДП/ е независим орган на КИИП, избран от общото събрание /ОС/ на КИИП през март 2014 г. в съответствие с чл.25, ал.1 от Закона за Камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ за срок от три години и следи за спазването на професионалния кодекс.

КДП на КИИП се състои от седем души – председател и шестима равнопоставени членове.

- Председател – инж. Серафим Александров
- Технически секретар – инж. Маринела Цветкова

Членове:

- 1/ инж. Божидар Иванов
- 2/ инж. Валентин Динев
- 3/ инж. Виктория Бързакова
- 4/ инж. Лилия Василева – Аладжем
- 5/ инж. Антони Чипев
- 6/ инж. Стойо Босев

Във втората година от мандата, в периода от март 2015 г. ÷ март 2016 г., комисията е провела общо 9 заседания по изготвен график.

От постъпилите за този период жалби, писма и сигнали до КДП можем да направим за някои от тях следните изводи и заключения:

1. Разглеждане писмо вх. № КДП-012/28.05.2015 г. на КС;

С писмо вх. № КДП-012/28.05.2015 г. КС сезира КДП относно представен от **инж. Ваня Николова Николова, рег. № 00495** доклад за инженерногеоложки проучвания на терен, върху който е построена сграда за „Център за настаняване от семеен тип“ в гр. Перник, с неверни данни, която информация е причина инженер-конструкторът да вземе погрешни решения, с което са нанесени вреди на възложителя. Инж. Николова не е изпълнила задължението си да упражни авторски надзор при приемане на земната основа преди фундирането.

По време на заседанието Комисията не разполагаше с Техническата експертиза, изготвена на база сключен договор № 38/27.02.2015 г. между Община Перник и КИИП.

След проведена дискусия членовете на КДП единодушно приеха, че за да констатират дисциплинарно нарушение и да се образува дисциплинарно производство, в писмо до инж. Ваня Николова да се уточни:

- Има ли подписан договор с инж. Ваня Николова за упражнявана на авторски надзор?
- Има ли протокол за приемане на земната основа от строителния надзор?

С писмо вх. № КДП-013/17.07.2015 г. инж. Ваня Николова изложи своето становище относно констатациите в Техническата експертиза по изготвения от нея доклад за инженерногеоложки проучвания на терен, на който е построена сграда за център за настаняване от семеен тип в гр. Перник.

В разговора с инж. Николова се установи, че:

- Няма писмен договор между инж. Николова и фирма СЕЛКО-7 ЕООД, която ѝ е възложила инженерногеоложките проучвания на терена.
- Няма писмен договор за упражняване на авторски надзор.
- Не е поканена за приемане на земната основа преди полагане на подложен бетон за фундиране на сградата.
- От приложения към експертизата доклад за инженерногеоложките проучвания на терена е видно, че инж. Николова е използвала архивни данни при изготвянето му.

След обсъждането по тази точка, присъстващите членове на КДП решиха да се напише писмо до Община Перник, с което да се изискат:

- Проекта и всички строителни книжа на обекта;
- Копие от всички сключени договори във връзка с този обект.

В изпълнение решение на КДП от 23.07.2015 г., на 12.08.2015 г. инж. Божидар Щерев, инж. Виктория Бързакова и инж. Стойо Боснев са извършили преглед на строителната документация, предоставена от служители на общ. Перник с цел изясняване на отговорностите на проектантския екип относно получените дефекти в постройката.

Инж. Бързакова, инж. Щерев и инж. Боснев са представили подробни доклади от проверката.

Общите изводи от нея са:

- инж. Ваня Николова няма конкретно задание и писмен договор със фирма СЕЛКО-7 ЕООД;
- инж. Ваня Николова, няма подписан договор с община Перник за упражняване на авторски надзор на обекта;
- инж. Ваня Николова не е поканена по време на строителството да приеме земната основа.
- към момента на предаване на проекта не е констатирано нарушение от страна на одобряващите инстанции.

Членовете на КДП, посетили обекта на място, заявиха, че по-голяма част от направените от Експертната комисия препоръки за отстраняване на дефектите на сградата на Център за настаняване от семеен тип са извършени.

След консултация с адвокат Даскалова – юридически съветник на КИИП, КДП реши да прекрати дисциплинарното производство срещу инж. Ваня Николова, рег. №00495, поради изтекъл срок за образуване на дисциплинарно производство, като ѝ обръща внимание за бъдещи проекти да не ползва само архивни данни.

2. Разглеждане писмо вх. № КДП-009/12.03.2015 г. на КС

Инж. Александров запозна присъстващите с писмото на КС, с което се сезира Комисията за действия на Председателя на РК Бургас инж. Койчев, който не е допуснал инж. Велева-член на КС до офиса на РК Бургас за извършване на планова проверка.

В изпълнение на решение, прието на заседанието на КДП на 12.03.2015 г. писмено беше поискано от инж. Койчев да изложи своето становище по писмото на КС.

По време на заседанието на УС на 27.03.2015 г., а след това и с писмо № КДП-010/27.03.2015 г. инж. Койчев изрази своята гледна точка, от където става ясно, че е възникнало недоразумение по констатацията за „недопускане”.

КДП приема обяснението на инж. Койчев, но му се обръща сериозно внимание, че при невъзможност да се присъства, да се осигури заместване в офиса.

Комисията реши да напише писмо до КС (с копие до инж. Койчев), че по случая няма да се образува дисциплинарно производство.

3. Информация за проведените срещи между Централното ръководство на КИИП и регионалните ръководства на РК Варна и РК Русе от 29.07.2015 г.

Инж. Кинарев уведоми КДП, че е подготвил две папки, съответно за РК Варна и РК Русе, във всяка от които е описана хронологията на предприетите действия във връзка с мандатността на председателите и предоставя информацията на членовете на КДП. Кореспонденцията започва от 2012 г. След решение на УС, Председателят на КИИП се обръща към съда за касиране на изборите на председатели на двете регионални колегии. Водените дела с РК Русе са общо 8, а с РК Варна – 6. Варненският съд е определил избора за нелигитимен, но председателят обжалва решението. Последната съдебна инстанция е обявила избора на председателя на РК Русе за нелигитимен, без право на обжалване.

Централното ръководство на КИИП предложи на двете регионални колегии да организират среща на регионалното ръководство с нас, поради това, че са иззети пълномощните на двамата председатели и за да не се блокира работата на РК, съгласно Устава на Камарата, е необходимо да изберат временно председателстващ, който да бъде опълномощен и да участва в УС само със съвещателен глас.

Предложено е на регионалния контролен съвет на РК Русе да направи ревизия, след оттеглянето на пълномощните ми и кой да се разпорежда с банковите им сметки.

Молбата на инж. Кинарев е КДП да разгледа поведението на двамата председатели.

Членовете на Комисията приеха решение на следващото заседание да бъде поканена адв. Даскалова, която изложи следното:

Относно председателя на РК Русе ВКС се произнесе по същество, че не може да има трети последователен мандат и отмени решението на регионалната колегия.

С РК Варна не стоят така нещата. Там продължават да се подават касационни жалби и искания да се допълни решението с несъстоятелни неща. Нещата се развиха по следния начин: В Районния съд, на първа инстанция КИИП спечели делото. Председателят на РК Варна го обжалва и окръжният съд отмени първоинстанционното решение. КИИП обжалва пред Касационния съд. Касационният съд го върна с указания на Варненския окръжен съд. Варненският окръжен съд постанови решение, с което потвърди решението на районния съд т.е., че няма право на трети мандат, но то не е тръгнало към Касационния съд, защото инж. Румен Иванов пуска жалба след жалба. Всяка жалба удължава срока с един месец.

КДП прие следното решение:

Образуваното дисциплинарно производство въз основа на писмо вх. № КДП-002/13.02.2014г. на КС срещу:

- **инж. Александър Александров – Председател на РК Русе**
- **инж. Румен Иванов – Председател на РК Варна**

за неизпълнение решение на ОС на КИИП, съгласно чл. 32 и в съответствие с чл. 36 (1), т. 3 от ЗКАИИП и спряно от УС на КИИП до получаване на съдебните решения от водените дела, се възобновява срещу инж. Александър Александров, поради

това, че ВКС се произнесе по същество, че не може да има трети последователен мандат.

КДП прави предложение до УС за дисциплинарно наказание на председателя на РК Русе инж. Александър Александров за неизпълнение решенията на общото събрание и управителния съвет, съгласно чл. 32. на ЗКАИИП.

УС на КИИП гласува предложението на КДП инж. Ал. Александров да бъде лишен от правото на участие в органите на КИИП за срок от 5 години.

На заседание от 17.09.2015 г. КДП се самосезира и образува второ дисциплинарно производство за финансови нарушения от страна на председателя на РК Русе инж. Александър Александров.

Председателят на КС инж. Тужаров докладва пред УС на 31.07.2015 г. резултата от проверката за направените разходи за правна защита от страна на инж. Ал. Александров, където е установено, че неправомерно направените разходи от него (12 на брой), възлизат на 2 523,54 лв., с което е оцетена единствено Камарата и инж. Серафим Александров е присъствал на това заседание на УС, то може да се счита, че КДП е уведомена и може да се самосезира за образуване на дисциплинарно производство за финансови нарушения от страна на председателя на РК Русе инж. Александър Александров.

КДП прие решение за образуване на дисциплинарно производство за финансови нарушения от страна на председателя на РК Русе инж. Александър Александров. Изпратено е писмо до него, с което да го информира за решението на КДП и уведоми, че може да даде обяснения в 14-дневен срок.

КДП разглежда писмо вх. № КДП-015/14.10.2015 г. на инж. Александър Александров, РК Русе;

В писмото си той оспорва размера на сумата, платена за правни консултации и процесуално представителство във връзка с водените срещу него дела от страна на КИИП. Твърди, че разходите са гласувани от регионалното ръководство на РК Русе, което е отразено в протоколите от заседанията им и че той се явява на делата не като физическо лице.

На заседанието присъства и адв. Даскалова, която поясни твърдението на РР на Русе, че в бюджета са им предвидени годишно по 500 лв. за юридически услуги. Те могат да ползват юридически услуги, например консултации по договор за наем, но не и процесуално представителство, каквото регионалната колегия не може да осъществява, защото тя не е юридическо лице. Инж. Ал. Александров участва в тези дела като физическо лице, за което няма никакво съмнение, защото след като приключиха делата и той беше осъден да плати разходите на Камарата и Касационният съд. В поисканото от тях тълкуване на решението, категорично се произнесе, че той си е участвал като физическо лице.

КДП реши да изчака резултатите от проверката на КС, възложена му от УС на КИИП и след това да вземе решение относно извършените финансови нарушения от страна на инж. Ал. Александров и регионалното ръководство на РК Русе.

4. Сезиране на КДП от инж. Никола Цветков, Зам. Председателя на КИИП, във връзка с кореспонденция с инж. Илка Стефанова, Управител на Пантекна ООД.

Инж. Цветков запозна КДП с възникналия казус между фирма Пантекна ООД, подизпълнител на СМР по част ОВК за обект „Спортна зала – гр. Лозница от една страна и проектантите на обекта по част ОВК инж. Христо Добрев и инж. Цветелин Цветков и представителя на строителния надзор инж. Александър Илиев от друга, описан в писмо вх. № КИИП-ЦУ-399/04.06.2015 г.

Специалистите от Пантекна ООД, считайки че има допуснати груби грешки в проектната документация, са се обърнали към проектантите за замяна на посоченото от тях оборудване и са получили нови чертежи. В последствие проектантите отказали да приемат извършените от фирмата СМР и тя търпи финансови загуби.

С желание двете страни да се разберат колегиално, инж. Цветков е организиран съвместна среща на 16.06.2015 г. в централния офис на КИИП.

След като не се е постигнал консенсус инж. Цветков представя проблема за разглеждане от КДП.

Тъй като приложените чертежи са в неподходящ мащаб и са неясни, КДП реши да предложи на Председателя на УС на КИИП да състави Експертна техническа комисия, която да изиска всички технически документи и да се произнесе по тях.

Във връзка с писмо № 1035/04.06.2015 г. на „Пантектна“ ООД – София, със заповед № КИИП-ЦУ-091/31.07.2015 г. на Председателя на УС на КИИП е назначена Комисия, която да разгледа и да се произнесе по случая.

След като Комисията е събрала необходимите легитимни документи, направила анализ на същите, е поканила страните по казуса на среща, на която ги е запознала с направените констатации и е изготвила Становище относно проектната документация за обект: „Реконструкция и модернизация на спортна зала гр. Лозница“, част „ОВК“, фаза: ТП. Становището е докладвано на УС на КИИП на 27.11.2015 г. На заседанието е прието решение **становището да бъде изпратено на КДП за разглеждане.**

Заклучението от проверката, посочено в Становището е следното:

- Представената пред комисията проектна документация по част “ОВК” е **непълна**, предвид Нормативната база в Р България, **има съществени неточности и противоречия**. Същата не би следвало да бъде съгласувана, като инженерна специалност за обект “Реконструкция и модернизация на спортна зала гр. Лозница”.
- Специалистът по част ОВК от Надзорната фирма е допуснал, подпечатал и дал положително становище на некачествено разработен Технически проект, с което е подвел Експертния съвет на Община Лозница за одобряване на проекта и издаване на строително разрешение.
- Проектантът инж. Христо Добрев с ППП /рег.№ 04332/ е положил печат с подпис върху представената за одобряване проектна документация, но никъде не е вписан като проектант
- Проектантът инж. Цветков, с ОПП /рег.№ 12551/, не притежава необходимата проектантска правоспособност за разработване на проект с по-висока от 5 категория.

На база становището на Комисията, КДП констатира, че има дисциплинарно нарушение от страна на проектантите и надзора по проектната документация по част ОВК на обект “Реконструкция и модернизация на спортна зала гр. Лозница“. Съгласно чл. 34, ал. 2 от ЗКАИИП КДП уведомява проектантите инж. Христо Белчев Добрев с ППП /рег.№04332/, инж. Цветелин Пламенов Цветков с ОПП/рег.№12551/, както и инж. Александър Илиев с ППП, рег. № 05362, представител на надзорната фирма и Община Лозница да дадат обяснения.

Разгледани са получените отговори във връзка с проектната документация за реконструкция и модернизация на обект „Спортна зала“ – гр. Лозница;

• писмо вх. № КДП-006/11.02.2016 г. от инж. Александър Илиев, в което той пояснява, че като консултант по специалност ОВК към надзорна фирма „Интерконсулт“ ЕООД няма участие в проектирането, одобряването и съгласуването на проекта. „Интерконсулт“ ЕООД

и инж. Илиев, като неин представител, са осъществявали единствено и само надзор по време на строителството.

Членовете на КДП приеха обяснението за достатъчно и сметоха, че не са на лице предпоставки за образуване на дисциплинарно производство.

- писмо вх. № КДП-007/12.02.2016 г. от инж. Христо Добрев. Инж. Добрев уведомява Комисията, че не е участвал в изработването на проекта, но въпреки това го е заверил с подписа си и печата си за ППП.

Членовете на КДП единодушно приеха решението: **на основание чл. 32, т. 3 от ЗКАИИП за некомпетентност при изпълнение на професионалните си задължения, КДП открива дисциплинарно производство и предлага на УС на КИИП, на инж. Христо Добрев, проектант с ППП, рег. № 04332 да се наложи наказание „лишаване от пълна проектантска правоспособност за срок от 6 месеца“, съгласно чл. 36. (1), т. 4 от ЗКАИИП.**

- В законоустановения 14-дневен срок от уведомяването му с писмо № КДП-005/25.01.2016 г., инж. Цветелин Пламенов Цветков не е изпратил писмено обяснение по поставените му от КДП въпроси.

Инж. Цветелин Цветков, рег. № 12551, притежава ОПП по част „ОВКХТТГ“ и ППП по част „Технология на енергийните производства“. На представените пред Комисията допълнителни чертежи към проект по част ОВК той е положил печата си за ППП по част Технологична.

КДП реши, че е на лице законово основание по реда на ЗКАИИП за образуване на дисциплинарно производство срещу инж. Цветелин Цветков и предлага на УС на КИИП, на основание чл. 32, т. 3 от ЗКАИИП, на инж. Цветелин Цветков, рег. № 12551 да се наложи наказание „парична глоба в размер от 400 лв.“, съгласно чл. 36. (1), т. 2 от ЗКАИИП.

5. Разглеждане писмо вх. № КДП-019/03.11.2015 г. на инж. Цветко Тужаров, Председател на КС.

В него инж. Тужаров отбелязва, че в потвърждение на решението на УС, КС е установил, че съществуват несъответствия в подадените от инж. Иван Гавраилов Йовчев и инж. Стефан Крумов Маргаров документи при кандидатстване за ППП, което може да се счита за опит за заблуда на КР. Поради тази причина КС счита, че те са нарушили Професионалния кодекс на инженера-проектант и сезира КДП за разглеждане на случаите.

- **Инж. Иван Гавраилов Йовчев**, рег. № 17042, притежава ОПП по ТСТС и кандидатства за ППП по ТСТС. От РК Велико Търново в КР са представили челни страници от проекти, фигуриращи в приложения към документите от инж. Йовчев списък.

В проекта за обект: Обновяване на градска среда – площад, пешеходна зона и градски парк – спортен сектор и градски парк.

Част пътна и част временна организация на движението

Възложител: община Полски Тръмбеш

той фигурира единствено като „начертал“.

В проекта за обект: Отводняване и рехабилитация на пътна връзка между РП II-53 и III-514 от О.Т.5 до О.Т.6 – гр. Г. Оряховица

Фаза: работен проект

Възложител: Община Г. Оряховица

името му не фигурира.

В представените пред комисията проекти никъде няма положен печатът на инж. Йовчев за ОПП и подписът му като доказателство, че е участвал в процеса на проектиране на посочените обекти.

КДП написа писмо до инж. Йовчев да поясни, защо не е положил печата си, съгласно чл. 4.1. (4) от Устава на КИИП, според който лицата с ОПП могат съвместно с проектантите с пълна проектантска правоспособност (ППП) да предоставят проектантски услуги за строежи от всички категории, като проектите се подписват и подпечатват от проектанта с ОПП и от проектанта с ППП;

КДП разгледа писмо вх. № КДП-001/05.01.2016 г. от инж. Иван Гавраилов Йовчев и писмо вх. № КИИП-ЦУ-006/04.01.2016 г. от Община Пловдив

Обяснението на инж. Йовчев, че не е подписал и подпечатил проектите, е за да се пести време и избягване на неточности при съгласуването, звучи несериозно.

КДП реши, че инж. Йовчев, като проектант с ОПП, не е спазил изискванията на чл. 4.1. (4) от Устава на КИИП, при участие в проектиране на обекти от по-висока от 5-та категория, като е поставил печата и подписа си на проектната документация.

КДП предлага на УС, съгласно чл.36, ал. 1, т. 1 от ЗКАИИП да му се наложи наказание „забележка“.

УС на КИИП гласува за предложеното наказание.

- **Инж. Стефан Крумов Маргаров**, рег. № 29096, кандидатства за ППП към секция ГПГ. Притежава ОПП от 26.10.2012 г. Назначен е на длъжност геодезист от м. Януари 2012 г. За доказване на проектантски стаж от КР, през м. май са му били поискани копия от проекти с негово участие. Становището на КР е било, че проектите не отговарят на нормите за вертикално планиране и са му били поискани нови копия от проекти, от които да е видно, че са минали през съгласувателни и одобрителни органи. На заглавните страници, на допълнително представените от инж. Маргаров проекти присъстват подписът и печатът му за ОПП, но никъде не е вписан като проектант. От друга страна представените на хартиен носител проекти не фигурират в приложения от него списък на проектирани обекти.

След като Комисията разгледа приложените проекти и понеже не са заверени с „вярно с оригинала“ възникна въпросът дали не са фалшифицирани.

КДП написа писмо до Община Пловдив да ни изпратят копие на челните страници на одобрените проекти, заверени с „вярно с оригинала“.

В получения на 05.01.2016 г. отговор на Община Пловдив е посочено, че при проверка в архива им не са били открити инвестиционни проекти по част „Геодезия-трасировъчен план и ВП“ с проектант инж. Стефан Маргаров.

КДП реши да поиска от инж. Маргаров писмено обяснение по повод на това, което ни е съобщила общината.

Разгледано е писмо вх. № КДП-005/08.02.2016 г. от инж. Стефан Маргаров, в което

той обяснява, че е допуснал грешка като е поставил печата си за ОПП върху копия от одобрени вече проекти от Община Пловдив, за което поднася своите извинения.

КДП предлага следното решение: На базата на полученото писмо от Община Пловдив и отговора на инж. Маргаров, КДП счита, че е на лице законово основание по реда на ЗКАИИП за образуване на дисциплинарно производство срещу инж. Маргаров за подвеждане на КР. Вземайки предвид обстоятелството, че грешката може да е допусната неволно, КДП предлага на УС на КИИП, на инж. Маргаров, проектант с ОПП, рег. № 29096 да се наложи наказание „забележка“, съгласно чл. 36. (1), т. 1 от ЗКАИИП.

УС на КИИП реши: освен „забележка“ да не може да кандидатства за ППП в срок до 2 години.

6. Разглеждане Жалба вх. № КДП-002/12.01.2016 г. От инж. Марин Младенов-Председател на РК Пловдив

КДП разгледа жалбата от инж. Марин Младенов относно мълчалив отказ на жалба вх. № КС-015/02.06.2015 г. до Контролния съвет на КИИП. Но понеже с писмото си инж. Младенов само уведомява КДП за предстоящите си намерения да предприеме необходимите законови действия и не става ясно точно какви са му исканията към нея. Комисията реши писмено да се обърне към КС с молба да се разясни случая. Изпратено е писмо № КДП-001/25.01.2016 г. до КС с молба да се разясни случая.

До момента няма отговор от КС.

7. Разглеждане писмо вх. № КДП-003/20.01.2016 г. от инж. Цветко Тужаров-Председател на КС;

В писмото си инж. Тужаров сигнализира КДП за дъмпинг на цените от страна на инж. Кънчо Стойков Паскалев, Управител на фирма „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, при участие на фирмата му в обявените от общините обществени поръчки. Инж. Тужаров отправя молба към КДП след посочения срок за изпълнение на поръчките да поиска да бъдат предоставени докладите от извършеното техническо обследване и техническите паспорти, които да бъдат разгледани от експерти на КИИП и да се установи дали отговарят по обем и съдържание, съгласно действащата нормативна уредба.

КДП е пратила писмо до инж. Кънчо Паскалев за писмено обяснение.

До момента няма отговор от инж. Кънчо Паскалев.

8. Разглеждане писмо вх. № КДП-004/02.02.2016 г. от инж. Димитър Куманов.

С писмото си инж. Куманов сигнализира КДП за неизпълнение от страна на УС на КИИП решение на ОС от 29.03.2015 г., което гласи: „ОС на КИИП възлага на УС в рамките на 60 дни да излезе с решение по въпросите, засегнати в двете писма на екологичните организации във връзка с проектирането на ВЕЦ-ове“.

КДП е пратила писмото до инж. Кинарев, с копие до инж. Куманов, да отговори на инж. Куманов какво е направено по повдигнатия от него въпрос.

До момента няма отговор от инж. Кинарев.

Комисията в този период от дейността си установи следното:

1. Направените промени в ЗУТ не решават задачата на участниците в конкурсите за обществени поръчки (ОП) в т.ч.:

- нелоялна конкуренция между фирмите, както с цената, така и със срокът за изготвянето на проектите

Сегашният начин за решаване на обществените поръчки е корупционен. Има куриозни случаи, срока за изпълнение е 3 дни, а цената е далеч по ниска от тази на КИИП.

- няма представители на колеги от професионалните колегии на КИИП в комисиите
- критериите в условията на търговете са различни и привилегирани за някои от участниците

2. Основни дисциплинарни нарушения са:

- неспазване изискванията на ЗКАИИП, Устава на КИИП, Решенията на УС на КИИП, както и на ОС на КИИП от председателите на: РК – Русе – инж. Ал. Александров и РК – Варна – инж. Р. Иванов.
- подписване на проекти без да е участвал в проектирането
- нелоялна конкуренция
- некачествени проекти

От мое име искам да изкажа благодарност на членовете на КДП, в т.ч. и на техническия секретар инж. Маринела Цветкова участвали активно през цялата година и за професионалното им отношение към вземане на правилни решения и предложения за дисциплинарни наказания на колегите, нарушили ЗКАИИП и Устава на КИИП. На предишното ОС на КИИП се гласува бюджет на КДП, който да се ползва при нужда за технически експертизи и други услуги.

В заключение КДП отново смята, че без частично изменение на ЗКАИИП, в т.ч. в областта на дисциплинарните производства комисията ще бъде само морален съдник за нарушенията в професионалния и етичния кодекс на КИИП.

Отчетът е приет на заседание на КДП, проведено на 17.03.2016 г.

гр. София
17.03.2016 г.

Председател на КДП:
/инж. С. Александров/

