



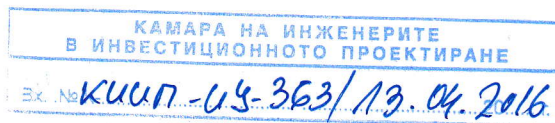
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪР

Изх. № 92-00-115/.....

...04.04.....2016 г.



ДО

КАМАРАТА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ

УЛ. „ЦАР АСЕН“ № 1, ГР. СОФИЯ 1000

СЪЮЗА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ

УЛ. „КРАКРА“ № 11, ГР. СОФИЯ 1504

КАМАРАТА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В

ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ

БУЛ. „ХРИСТО СМИРНЕНСКИ“ № 1

ГР. СОФИЯ 1164

КОПИЕ:

КАМАРАТА НА СТРОИТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ

УЛ. „МИХАИЛ ТЕНЕВ“ № 6, ГР. СОФИЯ 1784

Относно: Предложение на Камарата на строителите в България за законодателни промени във връзка с указания, дадени от Камарата на архитектите в България по прилагането на чл. 162, ал. 7 и ал. 8 от Закона за устройство на територията.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

В Министерството на регионалното развитие и благоустройството постъпи писмо - становище от Камарата на строителите в България по повод дадени указания от Камарата на архитектите в България по прилагането на чл. 162, ал. 7 и ал. 8 от Закона за устройство на територията, в което се съдържа предложение за регламентиране в нормативната уредба създаването на проектантски организации (бюра), диференцирани

в зависимост от вида на проектираните от тях обекти, с оглед подобряване качеството на проектиране и ефективното осъществяване на задължителния авторски надзор.

Приложено, изпращаме Ви копия на писмото за Вашите писмени становища по направеното предложение, по възможност в кратък срок. Постъпилите становища ще бъдат обсъдени от работната група за изготвяне на промени в Закона за устройство на територията.

Приложение: Съгласно текста.

ЗАМЕСТИК-МИНИСТЪР:

НИКОЛАЙ НАНКОВ



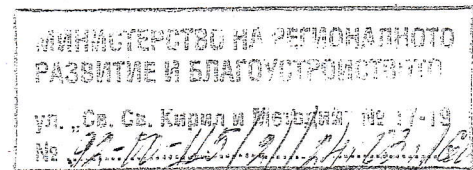


КАМАРА НА СТРОИТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ
BULGARIAN CONSTRUCTION CHAMBER



Member of CIGF Federation
RINA
ISO 9001:2008
Certified Quality System

ДО
МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО



ДО
ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН
СТРОИТЕЛЕН КАНТРОЛ

ДО
СТОЛИЧНА ОБЩИНА

ДО
КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В
ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ

ДО
КАМАРА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ

СТАНОВИЩЕ

ОТНОСНО: Писмо постъпило в КСБ с вх.№ 00-123/07.03.2016г. от Камарата на архитектите в България (КАБ), касаещо указания по прилагането на чл.162, ал.7 и ал.8 от Закона за устройство на територията изразяваме следното становище:

С въвеждането на фигурата на „водещ проектант“ с разпоредбите на чл.162, ал.7 и ал.8 от ЗУТ, възникват редица въпроси, които следва да бъдат изяснени и регламентирани изрично, за да се избегнат проблеми при реализирането на инвестиционния процес и противоречиво прилагане на законовите разпоредби. Безспорно сме съгласни с необходимостта от законова регламентация на тази важна позиция, която присъства при проектирането и осъществяването на авторски надзор по време на строителството. Неудачно обаче е водещият проектант да бъде определян от Възложителя, вместо от проектантската организация, на която е възложено изработването на проекта. Именно тя най-добре може да съобрази кой е най-удачно да бъде определен за водещ проектант, в зависимост от вида и спецификата на обекта, който се проектира. Още повече, че една проектантска организация, разполагаща с необходимия брой проектанти със съответното образование и проектантска правоспособност би могла във всеки един момент при необходимост (било поради заболяване, отпуск или други причини) да осигури както водещ проектант, така и неговата замяна, така че да не пострада и да не се забави работата по проекта и неговата реализация. По този начин не се размива и отговорността – тя винаги се носи от проектантската организация, която определя и осигурява както водещия проектант, така и проектантите по съответните части.

Подкрепяме тезата, изразена в писмото на КАБ, че въвеждането на „водещ проектант“ в никакъв случай не отменя отговорността на отделните проектантите по съответните части да спазват ЗУТ и да прилагат изискванията на други подзаконови нормативни актове по проектиране и строителство, да спазват предвижданията на подробните устройствени планове и на изискванията за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, така, както е изрично разписано в чл.162, ал.4 от ЗУТ. Логично е също така водещият проектант да не носи отговорност за възприетите технически решения, зависещи от техническата компетентност и правоспособност на проектантите по отделните проектни части на инвестиционния проект.

С оглед подобряване качеството на проектирането, което автоматично ще повлияе и на качеството на строителството, е необходима нова регламентация на дейността на проектантите. Считаме за удачно и наложително осъществяването на законова промяна, която да регламентира създаването на проектантски организации (проектантски бюра), включващи в състава си физически лица, притежаващи необходимата проектантска правоспособност. Проектантските организации следва да бъдат диференцирани в зависимост от вида и категорията на обектите, които ще бъдат проектирани и при строителството на които ще бъде осъществяван авторски надзор, като бъдат въведени специфични изисквания за оборот, брой на правоспособните специалисти, техническо оборудване и др., по аналогия с категоризацията на строителните фирми по Закона за камарата на строителите. Предлагаме да бъде създаден регистър на проектантите, като във всяка група се обособят съответни подгрупи и категории, в зависимост от спецификата на извършваните услуги /аналогични на тези, определени в Закона за Камарата на строителите, респ. Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя и ЗУТ/. Всеки проектант да може да се впише в една или повече от следните групи:

1. Първа група – строежи от високото строителство /жилищно, общественообслужващо, промишлено/, прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения;
2. Втора група – строежи от транспортната инфраструктура;
3. Трета група – строежи от енергийната инфраструктура;
4. Четвърта група – строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда.

Предложението ни е продиктувано от следните съображения:

В момента КИИП издава удостоверения за проектантска правоспособност единствено на физическите лица – проектантите. При поискване може да бъде издадено и удостоверение на фирмата – проектант, но то има пожелателен характер. Малките, т.нар. „гаражни“ проектанти създават некачествени проекти, поради липса на екипност и достатъчно квалифицирани специалисти. Това води и до размиване на отговорността – фирмите проектират ту с един, ту с друг проектантски екип, а впоследствие нямат възможност да осигурят кадрите, които да осъществяват авторския надзор при строителството на проектирания обект.

В същото време, с промяната в законодателството в края на 2012г. бе въведено задължителното осъществяване на авторски надзор по всички части на проекта. През цялото време на строителството е необходимо на обекта да присъства проектант, който да приема извършените работи и да подписва съставените актове и протоколи. Проектантска фирма с недостатъчно квалифицирани специалисти и капацитет не би могла да се справи с това задължение, освен ако не го изпълнява формално.

С уважение,



Инж. Ив. Бойков
Изпълнителен директор