



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
КОМИСИЯ ПО ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ



ДО
ИНЖ. СТЕФАН КИНАРЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В
ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КИНАРЕВ,

Приложено Ви изпращам предложения постъпили в Комисията по инвестиционно проектиране от Камарата на инженерите по геодезия, за промени в Закона за устройство на територията.

Приложение: Съгласно текста.

18.07.2013г.

С уважение,

Емил Костадинов

Председател на Комисията по
инвестиционно проектиране

Комисия по инвестиционно проектиране

София 1169, пл. "Княз Александър I" № 1, каб. 441, тел. 981-69-80, факс 986-11-34
e-mail: KIP@parliament.bg

1618 София,
ул. " Цар Борис " 215
тел.: (+ 359 2) 855 87 52



КАМАРА НА
ИНЖЕНЕРИТЕ ПО
ГЕОДЕЗИЯ

www.kig-bg.org

Изх. №80 / 10.07.2013г.

ДО
Г-Н ЕМИЛ КОСТАДИНОВ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО ИНВЕСТИЦИОННО
ПРОЕКТИРАНЕ

Уважаеми г-н Костадинов,

Камарата на инженерите по геодезия (КИГ) прилага следните предложения за промени в Закона за устройството на територията (ЗУТ):

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

За промени в ЗУТ,

1. Предложение: В чл. 19 ал.1 да се създаде т.6:
т.6 В земи по §4 – най – малко 16 м. лице и 500 кв. м. повърхност.

2. Предложение: В чл. 19 ал.5 да се трансформира по следния начин:

ал.5 При урегулиране на поземлени имоти в квартали за средно високо и високо жилищно застрояване, за ниско свързано застрояване, размерите на имотите се определят със самия подробен устройствен план, без да се спазват нормативите по ал.1.

3. Предложение: В чл. 64 след ал.2 да се създаде нова ал.3, а съществуващите ал.3, ал.4 и ал.5, станат, ал.4,ал.5 и ал.6

ал.3 Не се изисква план – схеми на елементите на техническата инфраструктура в случаите:
т.1 При ПУП – ПР и ИПР за ПИ, в който има сграден фонд, законосъобразно изграден, който се запазва и е захранен с ел. енергия и ВиК

Мотиви: Не е логично за сгради, които са захранени с вода и ток и въведени в експлоатация преди време, сега при ПР да се изисква схеми В и К и Ел. Достатъчно е да се представят партидните номера.

4. Предложение: В чл. 109 ал.3 да се създаде т.12:

т.12 ПУП, могат да се разработват и по искане на частно лице собственик ПИ.



Мотиви: Никъде не е дадено право на собственика на ПИ, който не е представител на организация, фирма или друг вид дейност да поиска разработване на ПУП. Това е дискриминиране на обикновения гражданин.

5. Предложение: В чл. 124б ал.1 да се промени срока от едномесечен на седемдневен.

Мотиви: Срокът от един месец е прекалено дълъг, имайки предвид следното:

Издаването на Заповед до един месец, след това по АПК още 14 дена за обявяване, допускане минимум 7 дни се изчакват всички подписи на представителите на експлоатационните предприятия, обявление, което е 14 дни за възражения от уведомлението, след което следва заповед 14 дни и приблизително се събират минимум 2 - 3 месеца за една преписка?! Прекалено дълъг период!

6. Предложение: В чл. 125 да се създаде нова ал.8

ал.8 Скицата издадена от общината за ПУП да е придружена с всички данни, изискуеми по ал.5 и се изготвя от служител на общината.

Мотиви: Това са данни, с които разполага единствено Общината и е редно, службите, които разполагат с тия данни, да ги отразяват и прилагат към скицата.

7. Предложение: В чл. 129 ал. 2, да се промени срока за издаване на Заповед от 14-дневен да стане 7-дневен.

Мотиви: Срокът от 14 дена е прекалено дълъг, имайки предвид, че веднъж се изчакват 14 дена до издаване на Заповед, след това по АПК още 14 дена за обявяване, след това допускане минимум 7 дни, след което обявление, което е 14 дни за възражения от уведомлението, след което следва заповед 14 дни и приблизително се събират минимум 2 - 3 месеца за една преписка?! Прекалено дълъг период!

8. Предложение: В чл. 135 се създаде нова ал.7

ал.7 ИПР във връзка с обединение на два или повече УПИ в един или от един да се обособят два, или повече от два УПИ от един ПИ /, компетентният орган по ал. 1, нарежда на гл. Архитект да издаде виза за проектиране върху Скица предложение за започване на процедура, без да се издава Заповед по ал.3 в седем дневен срок.

Мотиви: Съкращаване на срока и намаляване на бюрокрацията.

9. Предложение: Да отпадне необходимостта за съгласуване на инвестиционните проекти по чл. 139, ал.3 от всички специалности, която промяна беше направена с последните изменения от 26.11.2012 г.

10. Предложение: Правоспособността на КИГ да се приравни на пълна проектантска правоспособност на КИИП за дейности по ЗУТ.

Мотиви: Инженерите по геодезия, членуват в две камари – КИГ и КИИП и заплащат по два членски вноса.

1618 София,
ул. " Цар Борис " 215
тел.: (+ 359 2) 855 87 52



КАМАРА НА
ИНЖЕНЕРИТЕ ПО
ГЕОДЕЗИЯ

www.kig-bg.org

11. Предложение: Нищо не е направено по отношение на Мораториума, обн. ДВ. бр. 70 от август 2008г., по-точно по т.2 от него.



ИНЖ. АНГЕЛ ЯНАКИЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КАМАРАТА НА
ИНЖЕНЕРИТЕ ПО ГЕОДЕЗИЯ

тел: (02) 855 87 52/ 955 73 45

факс: (02) 955 61 13

GSM:(0888) 57 62 12

e-mail: ayanakiev@kig-bg.org

kamara@kig-bg.org

website: <http://kig-bg.org/>