



КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ
1164 София, бул. "Христо Смирненски" №1; тел: +3592 969 20 73;
факс +3592 969 20 70; www.kiip.bg ; e-mail: kiip@mail.bg;

КИИП-294/25.09.2014 г.

ДО
МИНИСТЕРСТВО НА ИНВЕСТИЦИОННОТО
ПРОЕКТИРАНЕ

ДО
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ
И СЪОБЩЕНИЯТА

ОТНОСНО: Прилагане на НАРЕДБА № 35 от 30.11.2012 г. за правилата и нормите за проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на кабелни електронни съобщителни мрежи и прилежащата им инфраструктура, издадена от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията и министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 99 от 14.12.2012 г., в сила от 14.12.2012 г.

Във връзка с възникналите особености при прилагане на Наредба № 35/30.11.2012 г. в Камара на инженерите в инвестиционното проектиране (**КИИП**) се обсъди в Национална секция „Електротехника, автоматика и съобщителна техника“ (**НПС „ЕАСТ“**) постъпилата информация от проектантите на кабелни електронни съобщителни мрежи.

От посочените данни се установи, че практическото прилагане на дадената Наредба се затруднява като извън нормативно оказаните в нея документи се изискват и множество други материали. Последното забавя нормално протичане на инвестиционния процес. Затова се обръщаме към Вас да дадете допълнително тълкувание на Наредбата в следните аспекти, въпреки че в нормативния документ изготвен от МРРБ (МИП), МТИТС, по наше мнение формулировките и указанията са много ясни и точни.

В приложение изпращаме обсъжданите проблеми в НПС „ЕАСТ“, които са повдигнати от **инж. СТАНИСЛАВ ВИДЕВ**, същият е и председател на Регионална колегия на КИИП Хасково и член на Управителния съвет на КИИП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НПС „ЕАСТ“:



доп. инж. ЛЮБОМИР ГРЪНЧАРОВ

ГЛ. СЕКРЕТАР НА КИИП:

д-р инж. ИВАН КАРАЛЕЕВ

Почти две години от влизането в сила на **НАРЕДБА № 35 от 30.11.2012 г. за правилата и нормите за проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на кабелни електронни съобщителни мрежи и прилежащата им инфраструктура**, издадена от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията и министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 99 от 14.12.2012 г., в сила от 14.12.2012 г.

За съжаление въпреки категоричността на Наредбата и доброто законодателно решение за приравняване със страните от Европа по отношение на разпространение на високо скоростния интернет и разпространение на цифрова кабелна телевизия, като прозорец към света, ние като проектанти имаме много проблеми с общински и държавни администрации.

Все по често се прави тълкувание на наредбата и се навлиза в разни други материи. Например:

-член 5, алинея 2- и се искат ПУП на трасето;

-член 6, алинея 3- и се счита, и се променя категоризацията, и се правят някакви аналогии между мрежи, инсталации и прочие. Даже се счита, че VI категория са само инсталации в сгради и прехвърлят мрежите по този член в V категория- което е абсолютно неправилно;

- особено големи тълкувания има при алинея 4- "За строежите по ал. 3, т. 2 и 3 се представят: договор със собственика за монтаж и становища на инженер-конструктор и инженер с професионална квалификация в областта на съобщенията, с чертежи, схеми, записка с техническите характеристики на кабелни електронни съобщителни мрежи и прилежащата им инфраструктура и указания за тяхното изпълнение."

Тук се искат още един куп ненужни документи , за които не е упоменато в наредбата. Протоколи за поставяне на кабела- как ще се представят, като няма Разрешение за строеж и кабел не е сложен, ако има такива, значи има и незаконен строеж. Геодезично заснемане на стълбовната мрежа или канална мрежа. Те съществуват от десетки години и сега се дават под наем...не следва наемателят да го прави, както и са нанесени на кадастралните карти на населените места.

Стига се до там, че Електроразпределителното дружество в случая „ЕВН-Електроразпределение” ЕАД , като монополист изпраща допълнителни писма до общините за изискване на документи, като: съгласуване, и дори издават и тяхна наредба и някои общини, без да правят сметка, изменят наредба, издадена от двама министри в услуга на частно търговско дружество-монополист.

Стига се и до тълкуване от отделни служители на договора между доставчика на интернет и ЕВН, какво пишело в него и как го пишело- което е недопустимо по Закона за договорите и задълженията- договорът е между две страни за отдаване под наем и само те могат да го дискутират и изменят. Не е работа на общински и други служители. На отделни места дори искат старите лицензии на кабелни оператори, въпреки че с влизането на Закона за електронните съобщения те са отменени и съществува регистър на страницата на Комисията за регулиране на съобщенията в интернет- това тях не ги интересувало и тая комисия работела не за тях.

Моля да ни дадете тълкувания на Наредбата, за да протича правилно инвестиционният процес:

1. По член 6. Строителството на такива мрежи в канална мрежа или по стълбовете с договор за наем, строеж VI категория ли е, или не – без утвърждаване на работни проекти и издаване само на Разрешение за строеж;

2. По член 6, алинея 5 – следва ли за се изискват допълнителни документи, след като в Наредбата ясно и категорично те са упоменати.

3. Може ли някой друг да изменя свободно Наредбата и да изпраща различни писма, освен Вас и министерствата, изготвили Наредбата.

4. Следва ли да се изискват документи с отпаднала давност- Удостоверения и прочие.

5. КРС ли публикува на своя сайт, в кои населени места ще работят Кабелните оператори.

6. Следва ли да се прави ПУП на трасето, съгласно -член 5, алинея 1,2,3- или не.

Тези отговори са от особена важност за нас, за да можем да извършваме ефективно в полза на обществото процеса на проектиране. Защото не се спазва ЗУТ и даже не се връчва „мотивиран отказ”, а направо се връщат документите за преправяне- със съответните изисквания, писани по- горе.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НПС „ЕАСТ”:

доц.инж. ЛЮБОМИР ГРЪНЧАРОВ





КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ	
Ex. №	KUIN-711/05. X/ 20. 14

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ДО
Г-Н СТАНИСЛАВ ВИДЕВ
УПРАВИТЕЛ НА „ВИТЕЛКОМ“ ЕООД
УЛ. РЕПУБЛИКА № 6,
ГР. ХАСКОВО, П.К. 6300

МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ	
София 1000, ул. Дякон Игнатий №9, тел. 9409/540, 542	
Per. №:	13-90-323 Дата: 02.12.14

КОПИЕ ДО:

ИНЖ. СТЕФАН КИНАРЕВ

✓ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КАМАРАТА НА ИНЖЕНЕРИТЕ
В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ

Към Наши №№ 13-00-323, 15-00-213, 04-20-22

Относно: прилагане на Наредба № 35 от 2012 г. за правилата и нормите за проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на кабелни електронни съобщителни мрежи и прилежащата им инфраструктура (ДВ, бр. 99 от 2012 г.)

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВИДЕВ,

Във връзка с постъпило в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията искане от Ваша страна за съдействие за разрешаване на проблеми, свързани с различно тълкуване и прилагане от общинските администрации на разпоредбите на Наредба № 35 от 2012 г. за правилата и нормите за проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на кабелни електронни съобщителни мрежи и прилежащата им инфраструктура (Наредба № 35/2012 г.), Ви уведомяваме за следното:

Наредба № 35/2012 г. е издадена на основание чл. 286, ал. 5 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията и министъра на регионалното развитие и благоустройството. Една от основните цели на нормативния акт е да се облекчи във възможно най-голяма степен процеса на изграждане на електронни съобщителни мрежи, доколкото е допустимо при действащите общ и специален закони – Закон за устройството на територията (ЗУТ) и Закон за електронните съобщения.

В съответствие с чл. 51 от Закона за нормативните актове (ЗНА), който предвижда, че компетентен да дава задължително тълкуване на нормативен акт е органът, който е издал акта, Ви предоставяме съвместно становище по поставените от Вас въпроси на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

По въпроси № 1 и № 2:

Кабелните електронни съобщителни мрежи и прилежащата им инфраструктура се категоризират в съответствие с чл. 137, ал. 1 от ЗУТ и Наредба № 1 от 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи (Наредба № 1/2003 г.) Съгласно чл. 137, ал. 1, т. 6 от ЗУТ и чл. 12 от Наредба № 1/2003 г., строежи от шеста категория са строежите по чл. 54, ал. 1 и ал. 4 и чл. 147 от ЗУТ. Следователно, строежите по чл. 6, ал. 3 от Наредба № 35/2012 г. са строежи от **шеста категория**, като всички случаи, при които е възможно изключение от изискването за **одобряване на инвестиционни проекти** са регламентирани в цитираната разпоредба, както следва:

„(3) Не се изисква одобряване на инвестиционни проекти за издаване на разрешение за строеж за изграждане на кабелни електронни съобщителни мрежи и прилежащата им инфраструктура по чл. 147, ал. 1, т. 2 от ЗУТ, в т.ч., за:

1. изтегляне и/или окачване на съобщителни кабели в съществуваща законна съобщителна или техническа инфраструктура;
2. монтаж на кабелна съобщителна инсталация в съсобствена сграда или в общите части в сграда - етажна собственост;
3. изграждане на кабелна електронна съобщителна мрежа и прилежащата ѝ инфраструктура от регулационната линия на имота, в който се изгражда, до входната точка на мрежата в сградата.“

Изискуемите документи в отделните случаи са описани изчерпателно в чл. 6, ал. 4 и ал. 5 от Наредба № 35/2012 г.:

„(4) За строежите по ал. 3, т. 1 се представят извадка от специализирана карта за съществуващата кабелна електронна съобщителна мрежа и прилежащата ѝ инфраструктура или за друга техническа инфраструктура, договор за съвместно разполагане и/или ползване, както и становища на инженер-конструктор и инженер с професионална квалификация в областта на съобщенията, с чертежи, схеми, записка с техническите характеристики на кабелната електронна съобщителна мрежа и прилежащата ѝ инфраструктура и указания за тяхното изпълнение.

(5) За строежите по ал. 3, т. 2 и 3 се представят договор със собственика за монтаж и становища на инженер-конструктор и инженер с професионална квалификация в областта на съобщенията, с чертежи, схеми, записка с техническите характеристики на кабелни електронни съобщителни мрежи и прилежащата им инфраструктура и указания за тяхното изпълнение.“

Предвид изложеното, издаване на разрешение за строеж без предходно одобряване на инвестиционен проект се извършва, когато са налице условията по чл. 6, ал. 3 от Наредба № 35/2012 г. и след представяне на описаните документи по ал. 4 или ал. 5 от цитирания член, в зависимост от това към коя от трите хипотези, уредени в ал. 3, се отнася конкретният казус.

По въпрос № 3:

Наредба № 35/2012 г. е издадена съвместно от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията и министъра на регионалното развитие и благоустройството в изпълнение на чл. 286, ал. 5 от ЗЕС. Предвид разпоредбите на чл. 11, ал. 3 и чл. 51 от ЗНА, както и действащата към момента законова делегация, компетентни да изменят разглеждания подзаконов нормативен акт, както и да дават указания по неговото прилагане са единствено неговите издатели – министърът на транспорта, информационните технологии и съобщенията и министърът на регионалното развитие и благоустройството.

По въпрос № 4:

Съгласно § 5 от Преходните и заключителните разпоредби на Наредба № 35/2102 г. започналите производства по одобряване на инвестиционен проект и издаване на разрешение за строеж се довършват по досегашния ред (нормативно установения ред до влизане в сила на наредбата), като за започнато производство по одобряване на инвестиционен проект и издаване на разрешение за строеж се счита датата на внасяне на инвестиционния проект за одобряване от компетентния орган. За започнато производство се счита и наличието на съгласуван идеен инвестиционен проект.

В тази връзка, документи, извън посочените в наредбата, могат да се искат само в рамките на започнато производство в случаите, когато тези документи са се изисквали съгласно приложимия към производството досегашен ред.

По въпрос № 5:

В изпълнение на чл. 33, ал. 1, т. 1 и ал. 4 от ЗЕС Комисията за регулиране на съобщенията публикува на своята страница в интернет – <http://www.crc.bg/>, „Публичен регистър на предприятията, уведомили комисията за намеренията си да осъществяват обществени електронни съобщения“, в който има данни за предоставяните от предприятията мрежи и/или услуги, включващи и териториалния обхват на мрежите (населено място, община, област).

По въпрос № 6:

Съгласно разпоредбата на чл. 5, ал. 1 от Наредба № 35/2012 г., трасето на кабелната електронна съобщителна мрежа и прилежащата ѝ инфраструктура се определя с подробния устройствен план, одобрен при условията и по реда на ЗУТ. При избора на трасе се използват данните от кадастралната карта и кадастралните регистри и от специализираните карти и регистри и информационни системи, както и от наличните планове по § 6, ал. 7 от преходните разпоредби на ЗУТ. В случай че трасето на кабелната електронна съобщителна мрежа и прилежащата ѝ инфраструктура е извън обхвата на пътя, се изготвя подробен устройствен план – парцеларен план (чл. 5, ал. 3 от цитирания нормативен акт).

Изключение от изискването за изработване на подробен устройствен план е уредено в чл. 5, ал. 2 от Наредба № 35/2012 г. само за изчерпателно изброените случаи, а именно:

1. за изтегляне на кабел в съществуваща подземна инфраструктура, заснета и нанесена в кадастралния план или в специализираната карта;
2. когато трасето на кабелната електронна съобщителна мрежа и прилежащата ѝ инфраструктура е в обхвата на съществуващ път;
3. когато се окачва въздушен кабел върху съществуваща стълбовна мрежа, заснета и нанесена в кадастралния план или в специализираната карта.

В заключение, бихме искали да Ви уведомим, че Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията традиционно поддържа много добър диалог с предприятията, предоставящи електронни съобщителни мрежи и услуги, с организациите и сдруженията в сектора на електронните съобщения. През месец май 2014 г. МТИТС направи обществено допитване с цел да се подпомогне очертаването на конкретните стъпки и инициативи във връзка с транспонирането на мерките, залегнали в Директива 2014/61/ЕС относно намаляването на разходите за разгръщане на високоскоростни електронни съобщителни мрежи (предстои транспониране на директивата в националното законодателство до 1 януари 2016 г., а до 1 юли 2016 г. трябва да са създадени всички условия за прилагане на мерките, които тя определя). Предстои извършване на внимателен преглед на националните нормативни актове, имащи отношение към изграждане на

физическа инфраструктура, и въвеждане на мерки, насочени към опростяване на правилата и намаляването на разходите за изграждане.

Отчитайки мащабността и същността на предстоящите промени, се надяваме, че координираните усилия на държавните, местните и регионалните органи ще допринесат за подобряване на режима на изграждане на съвременни електронни съобщителни мрежи, за да се гарантира достъп до качествени и сигурни услуги.

С уважение,

Ивайло Московски

Министър на транспорта,
информационните технологии и съобщенията



Лиляна Павлова

Министър на регионалното
развитие и благоустройството



РЕШЕНИЕ**№ 26****16.03.2015г.****гр.Стара Загора****В ИМЕТО НА НАРОДА****СТАРОЗАГОРСКИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД****ЧЕТВЪРТИ СЪСТАВ**

На седемнадесети февруари

две хиляди и ПЕТНАДЕСЕТА година

в публично заседание в състав:

СЪДИЯ: ИРЕНА ЯНКОВА

секретар М.П.

като разгледа докладваното от съдия ИРЕНА ЯНКОВА

адм. дело №472 по описа за 2014г. на АС Стара Загора, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл.215 от ЗУТ във връзка с чл.128 от АПК, образувано по жалба от „К и Г Унисат - ТВ“ ООД гр.. Стара Загора, представлявано от управителя Господин Атанасов Желев, чрез адвокат Е. Стръмска против Заповед №ДК-11-СЗ-18/16.09.2014г. на Началник РО НСК Стара Загора за отмяна на разрешение на строеж № 45/26.08.2014г. издадено от Главния архитект на Община Раднево за строителство на Въздушна оптична кабелна мрежа в село Полски градец – строеж шеста категория.

За да отмени разрешението за строеж Началник РО НСК Стара Загора е приел, че строежът не е шеста категория, а пета, поради което се изисква одобряване на инвестиционен проект. Отделно не бил сключен изискуемия договор по чл.36 ал.4 т.2 и чл.37 ал.2 от Наредба №35, като представеният договор за наем с наемодателя ЕВН България ЕРП ЕАД не включвало село Полски Градец, община Раднево

С жалбата се оспорват всички фактически и правни доводи на РО НСК Стара Загора като се твърди, че строежът е шеста категория, за стълбовете има сключен договор за наем, поради което не е необходимо одобряване на инвестиционен проект. Жалбоподателя се позовава на вече утвърдена практика по издаване на разрешение за строеж на изграждане на оптичен кабел като шеста категория строеж.

Заинтересованата страна Главен архитект на Раднево не се явява и не се представлява.

Административен съд Стара Загора като взе предвид доводите на страните, съобразно доказателствата и закона, намира за установено следното:

Жалбата е подадена от легитимирани лица и в срок, а разгледана по същество е неоснователна.

Въз основа на заявление вх. № 2699-1162 от 25. 08.2014 година е разрешено строителство на хибридна кабелна мрежа за разпространение на радио и телевизионни сигнали и интернет на територията на село Полски Градец, община Раднево , област Стара Загора от главния архитект на община Раднево. Прието е, че строежът представлява шеста категория на основание чл. 6,ал.3 , чл. 34, ал.1 т. 1 от Наредба № 35 за правилата и нормативите за проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на кабелни електронни съобщителни мрежи и прилежащата им инфраструктура, за които не е необходими одобряване на инвестиционен проект.При упражнен контрол за законосъобразност на разрешението за строеж служители на РО НСК гр. Стара Загора са приели, че неправилно е определена категорията на строежа като шеста. Според изложеното в констативен протокол от 12.09.2014 година описаната мрежа представлява пета категория строеж, за който се изисква одобряване на инвестиционен проект. Към представения договор лисвало и протокола по чл. 4, неразделна част от договора , в който е следвало да се уточнят

броя на отдадените по наем стълбове и съответните населени места Въз основа на тези констатации е издадена оспорената в настоящото производство заповед на началника на Регионален отдел НСК Стара Загора. От назначената по делото съдебна техническа експертиза се установи, че строежът хибридна кабелна мрежа за разпространение на радио и телевизионни сигнали и прилежащата инфраструктура не попада в приложното поле на чл. 34, ал. 2 от ЗТПИ. Предвидено е окачване по съществуващи стълбове на мрежа НН, собственост на електроразпределителното дружество, при което не са предвидени изкопни работи и фундаменти за изправяне на допълнителни стълбове. Ставало въпрос за електронна съобщителна мрежа, окачена към съществуваща техническа инфраструктура, поради което строежът е шеста категория.

, Съдът, като обсъди събраните по делото доказателства във връзка с направените в жалбата оплаквания, доводите и становищата на страните и като извърши проверка на законосъобразността на оспорения административен акт на основание чл. 168, ал. 1 във връзка с чл. 146 от АПК, намира за установено следното:

Оспорването, като направено от активно легитимирано лице с правен интерес, в законово установения срок и против акт, подлежащ на съдебно обжалване и контрол за законосъобразност, е процесуално допустимо.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Правилата и нормите за проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на нови кабелни електронни съобщителни мрежи и прилежащата им инфраструктура и при реконструкция и основен ремонт на съществуващи мрежи, за които се изисква разрешение за строеж съгласно глава осма, раздел III от ЗУТ, се определят с цитираната по-горе Наредба № 35. В чл. 6, ал. 3 от същата наредба е предвидено, че не се изисква одобряване на инвестиционни проекти за издаване на разрешение за строеж за изграждане на кабелни електронни съобщителни мрежи и прилежащата им инфраструктура по чл. 147, ал. 1 т. 2 от ЗУТ, в т. ч. за /т. 1/ изтегляне и/или окачване на съобщителни кабели в съществуваща законна съобщителна или техническа инфраструктура. Според ал. 4, за строежите по ал. 3, т. 1 се представят извадка от специализирана карта за съществуващата кабелна електронна съобщителна мрежа и прилежащата ѝ инфраструктура или за друга техническа инфраструктура, договор за съвместно разполагане и/или ползване, както и становища на инженер-конструктор и инженер с професионална квалификация в областта на съобщенията, с чертежи, схеми, записка с техническите характеристики на кабелната електронна съобщителна мрежа и прилежащата ѝ инфраструктура и указания за тяхното изпълнение. Според чл. 153, ал. 1 от ЗУТ, в случаите, когато не се изисква одобряване на инвестиционен проект, разрешение за строеж се издава само въз основа на искането за разрешение и документ за собственост, за учредено право на строеж или за право да се строи в чужд имот по силата на специален закон. Безспорно, след като е издал Разрешение за строеж № 45/26.08.2014 г., главният архитект на община Раднево Община Раднево приема приложените към Заявление вх. № № 2600-1162 от 25.08.2014 година документи за изпълняващи изискванията на чл. 6, ал. 3, т. 1 от Наредба № 35/30.11.2012 година за достатъчни за издаването на разрешение за строежа по реда на чл. 147, ал. 1 от ЗУТ - без одобряване на инвестиционни проекти.

Поради изложеното съдът приема, че неправилно началникът на РО НСНК е приел, че строежът е пета категория и е отменил разрешението за строеж. От назначената по делото съдебно - техническа експертиза се установи, че той е от шеста категория.

Съдът намира, че е представен изискващия се Наредбата договор със

собственика на техническата инфраструктура. Съдът не възприема довода, че в него следва да се посочат броя на електрическите стълбове. В договорът за наем е определена вещта и цената за ползването ѝ. в този смисъл договорът не е бланкетен. Страните са се споразумели, че при осъществяване на строителството и монтиране на процесната кабелна мрежа да съставят протокол за всяко населено място поотделно, предвид инвестиционните намерение на жалбоподателя. При тълкуване на волята на страните такъв документ е необходим с оглед определяне размера на дължимия наем

С оглед на изложеното съдът приема, че . Заповед №ДК-11-СЗ-18/16.09.2014г. на Началник РО НСК Стара Загора е незаконосъобразна и следва да бъде отменена

Мотивиран от изложеното и на основание чл.172 ал.2 от АПК, Административен съд Стара Загора

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ ПО жалба на „К и Г Унисат - ТВ“ ООД гр.Стара Загора, представлявано от управителя Господин Атанасов Желев, чрез адвокат Е. Стръмска Заповед №ДК-11-СЗ-18/16.09.2014г. на Началник РО НСК Стара Загора при РДНСК-Югоизточен район.

Решението не подлежи на обжалване .

Административен съдия:

справка 75530 извършена на 17.03.2015 г. 10:25:14 от потребител МИРОСЛАВА ГОСПОДИНОВА
СТРЪМСКА