



КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ
1164 София, бул. "Христо Смирненски" № 1; тел: 02/969 20 73;
Факс 02/969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg;

КИИП-ЦУ-268/27.10.2016 г.

ДО
МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
НА ВНИМАНИЕТО НА Г-ЖА ВИОЛЕТА АНГЕЛИЕВА
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
ТЕХНИЧЕСКИ ПРАНИЛА И НОРМИ

ОТНОСНО: Проект на Наредба № 1 от 27.05.2010 г. за проектиране, изграждане и поддържане на електрически уредби за ниско напрежение в сгради – проект за изменение и допълнение

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АНГЕЛИЕВА,

Изпращаме Ви становище на Национална професионална секция „ЕАСТ” относно проект на Наредба № 1 от 27.05.2010 г. за проектиране, изграждане и поддържане на електрически уредби за ниско напрежение в сгради – проект за изменение и допълнение.

ПРИЛОЖЕНИЕ: съгласно текста

С уважение,



инж. ИВАН КАРАЛЕЕВ

Председател на УС на КИИП

СТ А Н О В И Щ Е

**ПРОЕКТ НА НАРЕДБА №1 ОТ 27.05.2010, ЗА
ПРОЕКТИРАНЕ, ИЗГРАЖДАНЕ И ПОДДЪРЖАНЕ НА
ЕЛЕКТРИЧЕСКИ УРЕДБИ ЗА НИСКО НАПРЕЖЕНИЕ В
СГРАДИ – ПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ**

Във връзка с Проекта за изменение на Наредба 1 и Ваше писмо №03-02-153 от 11.08.2016г, бихме искали да изложим някои Наши съображения:

1.Искаме да изкажем нашето задоволство от хармонизирането на Наредба №1 от 27.05.2010г, за проектиране, изграждане и поддържане на електрически уредби за ниско напрежение в сгради, с европейските документи, като считаме актуализирания документ и за много полезно помагало при проектирането в част “Електрическа”.

2.Считаме, за неприемливо (Закон за нормативните актове) уреждането на една и съща материя в два различни нормативни акта, в случая “Наредба №1 за проектиране, изграждане и поддържане на електрически уредби за ниско напрежение в сгради” и “Наредба №3- за устройството на електрическите уредби и електропроводните линии”, която би трябвало максимално да бъде освободена от съдържанието покриващо обхвата на действие на Наредба №1, като последната може да бъде допълнена с постановките от Наредба №3.

3.Желателно е в Наредба №1, да се включат следните текстове, както и в заключителните разпоредби:

3.1.Използваните изрази означават:

-“Като правило”– даденото изискване се явява преобладаващо, а отстъпленията от него се обосновават,

-“Допуска се” – даденото решение се приема като принудено изключение вследствие на някои ограничителни условия,

-“Препоръчва се” – даденото решение се явява едно от най-добрите, но не е задължително,

-“Може” и “разрешава се” – даденото решение се явява правомерно.

3.2.Предлаганите методи за изчисления, в частта проектиране, да се прилагат за сгради от първа, втора и трета категория на ЗУТ.

Конкретни допълнения:

-Предлаганите методи за изчисления да се третираат:

- Като “правило”, при сгради от първа, втора и трета категория по ЗУТ
- Като “препоръки”, при сгради от четвърта категория по ЗУТ

- Като “може и е разрешено”/”даденото решение е правомерно” при сгради от пета и шеста категория по ЗУТ

Всичко това ще спести и ограничи възможностите за злоупотреби над проектантския труд от страна съгласувателните и консултантски институции и фирми, и ще защити възнагражденията за предоставените проектантски услуги в обхват на Наредба №4.

4.Липсата на разграничаване между Норматива – проектиране и Норматива- изграждане и поддържане, ще доведе до неправомерно увеличаване обхвата на инвестиционните проекти в част Електрическа.

5.Моля, в предходните разпоредби, да се въведе яснота по основните използвани термини – например като “проспектен ток”.

Председател на НПС ЕАСТ към КИИП, инж.Мария Попова