

Уважаеми колеги,

Поддържаме становището си за запазване на следния текст в чл.33, ал.4 от проекта на ЗЕЕ, който беше приет от комисията по енергетика:

„(4) Когато нова сграда, за която е издаден сертификат за проектни енергийни характеристики, или самостоятелен обект в нея се обявява за продажба или за отдаване под наем, показателят специфичен годишен разход на първична енергия – kWh/m² или друг показател за енергийните характеристики на сградата, посочен в сертификата, се отбелязва във всички обяви“.

Моля отново да се вземат под внимание мотивите и политиката на министерството, изразяваща се в следното:

В българския закон за енергийна ефективност няма изискване за задължително сертифициране на съществуващи жилищни сгради, независимо от тяхната разгъната застроена площ. А реалният разход на енергия на една сграда е след въвеждането ѝ в експлоатация, когато в действителност тя започва да консумира енергия.

Независимо от горното обстоятелство, за всички нови сгради (следователно и за новите жилищни сгради) законът изисква те да бъдат въведени в експлоатация отговарящи на изискванията за енергийна ефективност и със сертификат за проектни енергийни характеристики. За отбелязване е, че проектният сертификат отразява изчислен на хартия (прогнозен) енергиен разход при много приети проектни условия предимно за режимите на експлоатация на системите, консумиращи енергия, които в последствие след въвеждане на сградата в експлоатация може съществено да се изменят. Именно затова за новите сгради за обществено обслужване законът изисква да придобият сертификатът за енергийни характеристики на сградата в експлоатация най-късно до 6 години, за да се констатира действителният разход на енергия на сградата.

За жилищните сгради обаче няма такова изискване, следователно натискането и на малките къщи до 250 кв.м. на проектен етап да имат задължително изчислен годишен разход на енергия е явно пререгулиране и обслужва определени други цели.

Считаме, че разпоредбата на чл. 33, ал.4 разширява приложното поле на закона и го прави справедлив и адаптивен при българските социални условия. Тази разпоредба ще даде възможност за облекчаване на административната тежест на нови жилищни сгради до 250 кв.м – малките къщи!! да получат проектен сертификат въз основа на показател за разход на енергия „обобщен коефициент на топлопреминаване“ през ограждащите елементи на сградата, като в подзаконовата нормативна уредба се предвижда този енергиен показател да се използва не винаги, а само и единствено, когато инвеститорът (в масовия случай това е всеки български гражданин решил да си построи къща, а не инвеститори на големи сгради) не предвижда някое от следните условия:

Изискванията за изчисляване на интегриран показател „специфичен годишен разход на първична енергия“ се прилагат и за жилищни сгради с разгъната застроена площ до 250 m² включително в следните случаи:

1. когато в заданието за проектиране на нова жилищна сграда е предвидено да се определи специфичният годишен разход на първична енергия, съответстващ на минимално изискващия се клас на енергопотребление или съответстващ на изискванията за сграда с близко до нулата потребление на енергия, или на по-високи изисквания;
2. по желание на собственика на съществуваща жилищна сграда, за което той е възложил обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сградата по реда на Наредба № 16-1594 от 2013 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради (ДВ, бр. 101 от 2013 г.);
3. при финансиране на мерки за енергийна ефективност в съществуваща жилищна сграда чрез усвояване на публични средства или когато е изискване за усвояване на средства от друг финансов източник.”

Тоест предлагаме законът да бъде гъвкав за малките къщи, за които инвеститорът не предвижда някое от горните три условия. Видно е, че държавата оценява случаите, в които задължително трябва да се изчисли интегрираният показател специфичен годишен разход на енергия“ kWh/m² и доразвива законовата разпоредба в подзаконов нормативен акт, като се дава свобода на избор на малкия инвеститор. Важно е, че ако някое от горните три условия е на лице, наредба № 7 за енергийна ефективност на сгради (ЗУТ) изисква от такъв собственик задължително да се изчислява в проекта му интегрираният показател „специфичен годишен разход на енергия“.

Горното административно облекчение е заложено в наредбата до 31.12.2017 г., като от 1.01.2018 се предвижда прагът от 250 кв.м да се намали до 50 кв.м. Тоест политиката на министерството по отношение на малките жилищни сгради е да се премине плавно, а не шоково към изисквания за жилищни сгради с близко до нулата потребление на енергия и до жилищни сгради с висока енергийна ефективност. Считаме, че това е правилната политика на държавата към нейните граждани, които живеят или желаят да живеят в такива къщи, а те са много особено в малките градове и в селата.

Освен това:

Директива 2010/31:

„При определяне на изискванията държавите-членки могат да направят разграничение между нови и съществуващи сгради, както и между различните категории сгради.“

Чл. 6 „Държавите-членки предприемат необходимите мерки, за да гарантират, че всички нови сгради отговарят на минималните изисквания за енергийните характеристики, определени в съответствие с член 4. Техническите изисквания се определят от държавите членки и енергийният показател „обобщен коефициент на топлопреминаване“ през сградните ограждащи конструкции и елементи е част от изчислителната методика на директивата.

За да се използват възможностите и на показателя „обобщен коефициент на топлопреминаване“ при малките къщи до 250 кв.м. разбира се, че е необходима законова делегация и ние мотивирахме това наше предложение многократно.

Именно затова се предлага политика на държавата за малките нови жилищни сгради с РЗП до 250 кв.м. през следващите няколко години да бъде с преходни облекчени правила т.е. изискването за енергийна ефективност да се изразява по обобщения коефициент на топлопреминаване и то само в някои случаи, в които не е изпълнено някое от трите условия по-горе.

По този начин ще се стимулира строителството на малки жилищни сгради, които ще бъдат с висока енергийна ефективност предвид новите значително завишени изисквания към коефициентите на топлопреминаване през стени, прозорци, покриви и подове.

Нещо повече: В друга наредба по ЗЕЕ - наредбата за енергийните характеристики на сградите, показателите за разход на енергия в сгради се класифицират в три основни групи:

1. група 1 – показатели, характеризиращи енергопреобразуващите и енергопреносните свойства на ограждащите конструктивни елементи и елементите на системите за осигуряване на микроклимата (към тази група принадлежи обобщеният коефициент на топлопреминаване през външните стени (W/m^2K)).
2. група 2 – показатели, характеризиращи енергопотреблението на технологичните процеси за отопление, охлаждане, вентилация и гореща вода за битови нужди
3. група 3 – показатели, характеризиращи енергопотреблението на сградата като цяло (към тази група принадлежи показателят kWh/m^2)

Показателите от трите групи могат да се изчисляват и използват по отделно или да се групират.

Уважаеми колеги,

Моля да имате предвид, че техническите норми вкл. скалите на енергопотребление от G до A+ за различните категории сгради са разработени в МРРБ. Дирекция „Технически правила и норми“ разполага с отговорни експерти с висока експертиза в тази материя.

По наше мнение, проблемите на енергийната ефективност в България не са концентрирани в малките нови еднофамилни къщи, а в съществуващите големи и енергоемки сгради!

В пълно съответствие с провежданата политика на правителството за облекчаване на административната тежест, МРРБ потвърждава позицията си, че в следващите няколко години техническият показател за енергийна ефективност на нови жилищни сгради с разгъната застроена площ (РЗП) до 250 m² трябва да бъде обобщеният коефициент на топлопреминаване през ограждащите конструкции и елементи на сградата. Този показател обхваща цялата сградна обвивка през която сградата губи енергия към околната среда.

Стойностите на границите на скалите за всички категории сгради, в т.ч. за жилищни сгради, са изчислени в пълно съответствие с методиката на Регламент ЕС 244/2012 и БДС EN 15217. Скалата за жилищни сгради обхваща еднофамилните и многофамилните сгради. Резултатите са проверени и одобрени от Европейската комисия (ЕК) и са приети от държавите членки с успешно преминалата процедура по нотификация на проекта на наредба пред ЕК. Новите изисквания към коефициентите на топлопреминаване през сградните ограждащи елементи, които формират обобщения коефициент са изчислени в съответствие с изискванията на регламента за оптимални разходи. За тези резултати България изпрати доклад в ЕК във връзка с чл. 5 от Директива 2010/31.

Нашето предложение е подкрепено от общински администрации, от проектантите – членове на КИИП, които категорично се разграничиха от лобисткото циркулярно писмо-предложение на централното управление на КИИП, с което се настояваше да се задължи всеки собственик на нова малка къща с РЗП до 250 кв.м. да му бъде изчислен показателят kWh/m² за къщата чрез абсолютна административна принуда без възможност хората сами да избират кои проектни части да възложат за проектиране. Още повече, че след въвеждане на която и да е жилищна сграда в експлоатация няма законово задължение за сертифицирането ѝ в експлоатационни условия. Всъщност, реалният разход на енергия е именно по време на експлоатацията на сградата и изобщо може да не е този, който проектантът ще изчисли на хартия в проекта.

Все пак държавата има своите функции и е свободна да реши как да постигне целите на една директива по отношение на административните си разпоредби.

За нас не е обясним фактът, че съветници в НС и прадставители на КИИП за част от разпоредбите на директивата правят изказвания от вида „директивите не са задължителни“, а за други важни и фундаментални текстове цитират запетайките на същите тези директиви.

Считаме за непрофесионално и подвеждащо да се въвеждат избирателно изискванията на европейското право и да се заобикаля дълбокият смисъл на европейските документи. Всяка държава е свободна да реши как (с какви норми, средства, механизми) ще постигне националните си цели, по които има поети ангажименти към ЕС. Държавата има цялостния поглед върху проблемите, качеството на работа, заинтересованите страни, текущия напредък в изпълнение на едно законодателство.

Непрофесионално е, да не се зачита мнението на експертите, на които разработването на нормите е дългогодишната им работа.

Този усилен и манипулативен натиск на КИИП да се премахне предлагания от нас текст в законопроекта означава само едно: да се въведе задължително изискване за оценка на първичната енергия на всяка къща. За да може да се направи това коректно и точно в проекта трябва да има проектна част ОВК - проект на сградна ОВК инсталация, да е известен енергоносителът и съответно българският гражданин, решил да си построи къща до 250 кв. да бъде натоварен да плаща най-малко още 3 проектни части на инвестиционния

проект. До момента в законодателството на България никога не е имало изискване че част ОВК за жилищни сгради е задължителна. Напротив, ние предложихме с оглед новите европейски политики за енергийна ефективност да се въведе такова изискване и към жилищните сгради над 250 кв.м, което е сериозен напредък в повишаване на изискванията. Против сме обаче такова нормативно задължение да има за всяка малка къща, която може да се отоплява с битови уреди, потребяващи енергия без да е необходима сградна инсталация.

В гръмките фрази, че нарушаваме директивата е скрито намерението на КИИП, (които не са единствената заинтересована страна от прилагането на ЗЕЕ !!), а без никакво разбиране към българския потребител и към кризата в строителния сектор през последните години да мислят единствено как да си осигурят задължителност на проектирането на ОВК частта на гърба на хората. Над нас като експерти се упражнява арогантно натиск вкл. през комисиите в НС, незачитайки експертизата на специализираната администрация. Духът на българския ЗЕЕ е насочен изцяло към интересите на крайния потребител на енергия!! Не към една шепа проектантите.

Озадачаващо е също: точно същите хора (много техни колеги писмено се разграничиха от техните действия), които не признават гласуването в комисията по енергетика четат директивите избирателно, пропагандират едни текстове и премълчават други, как точно тези представители на КИИП не възразиха срещу идеята да се върнем с 10 години назад и лица със средно образование да извършват оценка на проектите на инженери и архитекти с висше образование (т.е предадоха инженерната гилдия и квалификация), как принизиха висшето образование до средното, как омаловажиха изискванията на Европа за високо качество на енергийните обследвания и гарантирането от държавата за поддържане на високо ниво на професионална компетентност на консултантите по енергийна ефективност и ред други неща....

Това са само част от причините новият ЗЕЕ и наредбите от пакета подзаконови нормативни актове по енергийна ефективност да не могат една година да бъдат осъвременени (лично мнение).

Моля да имате предвид още, че проектът на наредба № 7 за енергийна ефективност на сгради, пряко повлияна от горе разглеждания въпрос и основна методологична наредба, регламентираща методиката от директивата премина успешно и без забележки (още в началото на м. декември 2014 г.) процедурата по нотификация - за обявяване на техническите регламенти пред Европейската комисия и държавите членки съгласно Постановление № 165 на Министерския съвет от 2004 г. за организацията и координацията на обмена на информация за технически регламенти и правила за услуги на информационното общество и за установяване на процедурите, свързани с прилагането на някои национални технически правила за продукти, законно предлагани на пазара на друга държава членка.

Текстовете в наредбата и тези, които предлагаме в ЗЕЕ по отношение на малките жилищни сгради до 250 кв.м. са съгласувани и подкрепени от министъра на РРБ. Те са част от политиката за информираност, достъпност и облекчаване на административната тежест за прилагане на законодателството

по енергийна ефективност в жилищния сектор. Считаме, че хората на частните домове не трябва да бъдат отблъсквани от енергийната ефективност с императиви, които не са по силите им да изпълнят, а да бъдат привлечани за каузата на енергийната ефективност, да бъдат насочвани правилно и да бъдат убедени в инвестициите в енергийна ефективност, които да са по джоба на всеки.

Всички останали сгради жилищни над 250 кв.м, сгради за обществено обслужване и др. имат огромен потенциал за енергийна ефективност както по отношение на подобряване на енергийните им характеристики, така също и по отношение на ефективността на системите за поддържане на микроклимата в тях. Те трябва да бъдат проектирани, оценявани за съответствие, а след това обследвани от компетентни експерти с високо ниво на знание и професионализъм за прилагане на нови технологии и за развитие.

Средното образование не може да предостави това ниво на експертиза. Господа, България се връща десет години назад в някои свои решения по отношение на енергийната ефективност, които лично според мен ще я компрометират като държава членка.

Изразеното мнение в този имейл е експертно, неангажиращо и е съгласувано с г-жа Виолета Ангелиева – директор на дирекция „Технически правила и норми“. То изразява дългогодишния труд на дирекцията да разработва, въвежда и обновява техническите правила и норми за енергийна ефективност на сгради в съответствие с европейските технически стандарти и добрите европейски практики.