



КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ
1164 София, бул. "Христо Смирненски" №1; тел: +3592 969 20 73;
факс +3592 969 20 70; www.kiip.bg ; e-mail: kiip@mail.bg;

КИИП-294/25.09.2014 г.

ДО
МИНИСТЕРСТВО НА ИНВЕСТИЦИОННОТО
ПРОЕКТИРАНЕ

ДО
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ
И СЪОБЩЕНИЯТА

ОТНОСНО: Прилагане на НАРЕДБА № 35 от 30.11.2012 г. за правилата и нормите за проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на кабелни електронни съобщителни мрежи и прилежащата им инфраструктура, издадена от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията и министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 99 от 14.12.2012 г., в сила от 14.12.2012 г.

Във връзка с възникналите особености при прилагане на Наредба № 35/30.11.2012 г. в Камара на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) се обсъди в Национална секция „Електротехника, автоматика и съобщителна техника“ (НПС „ЕАСТ“) постъпилата информация от проектантите на кабелни електронни съобщителни мрежи.

От посочените данни се установи, че практическото прилагане на дадената Наредба се затруднява като извън нормативно оказаните в нея документи се изискват и множество други материали. Последното забавя нормално протичане на инвестиционния процес. Затова се обръщаме към Вас да дадете допълнително тълкувание на Наредбата в следните аспекти, въпреки че в нормативния документ изготвен от МРРБ (МИП), МТИТС, по наше мнение формулировките и указанията са много ясни и точни.

В приложение изпращаме обсъжданите проблеми в НПС „ЕАСТ“, които са повдигнати от **инж. СТАНИСЛАВ ВИДЕВ**, същият е и председател на Регионална колегия на КИИП Хасково и член на Управителния съвет на КИИП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НПС „ЕАСТ“:



доп. инж. ЛЮБОМИР ГРЪНЧАРОВ

ГЛ. СЕКРЕТАР НА КИИП:

д-р инж. ИВАН КАРАЛЕЕВ

Почти две години от влизането в сила на **НАРЕДБА № 35 от 30.11.2012 г. за правилата и нормите за проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на кабелни електронни съобщителни мрежи и прилежащата им инфраструктура**, издадена от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията и министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 99 от 14.12.2012 г., в сила от 14.12.2012 г.

За съжаление въпреки категоричността на Наредбата и доброто законодателно решение за приравняване със страните от Европа по отношение на разпространение на високо скоростния интернет и разпространение на цифрова кабелна телевизия, като прозорец към света, ние като проектанти имаме много проблеми с общински и държавни администрации.

Все по често се прави тълкувание на наредбата и се навлиза в разни други материи. Например:

-член 5, алинея 2- и се искат ПУП на трасето;

-член 6, алинея 3- и се счита, и се променя категоризацията, и се правят някакви аналогии между мрежи, инсталации и прочие. Даже се счита, че VI категория са само инсталации в сгради и прехвърлят мрежите по този член в V категория- което е абсолютно неправилно;

- особено големи тълкувания има при алинея 4- "За строежите по ал. 3, т. 2 и 3 се представят: договор със собственика за монтаж и становища на инженер-конструктор и инженер с професионална квалификация в областта на съобщенията, с чертежи, схеми, записка с техническите характеристики на кабелни електронни съобщителни мрежи и прилежащата им инфраструктура и указания за тяхното изпълнение."

Тук се искат още един куп ненужни документи , за които не е упоменато в наредбата. Протоколи за поставяне на кабела- как ще се представят, като няма Разрешение за строеж и кабел не е сложен, ако има такива, значи има и незаконен строеж. Геодезично заснемане на стълбовната мрежа или канална мрежа. Те съществуват от десетки години и сега се дават под наем...не следва наемателят да го прави, както и са нанесени на кадастралните карти на населените места.

Стига се до там, че Електроразпределителното дружество в случая „ЕВН-Електроразпределение” ЕАД , като монополист изпраща допълнителни писма до общините за изискване на документи, като: съгласуване, и дори издават и тяхна наредба и някои общини, без да правят сметка, изменят наредба, издадена от двама министри в услуга на частно търговско дружество-монополист.

Стига се и до тълкуване от отделни служители на договора между доставчика на интернет и ЕВН, какво пишело в него и как го пишело- което е недопустимо по Закона за договорите и задълженията- договорът е между две страни за отдаване под наем и само те могат да го дискутират и изменят. Не е работа на общински и други служители. На отделни места дори искат старите лицензии на кабелни оператори, въпреки че с влизането на Закона за електронните съобщения те са отменени и съществува регистър на страницата на Комисията за регулиране на съобщенията в интернет- това тях не ги интересувало и тая комисия работела не за тях.

Моля да ни дадете тълкувания на Наредбата, за да протича правилно инвестиционният процес:

1. По член 6. Строителството на такива мрежи в канална мрежа или по стълбовете с договор за наем, строеж VI категория ли е, или не – без утвърждаване на работни проекти и издаване само на Разрешение за строеж;

2. По член 6, алинея 5 – следва ли за се изискват допълнителни документи, след като в Наредбата ясно и категорично те са упоменати.

3. Може ли някой друг да изменя свободно Наредбата и да изпраща различни писма, освен Вас и министерствата, изготвили Наредбата.

4. Следва ли да се изискват документи с отпаднала давност- Удостоверения и прочие.

5. КРС ли публикува на своя сайт, в кои населени места ще работят Кабелните оператори.

6. Следва ли да се прави ПУП на трасето, съгласно -член 5, алинея 1,2,3- или не.

Тези отговори са от особена важност за нас, за да можем да извършваме ефективно в полза на обществото процеса на проектиране. Защото не се спазва ЗУТ и даже не се връчва „мотивиран отказ”, а направо се връщат документите за преправяне- със съответните изисквания, писани по- горе.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НПС „ЕАСТ”:

доц.инж. ЛЮБОМИР ГРЪНЧАРОВ