

ПРОТОКОЛ

№ 11-КДП/25.11.2014 г.

Днес, 25.11.2014 г. от 16:00 ч., се състоя заседание на Комисията по дисциплинарно производство (КДП), избрана с решение на ОС на КИИП от 30.03.2014 г. и в съответствие на чл. 25, ал. 1 от ЗКАИИП.

Съставът на КДП е:

Председател:	инж. Серафим Александров
Технически секретар:	инж. Маринела Цветкова
Членове:	инж. Лилия Василева-Аладжем
	инж. Божидар Щерев
	инж. Виктория Бързакова
	инж. Антони Чипев
	инж. Валентин Динев
	инж. Стойо Боснев

На заседанието присъстваха:	инж. Серафим Александров
	инж. Лилия Василева-Аладжем
	инж. Божидар Щерев
	инж. Антони Чипев
	инж. Виктория Бързакова
	инж. Стойо Боснев

Дневен ред:

1. Приемане решение по казуса „Вписване в регистъра за ППП към РК София-град на инж. Сияна Илиева”
2. Разглеждане писмо вх. № КДП-038/24.11.2014 г. от инж. Ваня Димитрова относно изготвянето на „Технически паспорт” на съществуващ строеж на жилищна сграда на ул. „Ангел Кънчев” № 43 в гр. София.
3. Разглеждане писмо вх. № КДП-036/04.11.2014 г. от инж. Красимир Петров
4. Разглеждане писмо вх. № КДП-037/21.11.2014 г. от арх. Николай Няголов-Председател на КДП към КАБ
5. Разни.

По т. 1 от дневния ред: инж. Александров прочете на глас писмото на Софийска районна прокуратура, вх. № КИИП-679/12.11.2014 г., с което уведомяват КИИП, че с Постановление на СРП от 24.06.2014 г. е отказала да образува досъдебно производство по пр.пр. № 21772/2013 г. по описа на СРП, касаещо инж. Сияна Илиева и същото не е обжалвано.

Също така в отговора си Регионалното ръководство на КИИП РК София-град посочва, че са преразгледани документите на инж. Сияна Илиева и с пълно единодушие е решено, че се поддържа решението на комисията за оправомощаване с ППП/ОПП и ТК към секция КСС от 10.10.2012 г. (протокол № КР-8/17.10.2012 г.) за присъждане на ППП на инж. Сияна Илиева на база представените документи.

Отчитайки тези обстоятелство КДП прие решение, че няма констатирано дисциплинарно нарушение в съответствие с чл. 32 от ЗКАИИП, прекратява дисциплинарното производство срещу инж. Сияна Илиева и поддържа приетото в

протокол №.02-КДП/19.02.2013 г. решение: „Документално, правото на инж. Илиева е защитено и тя основателно е получила ППП”.

ГЛАСУВАНЕ: ЗА – единодушно

За решението на Комисията инж. Сияна Илиева и инж. Таню Димитров ще бъдат писмено уведомени.

По т. 2 от дневния ред: Инж. Александров прочете частта от писмото на инж. Ваня Димитрова, в която тя коментира броя часове, които е изработила за изготвяне на техническия паспорт като проектант по част ОВК.

Инж. Чипев: от писмото е видно, че инж. Димитрова е предала изготвения от нея материал на инж. Цукева, която вероятно е трябвало да оформи окончателно ТП.

Инж. Щерев: инж. Димитрова счита, че е свършила възложената ѝ задача по изготвяне на ТП в нейната част, фирмата е приела работата ѝ, но Експертния съвет, назначен в помощ на КДП констатира, че разработката не отговаря на нормативните изисквания за изработване на ТП.

Инж. Чипев: Не можем дисциплинарно да наказваме проектантите за недобре свършена работа, защото това не означава, че са недобросъвестни. Има разлика.

Инж. Боснев: Разработеният ТП не само, че не е пълен, а дава грешни характеристики на строежа.

Инж. Чипев: КДП може да излезе със становище, че на база вътрешно наше обследване се доказва несъответствие на разработката с изискванията на нормативната уредба.

Инж. Бързакова предложи да бъдат порицани проектантите, разработили отделните части на ТП за проявена недобросъвестност.

Инж. Александров: да отбележим, че КДП обръща сериозно внимание на всички проектантите (изброени поимено), участвали в разработката, за некоректно отношение при изпълнение на задачата като не са спазили нормативните изисквания за изработване на ТП.

Персонално до всеки проектант да се изпрати такова писмо.

По т. 3 от дневния ред: Инж. Алесандров прочете на глас писмото на инж. Красимир Петров.

Инж. Щерев отбеляза, че финансовите спорове се изясняват по друг ред.

Инж. Александров: Да напишем писмо до инж. Петров, като подчертаем, че в неговото писмо не получаваме отговор на конкретно поставения му въпрос, а именно: защо е подписал хидравлическите изчисления на инж. Чупетловска без нейното съгласие и без тя да бъде уведомена като участник в разработката.

Предложението беше гласувано: ЗА – единодушно.

По т. 4 от дневния ред: инж. Чипев: Влязох в сайта, посочен в писмото на арх. Няголов. Става въпрос за разработени проекти. Съгласно нашата Методика, когато се прилага повече от веднъж един и същи проект себестойността за следващите прилагания е например от едно до пет прилагания – най-малко 50% от себестойността на първоначалния проект за всеки отделен случай. Следователно това, че са посочили 50% от цената не е нарушение. Предлагам да отговорим на КАБ да посочат архитектурната цена.

Инж. Щерев: Предлагам да отправим писмена покана към арх. Няголов за съвместна среща на следващото ни заседание, за доизясняване на поставения в писмото му въпрос.

Предложението беше прието единодушно.

Заседанието приключи в 17:50 часа.

.....
инж. Серафим Александров

.....
инж. Божидар Щерев

.....
инж. Антони Чипев

.....
инж. Лилия Василева-Аладжем

.....
инж. Виктория Бързакова

.....
инж. Стойо Боснев

Протоколирал:

инж. М. Цветкова