

ПРОТОКОЛ

№ 04-КДП/18.06.2015 г.

Днес, 18.06.2015 г. от 16:00 ч., се състоя заседание на Комисията по дисциплинарно производство (КДП), избрана с решение на ОС на КИИП от 30.03.2014 г. и в съответствие на чл. 25, ал. 1 от ЗКАИИП.

Съставът на КДП е:

Председател:	инж. Серафим Александров
Технически секретар:	инж. Маринела Цветкова
Членове:	инж. Лилия Василева-Аладжем
	инж. Божидар Щерев
	инж. Виктория Бързакова
	инж. Антони Чипев
	инж. Валентин Динев
	инж. Стойо Боснев

На заседанието присъстваха:	инж. Серафим Александров
	инж. Антони Чипев
	инж. Божидар Щерев
	инж. Виктория Бързакова
	инж. Валентин Динев

Дневен ред:

1. Разглеждане писмо на инж. Климент Давидков;
2. Разглеждане писмо вх. № КДП-012/28.05.2015 г. на КС;
3. Разглеждане писмо вх. № КДП-010/27.03.2015 г. на Председателя на РК Бургас инж. Койчев;
4. Разни.

По т. 1 от дневния ред: инж. Давидков е изпратил писмото си до инж. Александров по e-mail. Възражението му е свързано с публикуването на електронната страница на КИИП писмо № КИИП-ЦУ-108/12.05.2015 г., в което е посочено кой има право да изготвя План за управление на строителните отпадъци (ПУСО). Според инж. Давидков е безсмислено да се провеждат обучителни курсове по ПУСО и издават сертификати.

Инж. Щерев: Курсовете са полезни. Дали ще се издават сертификати не е толкова важно.

Инж. Бързакова: Според мен курсовете не са полезни. Лекторите ни четат лекции като на студенти. Според мен това не е продължаващо обучение на професионалисти. Имам предложение в тези курсове да се отговаря на конкретно поставени от проектантите въпроси.

Инж. Щерев: Курсовете по ПУСО се водят от доц. Захариева и на тях тя отговоря на поставените й въпроси.

Има спор дали са строителни отпадъци, отпадъците, получени при почистване на речните корита, защото много често те не са единични. Това са неклаифицирани отпадъци.

Инж. Александров: Тези отпадъци са опасни с местоположението си, а не, че имат вредно влияние за здравето на хората.

Инж. Чипев: Не мисля, че е лошо да се провеждат курсове, които подпомагат проектантската дейност. Още повече, че те са по желание.

Инж. Бързакова: предлагам да се създаде инструкция за всяка специалност и всеки проектант да се съобразява с нея.

Инж. Чипев: Предимството на този, който е ходил на курс е, че има систематизирани знания и знае как да подреди информацията, която ще поднесе.

Инж. Щерев: Смятам, че има смисъл и необходимост от провеждането на курсове. Те увеличават квалификацията на проектантите.

Инж. Динев: Има ли наредба към Закона за управление на отпадъците.

Инж. Александров: Има Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклираните строителни материали.

Да отговорим на инж. Давидков, че наредбата дава възможност всеки проектант с ППП да изготви ПУСО. Самите курсове са помощни, разяснителни, участието в тях е по преценка на проектанта.

Предложението беше гласувано единодушно.

По т. 2 от дневния ред: С писмо вх. № КДП-012/28.05.2015 г. КС сезира КДП относно представен от **инж. Ваня Николова Николова, рег. № 00495** доклад за инженерногеоложки проучвания на терен, на който е построена сграда за център за настаняване от семеен тип в гр. Перник, с неверни данни, която информация е причина инженер-конструкторът да вземе погрешни решения, с което са нанесени вреди на възложителя. Инж. Николова не е изпълнила задължението си да упражни авторски надзор при приемане на земната основа преди фундаментирането.

По време на заседанието Комисията не разполагаше с Техническата експертиза, изготвена на база сключен договор № 38/27.02.2015 г. между Община Перник и КИИП.

Инж. Цветкова пое ангажимент в началото на следващата седмица да изпрати експертизата по e-mail на всички членове на КДП.

След проведена дискусия членовете на КДП единодушно приеха, че за да констатират дисциплинарно нарушение и да се образува дисциплинарно производство, в писмо до КС да поискат да се уточни:

- Има ли подписан договор с инж. Ваня Николова за упражнявана на авторски надзор?
- Има ли протокол за приемане на земната основа от строителния надзор?

По т. 3 от дневния ред: В изпълнение на решение, прието на заседанието на КДП на 13.03.2015 г. писмено беше поискано от инж. Койчев да изложи своето становище по писмото на КС, с което се сезира Комисията за това, че не е допуснал инж. Велева-член на КС до офиса на РК Бургас за извършване на планова проверка.

По време на заседанието на УС на 27.03.2015 г., а след това и с писмо № КДП-010/27.03.2015 г. инж. Койчев изрази своята гледна точка, от където става ясно, че е възникнало недоразумение по констатацията за „недопускане”.

КДП приема обяснението на инж. Койчев, но инж. Щерев вметна, че е добре да му се обърне внимание, че при невъзможност да се присъства, да се осигури заместване в офиса.

Комисията реши инж. Александров да напише писмо до КС (с копие до инж. Койчев), че по случая няма да се образува дисциплинарно производство.

По т. 4 от дневния ред:

Инж. Щерев: Във връзка с изказването на инж. Бързакова в т.1 аз имам предложение да се създаде консултативен съвет към КИИП, който да дава професионални отговори на поставени въпроси. Допълнително ще се определи как ще се осъществява комуникацията.

Комисията прие в тази връзка инж. Александров да направи предложение пред УС на КИИП.

Инж. Щерев накратко информира присъстващите за решението на Комисията по нормативни актове по подмяната на печатите за ППП и ОПП.

В заключение КДП прие следните

решения:

1. Инж. Александров да изготви писмо до инж. Давидков, в духа на проведените разисквания.
2. Инж. Александров да изготви писмо до Председателя на КС, с което да поиска допълнителната информация, посочена в настоящия протокол.
3. Инж. Александров да изготви писмо до Председателя на КС (с копие до инж. Койчев), с което да го информира, че се приемат обясненията на инж. Койчев и по случая няма да се образува дисциплинарно производство.
4. Инж. Александров да внесе на заседанието на УС на 26.06.2015 г. предложение за създаване на консултативен съвет към КИИП.

Заседанието приключи в 17:30 часа.

.....
инж. Серафим Александров

.....
инж. Валентин Динев

.....
инж. Божидар Щерев

.....
инж. Антони Чипев

.....
инж. Виктория Бързакова

Протоколирал:

инж. М. Цветкова