

ПРОТОКОЛ

№ 03-КДП/12.03.2015 г.

Днес, 12.03.2015 г. от 16:00 ч., се състоя заседание на Комисията по дисциплинарно производство (КДП), избрана с решение на ОС на КИИП от 30.03.2014 г. и в съответствие на чл. 25, ал. 1 от ЗКАИИП.

Съставът на КДП е:

Председател:	инж. Серафим Александров
Технически секретар:	инж. Маринела Цветкова
Членове:	инж. Лилия Василева-Аладжем
	инж. Божидар Щерев
	инж. Виктория Бързакова
	инж. Антони Чипев
	инж. Валентин Динев
	инж. Стойо Боснев

На заседанието присъстваха всички членове на Комисията, инж. Кинарев - Председател на УС, адв. Даскалова и инж. Тужаров – Председател на КС.

Дневен ред:

1. Разглеждане писмо вх. № КИИП-ЦУ-175/19.02.2015 г. на инж. Ангел Стоилов;
2. Разглеждане писмо вх. № КДП-009/12.03.2015 г. на КС
3. Разглеждане писмо вх. № КДП-006/10.03.2015 г. на инж. Красимир Петров;
4. Разглеждане писмо изх. № 0016/11.03.2015 г. и писмо вх. № КДП-007/12.03.2015 на Председателя на РК Пловдив
5. Приемане отчетният доклад за дейността на Комисията по дисциплинарно производство към КИИП за периода март 2014 г. – март 2015 г.
6. Разни.

По т. 1 от дневния ред: инж. Кинарев взе думата, за да направи някои пояснения. Според него изнесената информация в преписката би трябвало да се раздели на две:

Първата част – всички разглеждани и обсъждани от КС и КДП положения, свързани с признатия десет години стаж като проектант на инж. Видев и воденото дело от страна на инж. Стоилов. По делото съдът отказа да образува преписка, защото счита, че КИИП е действала съгласно закона.

Втората или новата част съдържа личностни дразги.

Инж. Кинарев препоръча на КДП при решаването на такива случаи да се придържат към Кодекса за професионална етика на инженера-проектант, защото неспазването му е дисциплинарно нарушение.

Инж. Александров: Няколко пъти съм съветвал инж. Видев добронамерено да се разберат с инж. Стоилов, защото това е в интерес на общата работа.

Инж. Кинарев: след ОС на КИИП да се направи разширена среща между този състав, който сме в момента и регионалното ръководство на РК Хасково и директно да се постави въпросът за съществуващите отношения.

Адв. Даскалова: инж. Стоилов обвинява КДП, че е отказала да образува дисциплинарно производство. На две инстанции съдът се произнася, че отхвърля иска на инж. Стоилов.

Инж. Динев: А как да отговорим на твърдението, че инж. Видев не е имал ОПП, а директно е получил през 2007 г. ППП?

Адв. Даскалова: Това е влязъл в сила административен акт. Минало е много време от тогава. Никой не го е оспорвал в законоустановения срок.

Инж. Тужаров: инж. Стоилов оспорва, че проектите, които е изработвал инж. Видев не са инвестиционни.

Инж. Кинарев: до изменението на Устава нямаше изискване за доказване на 10 години проектантски стаж на председателите на регионалните колегии. След изменението му се постави това изискване.

На локално ниво инж. Стоилов спира проектанти по КСС за оправомощаване с ППП, използвайки неоснователни доводи. Тези кандидатури се внасят за разглеждане на УС, където се преценяват отказите и ако са неоснователни се отхвърлят.

Инж. Тужаров: инж. Стоилов по този начин превишава правата си.

Адв. Даскалова: ако инж. Стоилов е искал да обжалва избора на председател на РК Хасково е трябвало в 14 дневен срок да го направи като заинтересован друг кандидат по Кодекса на труда пред районния съд. Той това не го е направил. Поемам ангажмента да подготвя отговор, в който да му се разяснят тези моменти.

Инж. Кинарев: Взираме се в проектанти с 20-25 години стаж, а в момента на колеги с две години проектантски стаж им се дава ППП. В КИИП започнаха да пристигат сигнали за некачествени проекти. Наша основна задача трябва да бъде качеството на проекта.

По този повод инж. Кинарев спомена за решението на Варненския съд по делото за падналата козирка, убила човек във Варна, което е неблагоприятно за проектант, надзорник и ТК. В тази връзка на тези трима човека КДП трябва да предложи на УС да наложи дисциплинарно наказание „отнемане на пълната проектантска правоспособност”.

Адв. Даскалова се намеси и уточни, че това наказание не трябва да се внася от КДП. Съдебното решение трябва да се изпълни директно от УС.

Инж. Кинарев, инж. Тужаров и адв. Даскалова напуснаха заседанието.

По т. 2 от дневния ред: инж. Александров запозна присъстващите с писмото на КС, с което се сезира Комисията за действия на Председателя на РК Бургас инж. Койчев, който не е допуснал инж. Велева-член на КС до офиса на РК Бургас за извършване на планова проверка. Прие се решение, преди да се произнесе КДП инж. Александров да напише писмо до инж. Койчев, в което той писмено да изложи своето становище по случая.

Инж. Динев добави в писмото да се обърне внимание, че срокът за отговор е 14 дни.

За информация инж. Александров уведоми членовете на Комисията, че в резултат на изпратените писма инж. Катя Илиева Стаматова и инж. Боряна Павлова оттеглят жалбата си.

По т. 3 от дневния ред: инж. Александров прочете на глас писмото на инж. Красимир Петров, в което той моли КДП да остави без уважение молбата на инж. Чупетловска, защото според него изложените факти не отговарят на истината.

Инж. Динев: Да попитаме инж. Петров, във връзка с цитирания от него чл. 139 от ЗУТ, защо е лишил колежката от възможността да подпише изчисленията.

Инж. Чипев: Ако инж. Петров е водещ проектант, независимо колко проектанти участват в изработването на проекта, може само той да подписва.

Инж. Щерев: Да заверят нотариално документи, че са проектирали съвместно двамата и разпределението на хонорара.

Инж. Боснев: След като инж. Чупетловска я няма никъде в списъка, тя не може да предявява и претенции за хонорар.

Инж. Щерев: Да напишем писмо до инж. Чупетловска като приложим отговора на инж. Петров с предложение да се споразумеят двамата и ако не се постигне договореност да се обърне към съда.

Предложението на инж. Щерев беше прието.

По т. 4 от дневния ред: В първото си писмо инж. Младенов прави предложения за допълване на отчетния доклад за дейността на УС през 2014 г., както и в него да бъдат дадени отговори на поставените от него въпроси.

Инж. Динев: Да приемем писмото за сведение и предлагам да се препоръча на УС да се отразят в доклада направените предложения от инж. Младенов.

Инж. Александров запозна КДП и с второто писмо на инж. Младенов относно неизплащането му на командировъчни пари по заповеди за командироване в страната. Той припомни, че въпросът с изплащането на командировъчните беше разглеждан на миналото заседание и решението на Комисията беше: **Да остане издаването и изплащането на командировките от ЦО.**

Инж. Александров прочете и Заповед № КИИП-ЦУ-029/04.03.2015 г. на Председателя на УС, с която той делегира права на председателите на регионалните колегии да командирова в страната членове на УС, КС, КДП, комисиите и т.н.

Инж. Динев: Да си потвърдим решението от миналото заседание и да излезем с предложение пред УС да се разпорежи на СК Прециз да изплащат своевременно сумите по командировъчните по банков път, което ще облекчи работата им.

Предложението беше прието.

По т. 5 от дневния ред: Отчетният доклад беше изпратен на всички членове на КДП за съгласуване по интернет. Получили са се предложения за допълнения от инж. Бързакова, относно: нарушаване правата на проектанта при процедури за извършване на ремонтни дейности в транспортното строителство, за създаване на правилник за прилагане на Еврокодовете, за промяна на Закона за обществените поръчки и от инж. Чипев, относно авторското право на проектантите.

Инж. Александров: В доклада по въпроса с инж. Видев да добавим днешното решение.

Инж. Динев: Да допълним, че колеги, работещи като служители към общините и като държавни служители да не им се дава проектантска правоспособност.

Докладът беше единодушно приет, с отразени всички предложени допълнения.

Докладът е приложен към настоящия протокол.

В заключение КДП прие следните

решения:

1. Адв. Даскалова да подготви писмен отговор до инж. Ангел Стоилов
2. Инж. Александров да изготви писмо до инж. Койчев, в което да поиска той писмено да изложи своето становище по коментирания в протокола случай.

3. Инж. Александров да изготви писмо до инж. Чупетловска в духа на проведените разисквания като приложи отговора на инж. Петров;
4. Потвърждава решението си от 24.02.2015 г. за реда на издаване на командировъчни в КИИП и внася предложение УС да се разпорежи СК Прециз да изплащат своевременно сумите по командировъчните по банков път.
5. Приема отчетния доклад за дейността на Комисията през 2014 г.

Заседанието приключи в 19:00 часа.

.....
инж. Серафим Александров

.....
инж. Валентин Динев

.....
инж. Божидар Щерев

.....
инж. Антони Чипев

.....
инж. Лилия Василева-Аладжем

.....
инж. Виктория Бързакова

.....
инж. Стойо Боснев

Протоколирал:

.....
инж. М. Цветкова