

ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на КС на КИИП,
проведено на 23.04.2015 г.

Днес, 23.04.2015 г. от 14:00 часа в заседателната зала на КИИП се проведе заседание на Контролния съвет.

Съставът на КС, избран на ОС на КИИП, проведено на 31 март-01 април 2012 г. и променен на ОС на КИИП от 30 март 2014 г. (на мястото на инж. Ася Станишева бе избран инж. Петко Табаков) е следният:

Председател: инж. Цветко Тужаров
Членове: инж. Елка Цоцоманска
инж. Маргарита Тончева
инж. Милена Куюмджиева
инж. Огнян Христов
инж. Соня Велева
инж. Петко Табаков

Присъстваха: инж. Цветко Тужаров
инж. Елка Цоцоманска
инж. Маргарита Тончева
инж. Петко Табаков

Дневен ред:

1. Разглеждане възраженията на инж. Стела Кирова, Председател на РК В.Търново по отчетния доклад на КС за 2014 г.;
2. Разглеждане писмо вх. № КС-008/06.04.2015 г.
3. Информация относно изготвена експертиза, съгласно договор № 38/27.02.2015 между Община Перник и КИИП
4. Разглеждане писмо вх. № КС-009/15.04.2015 г. на РК Пловдив
5. Разни

По т. 1 от дневния ред: Инж. Тужаров запозна КС с възражението на инж. Стела Кирова срещу цитираните в отчетния доклад размер на трудовото ѝ възнаграждение и броя на членовете на РК В. Търново.

Данните за трудовото възнаграждение на инж. Кирова инж. Тужаров е получил от СК Прециз. Става дума за разлика от 30 лв. Инж. Тужаров обърна внимание, че в доклада е посочена брутната сума, а инж. Кирова има предвид чистата сума, която получава.

Инж. Цоцоманска: Това нещо ще продължава докато не се изготви органиграма на КИИП. Трябва да дадем срок на УС, в който тя да бъде разработена.

Инж. Тужаров: В дневния ред на УС ще бъде включена точка за изработване график за изпълнение на решенията на ОС. Ще видя какъв срок са си сложили за изпълнението и на тази точка.

Другото възражение е, че е има грешка в онази статистика, която сме направили за броя членове, участвали в ОС отнесени към общия брой членове. Инж. Кирова е

сканирала и изпратила протоколите от ОС на РПС със списаците, подписани от присъстващите.

По нейни данни членовете на РК Велико Търново са 238, а информацията подадена от СК Прециз въз основа на издадените фактури е 266.

Инж. Тончева: трябва да разберем от къде се получава тази разлика.

Инж. Цоцманска: Да не би да има хора с платени повече от една правоспособност?

Инж. Тужаров: Това трябва да ни насочи при проверката. Този казус остава за следващото заседание. Ще информирам инж. Кирова, че сме го разгледали.

Инж. Цоцманска: по първата част на възражението й няма грешка. Става въпрос за брутно й възнаграждение. По втората част продължаваме да работим.

По т. 2 от дневния ред: инж. Тужаров прочете на глас писмо вх. №КС-008/06.04.2015 от група проектант от секции ЕАСТ, КСС, ВС и ОВКХТТГ към РК София-град. Той обърна внимание, че писмото не е подписано.

Инж. Тужаров: относно цитирания договор, сключен със застраховател за колективно застраховане, трябва да отбележа, че не може да се сключва от РК София-град, защото те не са юридическо лице. Това трябва да го проверим независимо от всичко.

Относно повишението на заплатите. Имам протокол от 15.01.2015 г., което е преди ОС на РК София-град. На ОС се е твърдяло, че възнагражденията във фонд „работна заплата” ще се вдигнат, защото ще се назначава нов персонал в РК., а в този протокол на регионалното ръководство на София-град се приема решение да се увеличат месечните възнаграждения на всички членове на регионалното ръководство и КС. Те не могат да приемат такова решение без да го реши ОС. По същество това е нарушение.

Инж. Табаков: КС на РК София-град независимо, че е заинтересован в случая, е трябвало да обявят решението за незаконно.

Инж. Тужаров: Колеги, виждате какво се случва, когато няма регламентирани правила.

Не е нарушение, че са си увеличили заплатите, а самата процедура е нарушена.

Инж. Цоцманска: Предлагам да се постави пред УС въпроса за парите, които постъпват в бюджетите на РК от стопанска дейност как се разходват.

Предложението беше прието.

Инж. Тужаров: относно закупуването на имот, предназначен за офис на РК София-град е издадена заповед от инж. Кинарев, която определя състава на комисия, която да отиде и на място да се запознае със състоянието на имота. Нямах възможност да присъствам на огледа, но знам за какво става въпрос. По моя предварителна информация имотът е много зле. Общите части на сградата не са поддържани. Има много течове, мухъл, не е изяснена собствеността.

Инж. Цоцманска: Ремонтът ще струва много пари.

Инж. Тужаров направи сравнение с офиса на РК Варна, където се оказало, че стойността на ремонтните работи се е получила по-висока от тази на имота.

В заключение по тази точка инж. Тужаров отбеляза, че на този сигнал няма да се реагира и няма да вземем решение, защото няма на кого да се отговори, но КС ще се самосезира за проверка на договора със застрахователната компания.

Присъстващите членове на КС приеха решение инж. Тончева и инж. Табаков в срок до следващото заседание да извършат проверката, която да включва:

1. Има ли подписан договор за колективна застраховка между РК София-град и застрахователна компания;
2. Кой е подписал договора от страна на КИИП и какви са условията в него;
3. Предвидени ли са средства в бюджета по договора.

По т. 3 от дневния ред: инж. Тужаров: На база сключен договор между Община Перник и КИИП № 38/27.02.2015 г. беше възложена техническа експертиза относно възникнали деформации по новоизградена жилищна сграда за център за настаняване от семеен тип в гр. Перник.

След като се запозна с резултатите от експертизата КС прие решение да сезира КДП за това, че инж. Ваня Николова Николова, рег. № 00495 е представила доклад за инженерногеоложки проучвания на терена, на който е построена сградата, с неверни данни, която информация е причина инженер-конструкторът да вземе погрешни решения, с което са нанесени вреди на възложителя. Инж. Николова не е изпълнила задължението си да упражни авторски надзор при приемане на земната основа преди финансирането.

По т. 4 от дневния ред: С писмо вх.№ КС-009/15.04.2015 г. РК Пловдив е препратила жалбата на инж. Кичка Димитрова срещу отказ от страна на КР да получи ОПП по част „конструктивна“. Дадена ѝ е ОПП само по част „Организация и изпълнение на строителството“.

След като разгледаха подадения комплект документи от инж. Димитрова, КС стигнаха до заключение, че специалността ѝ по диплома, в съответствие с приетите квалификационни характеристики, отговаря на частта на проекта „Организация и изпълнение на строителството“.

Решението на КС е: Потвърждава решението на КР.

По т. 5 от дневния ред: инж. Цоцоманска напомни за точка в отчетния доклад на КС, където се постави въпроса да се ревизира договора на СК Прециз с КИИП.

Инж. Тужаров пое ангажимент да изиска договора и на следващото заседание да докладва.

В заключение КС прие следните

Решения:

1. Инж. Тужаров да информира инж. Кирова за резултатите от разглеждане на възражението ѝ.
2. Инж. Тужаров да постави пред УС да се регламентира разходването от РК на парите от стопанска дейност, които постъпват в бюджета им.
3. Инж. Тончева и инж. Табаков да извършат проверка в РК София-град, съгласно проведените разисквания.

4. Инж. Тужаров да сезира КДП за посочване на неверни данни в доклад за инженерногеоложки проучвания от страна на инж. Ваня Николова Николова.
5. Инж. Тужаров писмено (с копие до инж. Димитрова) да уведоми РК Пловдив за решението на КС.

Заседанието приключи в 15:52 часа.


.....
инж. Цветко Тужаров


.....
инж. Петко Табаков


.....
инж. Елка Цоцоманска


.....
инж. Маргарита Тончева

Протоколирал:.....
инж. Маринела Цветкова