

## ПРОТОКОЛ № 6

от заседание на КС на КИИП,  
проведено на 24.09.2015 г.

Днес, 24.09.2015 г. от 14:00 часа в заседателната зала на КИИП се проведе заседание на Контролния съвет.

Съставът на КС, избран на ОС на КИИП, проведено на 31 март-01 април 2012 г. и променен на ОС на КИИП от 30 март 2014 г. (на мястото на инж. Ася Станишева бе избран инж. Петко Табаков) е следният:

Председател: инж. Цветко Тужаров  
Членове: инж. Елка Цоцоманска  
инж. Маргарита Тончева  
инж. Милена Куюмджиева  
инж. Огнян Христов  
инж. Соня Велева  
инж. Петко Табаков

Присъстваха всички членове на КС. Във връзка с първа точка от дневния ред беше поканен инж. Каралеев – Председател на КР и Гл. секретар на КИИП.

- Дневен ред:
1. Разглеждане получените жалби в КС относно откази от КР и УС за признаване на проектантска правоспособност – 9 броя.
  2. Коментарии по Проект за изменение и допълнение на Постановление № 18 на Министерския съвет от 2015 г. за приемане на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради, за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмата и за определяне на органите, отговорни за реализацията ѝ.
  3. Разни.

**По т. 1 от дневния ред:** инж. Каралеев представи мотивите за отказ от страна на КР за признаване на проектантска правоспособност на всеки един от жалбоподателите.

- **Инж. Виолета Тодорова Николова** кандидатства за ОПП в секция ЕАСТ. Мотивът на КР за отказ от вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Виолета Николова и утвърден от УС е, че завършеното от нея образование не е в направление Електро-енергетика и няма професионална квалификация „електроинженер“. Представената от инж. Виолета Николова диплома е за машинен инженер по „Технология на металите и металообработващата техника“.

КС потвърждава решението на КР.

ГЛАСУВАНЕ – ЗА – единодушно

- **Инж. Цветалина Христова Николова**, рег. № 42348, притежава ОПП от 03.02.2014 г. и кандидатства за ППП. Мотивът на КР за отказ от вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Цветалина Христова Николова и утвърден от УС е липса на 2 години стаж с ОПП, съгласно Наредба 2 и ЗКАИИП.

КС потвърждава решението на КР.

ГЛАСУВАНЕ – ЗА – единодушно

- **Инж. Красимира Кунева Кирилова**, рег. № 14059, кандидатства за ОПП в секция ТСТС. Притежава диплома с ОКС Бакалавър, специалност „Геодезия“ и диплома с ОКС Магистър, специалност „Транспортно строителство“. Мотивът на КР за отказ от вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Кирилова и утвърден от УС е, че не е представила академична справка за изравнително обучение по транспортно строителство след геодезия.

КС потвърждава решението на КР.

ГЛАСУВАНЕ – ЗА – единодушно

- **Инж. Кирил Филипов Янчев**, рег. № 14028, кандидатства за ОПП в секция ТСТС. Притежава диплома с ОКС Бакалавър, специалност „Геодезия“ и диплома с ОКС Магистър, специалност „Транспортно строителство“. Мотивът на КР за отказ от вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Кирил Янчев и утвърден от УС е, че не е представил академична справка за изравнително обучение по транспортно строителство след геодезия.

КС потвърждава решението на КР.

ГЛАСУВАНЕ – ЗА – единодушно

- **Инж. Милко Филипов Янчев**, рег. № 14027, кандидатства за ОПП в секция ТСТС. Притежава диплома с ОКС Бакалавър, специалност „Геодезия“ и диплома с ОКС Магистър, специалност „Транспортно строителство“. Мотивът на КР за отказ от вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Милко Янчев и утвърден от УС е, че не е представил академична справка за изравнително обучение по транспортно строителство след геодезия.

КС потвърждава решението на КР.

ГЛАСУВАНЕ – ЗА – единодушно

- **Инж. Златко Петков Острев**, рег. № 14033, кандидатства за ОПП в секция ТСТС. Притежава диплома с ОКС Бакалавър, специалност „Геодезия“ и диплома с ОКС Магистър, специалност „Транспортно строителство“. Мотивът на КР за отказ от вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Острев и утвърден от УС е, че не е представил академична справка за изравнително обучение по транспортно строителство след геодезия.

КС потвърждава решението на КР.

ГЛАСУВАНЕ – ЗА – единодушно

- **Инж. Иван Гавраилов Йовчев**, рег. № 17042, притежава ОПП по ТСТС и кандидатства за ППП по ТСТС. Мотивът на КР за отказ от вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Йовчев и утвърден от УС е, че в представените пред комисията проекти, от приложения от него списък, той фигурира единствено като „начертал“. Никъде няма положен печатът му за ОПП като доказателство, че е участвал в процеса на проектиране на посочените обекти.

КС потвърждава решението на КР и препраща преписката на КДП за опит за заблуда КР от страна на инж. Иван Йовчев.

ГЛАСУВАНЕ – ЗА – единодушно

- **Инж. Ивайло Георгиев Шакалов**, рег. № 41509, кандидатства за ОПП в секция ОВКХТТГ. Притежава дипломи за бакалавър и магистър по „Топло-ядрена енергетика” с които е придобил ОПП по „Технология на енергийните производства”. През 2014г. завършва магистър „Газово инженерство и мениджмънт”. Нито една от дипломите му не съдържа основните дисциплини, които се изискват от квалификационната характеристика на НПС ОВКХТТГ. Мотивът на КР за отказ от вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Шакалов и утвърден от УС е, че бакалавърската и магистърските дипломи не отговарят на квалификационната характеристика на НПС ОВКХТТГ.

КС потвърждава решението на КР.

ГЛАСУВАНЕ – ЗА – единодушно

- **Инж. Стефан Крумов Маргаров**, рег. № 29096, кандидатства за ППП към секция ГПП. Притежава ОПП от 26.10.2012 г. Назначен е на длъжност геодезист от м. Януари 2012 г. За доказване на проектантски стаж от КР, през м. май са му били поискани копия от проекти с негово участие. Становището на КР е било, че проектите не отговарят на нормите за вертикално планиране и са му били поискани нови копия от проекти, от които да е видно, че са минали през съгласувателни и одобрителни органи. На заглавните страници, на допълнително представените проекти, които инж. Маргаров е представил, присъства печатът му за ОПП, но никъде не е вписан като проектант. От друга страна представените на хартиен носител проекти не фигурират в приложения от него списък на проектирани обекти.

Мотивът на КР за отказ от вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Маргаров и утвърден от УС е, че няма убедителни доказателства, че представените проекти са изработени с негово участие.

КС потвърждава решението на КР и поради наличие на несъответствия препраща преписката на КДП.

ГЛАСУВАНЕ – ЗА – единодушно

**По т. 2 от дневния ред:** инж. Тужаров представи пред членовете на КС Проекта за изменение и допълнение на Постановление № 18 на Министерския съвет от 2015 г. за приемане на Национална програма за енергийна ефективност. Той помоли КС да го упълномощи да внесе предложение пред УС за спешна реакция по проекта. В своята същност проектът съдържа конкретни указания към общините като възложители на обществени поръчки. За всяка сграда общините следва да изберат външни изпълнители по реда на ЗОП за извършването на следните дейности:

1. изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт;
2. изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност;
3. изготвяне на работни проекти и осъществяване на авторски надзор;
4. изпълнение на СМР;
5. оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор.

Първото с което се сблъскваме в тези указания е, че всички тези дейности ще се възлагат отново с единствен критерий най-ниска цена. КИИП нееднократно е изразявала мнение, че това е недопустимо. По този начин се занижава авторитета на проектантите.

**Инж. Табаков:** Никой ли не отчита досегашния отрицателен опит при използване на този критерий?

**Инж. Тужаров:** Министър Павлова ще предложи и т.н. „средни (референтни) цени“ за тези видове дейности, но четейки текста на проекта за изменение се установява, че тези цени не могат да се надвишават. Интересно е и как ще се определят тези средни цени. Отбелязано е, че ще бъдат съобразени и с КИИП.

**Инж. Христов:** Това, което бих искал да предложа по отношение на критериите за възлагане на ОП е точкова система, където отделните критерии ще са с различна тежест, изразени в брой точки.

**Инж. Тужаров:** До сега УС не се е преборил с проблема за дъмпинга на цените за проектиране. В чл. 8 на ЗКАИИП е записано, че инвестиционното проектиране се извършва само в регистрирани проектантски бюра. Крайно време е да обърнем внимание на този текст. Иска ми се от УС да излезе писмо до всички общини, възложители на ОП, които възлагат проектирането и свързаните с проектирането дейности като техническо обследване и т.н., в документациите да залегне това, че кандидатите да са непременно в регистрирани в КИИП проектантски бюра.

**Инж. Табаков:** Трябва в ЗУТ да има конкретни и ясни текстове по този въпрос.

**Инж. Велева:** при кандидатстване за ОП се искат фирми с определен оборот, а не проектантско бюро.

**Инж. Тужаров:** В нашата Методика нямаме раздел за техническо обследване на съществуващи сгради.

**Инж. Христов:** Да предложим на УС да се съставят работни групи по отделните специалности за техническо и енергийно проектиране по част енергийна ефективност и да се допълни Методиката. Да се определят общи критерии. Комисиите трябва да работят съвместно. Относно средните цени, трудно ще бъдат определени.

**Инж. Тужаров:** Това трябва да го направим съвместно с КАБ.

### **По т. 3 от дневния ред:**

Инж. Тужаров предложи на 14.10.2015 г. от 11:00 часа в Централния офис на КИИП да се организира разширено заседание на КС съвместно с председателите на регионалните контролни съвети, където да се дадат конкретни указания във връзка с организирането и провеждането на предстоящите отчетно-изборни общи събрания в КИИП.

Предложението беше прието единодушно.

В заключение КС прие следните

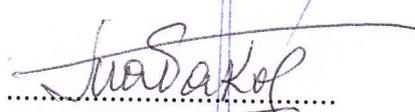
### **решения:**

1. Председателят на КС писмено да уведоми всички жалбоподатели за приетите решения на заседанието.
2. Председателят на КС писмено да сигнализира КДП за допуснатите дисциплинарни нарушения от страна на инж. Йовчев и инж. Маргаров.

3. Председателят на КС да запознае УС на КИИП на заседанието му на 25.09.2015г. с предложенията на КС по т. 2 от дневния ред.

Заседанието приключи в 15:35 часа.

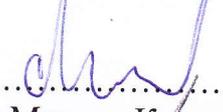
  
.....  
инж. Цветко Тужаров

  
.....  
инж. Петко Табаков

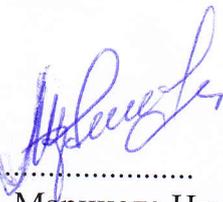
.....  
инж. Елка Цоцоманска

  
.....  
инж. Соня Велева

  
.....  
инж. Маргарита Тончева

  
.....  
инж. Милена Куюмджиева

.....  
инж. Огнян Христов

Протоколирал:.....  
  
инж. Маринела Цветкова