

ПРОТОКОЛ № 5

от заседание на КС на КИИП,
проведено на 19.05.2016 г.

Днес, 19.05.2016 г. от 10:30 часа в заседателната зала на Централния офис на КИИП се проведе заседание на Контролния съвет.

Съставът на КС, избран на ОС на КИИП, проведено на 02 и 03 април 2016 г. е следният:

Председател: инж. Ивайло Банов
Членове: инж. Константин Гочев
инж. Маргарита Тончева
инж. Георги Симеонов
инж. Здравка Стоилова
инж. Соня Велева
инж. Пейчо Пейчев

От заседанието отсъстваше само инж. Здравка Стоилова.

Бяха поканени юридическият консултант на КИИП адв. Даскалова и инж. Балчо Балчев – Председател на НПС ВС.

Инж. Банов предложи следния дневен ред:

1. Приемане протокола на КС от заседанието, проведено на 21.04.2016 г.
2. Разглеждане жалба вх. № КС-028/22.03.2016 г. от инж. Христо Колев Колев;
3. Разглеждане жалба вх. № КС-033/22.04.2016 г. от инж. Тодор Рашев Ралчев;
4. Разглеждане жалба вх. № КС-034/05.05.2016 г. от инж. Катерина Анатолиева Апостолова;
5. Разглеждане постъпилите предложения за промяна на Правилника за работата на КС;
6. Разни.

Гласуване: ЗА – единодушно

Дневният ред се приема.

По т. 1 от дневния ред: Протоколът от заседанието, проведено на 21.04.2016 г., с включено допълнение от инж. Велева, беше приет.

За напред се реши протоколът да се изготвя в срок от една седмица, след което да се изпраща за съгласуване на всички членове на КС.

Адв. Даскалова напомни, че заинтересованите страни, чиито писма са разглеждани в КС, трябва да бъдат уведомявани писмено за решенията на КС.

По т. 2 от дневния ред: инж. Банов запозна членовете на КС с писмото за отказ на УС за вписването на инж. Христо Колев в регистрите за ОПП по част „ВиК“. Мотивът за отказ е поради несъответствие между завършеното от него висше образование и изискванията на квалификационната характеристика на НПС ВС.

Инж. Банов даде думата на инж. Балчев да разясни случая.

Инж. Балчев: Ръководството на секция ВС създаде критерии на базата на добрата практика за оценяване на съответните кандидатури. Инж. Колев е завършил бакалавърска степен с професионална квалификация „Агроном“ в Аграрен университет-Пловдив и магистърска – „ВиК“ във Варненски свободен университет. Контролът за завършеното образование трябва да бъде при оправомощаване с ОПП. Бакалавърската и магистърска

дипломи не са от едно направление. В УАСГ студентите по Водно строителство учат 5 години ВиК, а господинът е учил 4 семестъра.

Инж. Банов: В момента в МОН се разработват две наредби с които се определят единните държавни изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационните степени „бакалавър“ и „магистър“, по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“. Като едно от изискванията в тях ще бъде да се покриват ОКС „бакалавър“ с ОКС „магистър“.

Адв. Даскалова: С инж. Каралеев сме изпратили две писма до МОН, с които сме информирали, кандидати с какви дипломи пристигат при нас. До сега не сме получили никакъв отговор от министерството.

Инж. Банов: Предлагам да потвърдим решението на УС.

Гласуване: ЗА – единодушно

Приема се решението: **КС потвърждава решението на УС за отказ за вписването на инж. Христо Колев в регистрите за ОПП по част „ВиК“.**

По т. 3 от дневния ред: С писмото си инж. Тодор Ралчев обжалва отказа на КР за незабавното му вписване в регистрите за ОПП по част „ВиК“, поради това, че ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ трябва да са от една и съща специалност по едно и също професионално направление. В тази връзка му е изпратено писмо № КИИП-ЦУ-082/11.04.2016 г. на Председателя на Комисията по регистрите, с което се изисква да представи допълнителни документи, доказващи, че знанията, придобити по време магистратурата, която е завършил, отговарят на пълния курс на обучение по специалността „Водоснабдяване и канализация“.

Инж. Балчев: инж. Тодор Ралчев също е завършил Варненския свободен университет. Бакалавър по строителство на сгради и съоръжения и магистър по ВиК. И двете степени ги е завършил задочно. Разликата от първия случай е, че „бакалавър“ и „магистър“ тук са от едно направление-технически науки.

Предлагам в такива случаи да издаваме удостоверения с вписано ограничително условие в тях (например: „проектиране само на сградни инсталации“).

Инж. Велева: Преди няколко заседания имаме подобен случай. Ако приемем такова решение, то трябва да се отнася за всички.

Адв. Даскалова: След като има аналогичен случай, който на този УС ще се разглежда, да видим какво решение ще приемат.

За да се засили контролът за получаване на ППП, може от кандидата да се изискват доказателства за проектантски стаж като се преценява сложността и качеството на проектите.

Инж. Пейчев: Предлагам да потвърдим решението на КР.

Гласуване: ЗА – единодушно

Приема се решението: **КС потвърждава решенията на КР за представяне допълнителни документи, доказващи, че знанията, придобити по време на магистърската програма, завършена от инж. Тодор Ралчев, отговарят на пълния курс на обучение по специалността „Водоснабдяване и канализация“.**

По т. 4 от дневния ред: Инж. Банов: Случаят на инж. Катерина Апостолова е аналогичен. Завършила е Варненския свободен университет. Бакалавър по специалност „пожарна безопасност и защита на населението“ и магистър – по ВиК. Мотивът за отказ на КР за

незабавното ѝ вписване в регистрите за ОПП по част „ВиК“ е, че ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ трябва да са от една и съща специалност по едно и също професионално направление. На нея също е изпратено писмо № КИИП-ЦУ-088/11.04.2016 г. на Председателя на Комисията по регистрите със същите изисквания, както при инж. Ралчев.

Инж. Балчев направи сравнение между броя часове по един и същ изучаван предмет „помпи и помпени станции“ по програмата на УАСГ и на Варненския свободен университет. В УАСГ са общо 115 часа, във Варненския свободен университет - 45 часа. И в двата случая се кандидатства за проектантска правоспособност и кандидатите трябва да са равнопоставени.

Инж. Пейчев: Предлагам да потвърдим решението на КР.

Гласуване: 3А – единодушно

Приема се решението: **КС потвърждава решенията на КР за представяне допълнителни документи, доказващи, че знанията, придобити по време на магистърската програма, завършена от инж. Катерина Апостолова, отговарят на пълния курс на обучение по специалността „Водоснабдяване и канализация“.**

Инж. Банов пое ангажимент на УС на 27.05.2016 г. да припомни случая на инж. Тонка Джорова, аналогичен с тези, коментирани на това заседание, който беше разгледан от КС на 25.02.2016 г. и беше прието решение, което гласи: **„Връщаме преписката на инж. Джорова в КР за докладване пред УС за включването ѝ в регистъра за ОПП, съгласно разпоредбите на ЗКАИИП“.**

По т. 5 от дневния ред: Инж. Банов: Постъпило е само едно предложение за промяна на Правилника за работата на КС от инж. Велева. В червен цвят са нанесени предложенията, които тя е направила. Има много разумни предложения и смятам, че колежката доста се е постарала. Според мен можем да приемем този правилник и да работим по него.

Инж. Велева: При работата си върху Правилника изхождах от опита ми като член на КС и се съобразих с предложенията на колегите от регионалните контролни съвети, направени на миналогодишната съвместна среща.

Инж. Банов: Ще ви препратя на всички предложенията на инж. Велева и направения график за заседанията на КС до края на тази година.

По т. 6 от дневния ред: Инж. Банов запозна присъстващите с новопристигналите писма:

- Молба вх. № КС-033а/28.04.2016 г. от инж. Стефан Кинарев;
- Писмо вх. № КС-038/18.05.2016 г. от инж. Ангел Стоилов.

В писмото си инж. Кинарев отправя молба да му бъдат предоставени материали, във връзка с водена срещу него предварителна проверка съгласно Постановление № 631/2016 на Софийска градска прокуратура, относно дейността му като Председател на УС.

Инж. Банов прочете на глас молбата. Той заяви, че се чувства много некомфортно, защото никога не е имал съмнения в дейността на инж. Кинарев. Образованата предварителна проверка е по сигнал на инж. Александър Александров, бившия председател на РК Русе, което се подразбира от текста. В следствие на тази молба от СК Прециз, адв. Даскалова и адв. Александрова предоставиха исканите документи, които са предоставени на инж. Кинарев и вероятно вече са изпратени на следователя.

Инж. Банов: Материалът е доста обемист и ще го разгледаме на следващото заседание, като ще покана да присъстват и г-жа Донка Витанова, инж. Кинарев, адв. Даскалова. Ще ви бъде дадена възможност да се запознаете с материалите.

Инж. Велева: За инж. Александров доказахме в предишния КС, че повече от 1000 лв. пари на КИИП той е използвал да води дела срещу Камарата.

Адв. Даскалова: до колкото разбирам, от счетоводството той е възстановил тези пари. Но това, че ги е възстановил не променя обстоятелството, че е използвал обществени пари за лични цели. Иска ми се, независимо как ще приключи тази история, да се предприемат някакви действия по отношение на него. Би трябвало да бъде даден на прокуратурата, независимо, че той си е възстановил парите.

Всички членове на КС се съгласиха с адв. Даскалова.

Инж. Велева: Ние нямаме информация, дали наистина инж. Александров е възстановил тези пари.

Инж. Банов: Предложението ми е, след като се запознаете с материалите, на следващото заседание да излезем с решение.

Инж. Велева: Г-жа Витанова да ни даде информация дали е възстановил тези пари.

Адв. Даскалова: Има и изпълнителен лист за 1100 лв. срещу инж. Александров. Трябва да се реши ще се води ли изпълнително дело срещу него или не.

Инж. Пейчев: Мисля, че този въпрос трябва да се реши от УС. Да изискаме отговор от УС дали е взето такова решение.

Инж. Банов: Да формулираме въпросите към УС:

- а) Във връзка с решение на КС от 29.10.2015 г. моля да ни информирате дали са възстановени парите на РК Русе от страна на инж. Александров, използвани от него за лични цели;
- б) Заведено ли е изпълнително дело срещу инж. Александров за 1100 лв., съгласно издаден изпълнителен лист?

Инж. Банов прочете на глас писмото от инж. Ангел Стоилов.

КС реши то да бъде разгледано на следващото заседание като ще бъдат прегледани и двете цитирани от инж. Стоилов писма.

Закриване на заседанието в 12:17 часа.

Председател на КС:
Проф. д-р инж. Ив. Банов

Протоколирал:
инж. М. Цветкова