

ПРОТОКОЛ № 6

от заседание на КС на КИИП,
проведено на 17.06.2016 г.

Днес, 17.06.2016 г. от 10:30 часа в заседателната зала на Централния офис на КИИП се проведе заседание на Контролния съвет.

Съставът на КС, избран на ОС на КИИП, проведено на 02 и 03 април 2016 г. е следният:

Председател: инж. Ивайло Банов
Членове: инж. Константин Гочев
инж. Маргарита Тончева
инж. Георги Симеонов
инж. Здравка Стоилова
инж. Соня Велева
инж. Пейчо Пейчев

На заседанието присъстваха:

инж. Ивайло Банов
инж. Константин Гочев
инж. Маргарита Тончева
инж. Георги Симеонов
инж. Здравка Стоилова

Инж. Банов предложи следния дневен ред:

1. Разглеждане Писмо-покана вх. № КС-038/18.05.2016 г. от инж. Ангел Стоилов
2. Разглеждане и проверка на представените от СК Прециз и юридическата кантора документи във връзка с писмо вх. № КС-033а/28.04.2016 г. на инж. Стефан Кинарев.
3. Разни.

Съгласно проведените обсъждания, отразени в протокол № 5/19.05.2016 г. на КС, проф. Банов - Председател на КС, беше поканил в 11:30 часа да присъстват на заседанието за дискутиране по т. 2 от дневния ред адв. Даскалова, г-жа Витанова и инж. Кинарев.

Дневният ред се прие единодушно.

По т. 1 от дневния ред: инж. Банов припомни писмото на инж. Стоилов и хронологията по развитието на цялата преписка. До този момент е имало множество писма, на които е отговаряно на инж. Стоилов.

КС разгледа подробно наличната в ЦО документация от ОС на РК Хасково-2016 г., от където се установи следното:

- ✓ Съгласно протокола на Мандатната комисия ОС е легитимно;
- ✓ В протокола на Комисията по избора е регистриран избора на инж. Видев:
Гласували за: инж. Видев – 36
инж. Тончев – 25
инж. Стоилов – 3
- ✓ инж. Видев писмено е декларирал, че:
 - е съгласен да бъде избран за Председател на РК Хасково;
 - има над 10 години проектантски стаж;
 - не е бил в УС два последователни мандата.
- ✓ Комисията по проверка на законосъобразността на избора на председатели на регионалните колегии, определена със Заповед № КИИП-ЦУ-010/02.02.2016 на

Председателя на УС, не е установила нарушения при избора на инж. Видев за Председател на РК Хасково.

Тъй като инж. Стоилов е водил съдебни дела, атакувайки 10-те години проектантски стаж на инж. Видев и избора му за Председател на РК Хасково, инж. Банов запозна присъстващите членове на КС с всички съдебни решения, посочени по-долу, с които се прекратяват производствата и жалбите на инж. Стоилов остават без разглеждане.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 5889, гр. София, 16.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД

„ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на А. Д. С. срещу Решение по Протокол № 100 от Заседание на управителния съвет на К. на инженерите в инвестиционното проектиране проведено на 28.06.2013г.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 7109 по описа за 2013г. на Административен съд – София – град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщението до страните“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 14871, София, 12.11.2013

Върховен административен съд на Република България

„ОСТАВЯ В СИЛА определение № 5889 от 16.09.2013г., постановено по адм. дело № 7109/2013 г. по описа на Административен съд София – град.

ОСЪЖДА Ангел Димитров Стоилов от гр.Хасково да заплати на Камара на инженерите в инвестиционното проектиране сумата от 250лв.-разноски по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване“.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 4172, гр. София, 26.08.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД

„ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 8368/ 2014г. на Административен съд София – град, 39 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от получаване на препис от същото от жалбоподателя“.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 4184, гр. София, 27.08.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД

„ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 7914/2014 г. по описа на Административен съд – София-град, II отд. 39 състав.

ИЗПРАЩА делото на Административен съд [населено място].

Определението не подлежи на обжалване“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ, 26.09.2014г., гр. Хасково

Административен съд – Хасково

„ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата от А.Д.С. ***, против обективиран в Писмо изх. № КДП-019/18.07.2014г. отказ на Председателя на Комисията по дисциплинарно производство при Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране – град София да образува и проведе производство по подаден от оспорващия Сигнал с вх. № КДП – 021/18.06.2014г.

ПРЕКРАТЯВА производството по Адм. д. № 607/2014г. по описа на Административен съд – Хасково.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните“.

В Писмото-покана инж. Стоилов информира, че не е получил отговор на две свои писма с вх. №№ КИИП-ЦУ-187/11.02.2016 г. и КС-023/16.03.2016 г. От направената справка с деловодството на КИИП и протоколите от заседанията на предишния състав на КС се установи, че писмо № КИИП-ЦУ-187/11.02.2016 г. не е разглеждано от КС, а писмо № КС-023/16.03.2016 г. е разглеждано на заседанието проведено на 01.04.2016 г. и заключението на КС е: *“След като Комисията по проверка на законосъобразността на избора на председатели на регионалните колегии, определена със Заповед № КИИП-ЦУ-010/02.02.2016 на Председателя на УС, не е установила нарушения приемаме, че изборът е легитимен“*.

В заключение по тази точка от дневния ред КС реши **писмено да се отговори на инж. Стоилов в духа на горните разисквания като се приложат препис-извлечения от Протокол № 3 и Протокол № 6 на КС.**

По т. 2 от дневния ред: При обсъжданията по тази точка на заседанието присъстваше и г-жа Витанова.

Инж. Банов напомни, че на миналото заседание членовете на КС бяха запознати с молбата на инж. Кинарев, а именно всички документи, изискани от него от Софийска градска прокуратура, отнасящи се до дейността му като Председател на УС на КИИП да бъдат разгледани и проверени от КС.

Документите, предоставени от СК Прециз - информация, относно всички плащания по договори за правна помощ за целия период на 2015 г. и от юристите, работили съвместно с КИИП – копие от договорите за правна помощ и процесуално представителство за целия период на 2015 г. бяха предварително изпратени на членовете на КС.

Инж. Банов даде думата на г-жа Витанова.

Г-жа- Витанова: инж. Кинарев уведоми КИИП, че има подаден сигнал срещу него като физическо лице. По същество сигналът е от инж. Александър Александров.

Разходите на ЦУ на КИИП и тези на регионалните колегии са отчетени по съответния ред. Допускам, че инж. Александров иска проверка и на законосъобразността и на целесъобразността на изразходваните средства.

Има сключен един постоянен договор с адвокатска кантора „Даскалов, Даскалова и партньори“ за правна помощ от 2003 г. и отделни договори за всяко процесуално представителство и договор с адв. Емилия Александрова за работа по наредбите на ЗУТ.

Представените от нас документи обосновават тези разходи като законосъобразни и има достатъчно материал от отчетите на двамата юристи, които обясняват какво са свършили, по които би могло да се прецени целесъобразността.

Отбелязвам, че за 2015 г. има и доклад от независим одитор.

Инж. Банов: Всички плащания са отразени в отчетите на бюджета и са приети от ОС на КИИП.

Инж. Стоилова: Договорите с юристите гласувани ли са от УС и дали са актуализирани през годините?

Г-жа Витанова: Ако формализираме нещата никъде в документите, с които работи Камарата няма регламентация, която да задължава Председателя да прави съгласуване на сключваните договори.

Г-жа Витанова обясни принципно как става отчитането и пред кого на разходваните средства в Камарата и с какви документи.

Инж. Банов благодари на г-жа Витанова и тя напусна заседанието.

Инж. Банов предложи по т. 2 да се оформи следното решение: **Във връзка с постъпилата молба в КС от инж. Стефан Кинарев, вх. № КС-033"а"/28.04.2016 г. (№ КИИП-ЦУ-392/28.04.2016 г.) членовете на Контролния съвет на КИИП се запознаха с представените материали от СК „Прециз” и взеха следното решение:**

1. **Контролният съвет констатира, че КИИП има сключени договори с адв. Даскалова (Адвокатска кантора „Даскалов, Даскалова и партньори“) за извършване на правна помощ и процесуално представителство, с адв. Емилия Александрова за извършване на правна помощ и със СК”Прециз” за извършване на счетоводни услуги;**
2. **По отношение на възлагане на работа по договор за текущо правно обслужване, задачите на адв. Даскалова са възлагани във връзка с дейността на КИИП. Възлагането е от страна на ръководството на КИИП в лицето на Председателя на УС на КИИП, Изпълнителния директор на КИИП, Председателя на Комисията по регистрите на КИИП, Комисията за дисциплинарно производство на КИИП и Контролния съвет на КИИП.**
3. **Във връзка с процесуалното представителство в съдебни производства, адвокатските хонорари са формирани на база Наредба № 1 за минимални адвокатски хонорари, като размерът на възнагражденията в по-голямата си част не надхвърля минималния размер на съответната тарифа.**

Гласуване: 3А – единодушно

Решението беше прието.

По т. 3 от дневния ред: инж. Банов: инж. Велева е направила писмено предложение в дневният ред да влезе и точка - Приемане на Правилник за работата на КС. До момента не са получени нови предложения по текстовете на Правилника.

Инж. Стоилова: Тъй като предвиждаме да се проведе съвместна среща с председателите на регионалните контролни съвети, предлагам на тази среща да се обсъди правилника и след това да се внесе в УС.

КС прие да се изпрати Правилника в настоящият му вид до регионалните контролни съвети за мнения и предложения, които да се предоставят в ЦО в срок до 01.09.2016 г. с цел приемането му.

Инж. Стоилова повдигна въпрос относно надзорните фирми. Тя отбеляза, че контролът е много занижен. Правят се доклади без да се търси становището на проектантите. Предложи да се напишат писма до ВУЗ-овете за уточняване на хорариумите.

Инж. Банов: В момента в МОН се разработват две наредби с които се определят единните държавни изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационните степени „бакалавър” и „магистър“, по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране”. Поради голямото многообразие на инженерните специалности последното предложение пред работната група е вместо една да се разработят 8 наредби по специалности.

Закриване на заседанието в 13:30 часа.

Председател на КС:
Проф. д-р инж. Ив. Банов

Протоколирал:.....
инж. М. Цветкова