

Заседание на Управителния съвет на КИИП – 29.01.2010 г..

ПРОТОКОЛ № 64
от заседание на УС на КИИП, проведено на 29.01.2010 г.

Присъствали:

1. **инж. Стефан Кинарев** – Председател
2. **инж. Георги Симеонов** – Зам.- председател
3. **инж. Марин Младенов** – Главен секретар
4. **инж. Георги Колчаков** – председател на НПС “КСС”
5. **инж. Ангел Марков** – председател на НПС “Водно строителство”
6. **доц. д-р инж. Ивайло Банов** – председател на НПС “Отоплителна, вентилационна, климатична и хладилна техника, топло и газоснабдяване”
7. **инж. Л. Грънчаров** – НПС “Електротехника, автоматика и съобщителна техника”
8. **инж. Хубен Хубенов** – представител на НПС “Минно дело и геология”
9. **доц. д-р инж. Руска Димитрова** – представител на НПС “Геодезия, приложна геодезия, ландшафт”
10. **инж. Тодор Ангелов** – представител на НПС “Транспортно строителство и транспортни съоръжения”
11. **инж. Марин Йорданов** – Председател на Контролния съвет
12. **доц. инж. Петър Драганов** – Председател на Комисия по дисциплинарно производство
13. **инж. Захари Донеv** – РК Благоевград
14. **инж. Душко Опърлаков** – РК Бургас
15. **инж. Николай Николов** – РК Велико Търново
16. **инж. Евдоким Митов**, упълномощен от инж. Румен Рашков – РК Видин (пълномощното приложено към протокола)
17. **инж. Веселин Колев** – РК Враца
18. **инж. Румен Радев** – РК Габрово
19. **инж. Янко Радев** – РК Добрич
20. **инж. Милко Найденов** – РК Ловеч Ловеч
21. **инж. Мариана Колова** - РК Монтана
22. **инж. Тодор Енев** - РК Пазарджик
23. **инж. Цвятко Тужаров** – РК Перник
24. **инж. Нина Киркова** – РК Плевен
25. **инж. Свилен Димитров** – РК Пловдив
26. **инж. Галина Бахнева** – РК Разград
27. **инж. Александър Александров** – РК Русе
28. **инж. Георги Колев** – РК Силистра
29. **инж. Кръстинка Дечева** - РК Сливен
30. **инж. Иван Стоянов** – РК Смолян
31. **инж. Стефко Драгов** – РК Стара Загора
32. **инж. Никола Чушков** – упълномощен от председателя на РК София-град
33. **инж. Иван Андреев** – РК София-област
34. **инж. Цанко Дилоv** – РК Търговище
35. **инж. Тончо Тончев** – РК Хасково
36. **инж. Станислав Чакърoв** – РК Шумен
37. **инж. Пейчо Пейчев** – РК Ямбол

Отсъствали:

1. **инж. Бориска Стоева** – представител на НПС “Технологии”
2. **инж. Румен Иванов** – от председателя на РК Варна - болен
3. **инж. Марушка Каринкова – Бобекова** – РК Кърджали
4. **инж. Емилиян Енев** – РК Кюстендил

На заседанието присъстват 37 от 41 членове на УС.

Председателят на УС на КИИП предложи заседанието да бъде проведено при следния

ДНЕВЕН РЕД

1. Приемане на план за провеждане на Общото събрание на КИИП на 27 и 28.03.2010 година.

Докладва: инж. Ст.Кинарев

2. Информация за работата на Комисията по нормативните актове.

Докладва: инж.Ст.Кинарев

3. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП за вписване в регистрите на проектанти с ограничена и пълна проектантска правоспособност и на проектантски бюра.

Докладва: инж. М.Младенов

4. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол по част конструктивна** за вписване в списъка на лицата, упражняващи технически контрол на част “Конструктивна” на инвестиционните проекти .

Докладва: инж. Г.Симеонов

5. Приемане на информация за броя на редовно отчетените членове на КИИП за 2010г. по Регионални колегии като база за броя на делегатите от всяка една от тях.

*Докладват: инж. Ст.Кинарев
инж.М.Йорданов*

6. Разглеждане на „Инструкция за финансовата организация на КИИП, за приемане и за отчитане на годишния бюджет” и приложенията към нея.

*Докладват: инж. Ст.Кинарев
инж.М.Йорданов*

7. Приемане на изменения и допълнения на Инструкция № 3 за провеждане на избори в КИИП.

Докладва: инж. М.Младенов

8. Обсъждане предложение за заплащане на председателите на НПС, на КС и на КДП.

Докладва: инж. Ст.Кинарев

9. Приемане на “МЕТОДИКА за организиране и провеждане на обучение и за прилагане на НАРЕДБА Из-1971 от 29.10.2009г. за строително-техническите правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар”

Докладва: инж. М.Младенов

10. Разни:

- информация за проведеното съвещание и председателите на НПС на 13.01.2010 г.;
- научно-практична съвместна конференция с БАН и НТС – тематика, възможност за участие на КИИП, кои ПС да участвуват;
- разпределение на отговорностите за НПС между инж. Стефан Кинарев, инж. Георги Симеонов и инж. Марин Младенов;
- други.

Докладва: инж. Ст.Кинарев

Инж. Ст. Кинарев прочете предложението за дневен ред.

Дневният ред беше приет единодушно без гласуване.

По т. 1 от дневния ред - Приемане на план за провеждане на Общото събрание на КИИП на 27 и 28.03.2010 година.

Инж. Ст. Кинарев повтори датите за провеждане на общото събрание – 27.03 за общите събрания на НПС и 28.03. за самото ОС. Графиците за провеждане на ОС на РК са готови. За да бъде публикуван, дневният ред на ОС трябва да бъде приет от УС. (дневният ред за ОС е приложен към настоящия протокол).

Инж. Т. Ангелов предложи местата на т. 8 и т. 7 да бъдат разменени с цел по-добро използване на времето.

Инж. Д. Начев подкрепи направеното предложение за дневен ред.

Гласуване на предложението за дневен ред на ОС на КИИП на 27. и 28.03.2010 г.

Гласували 24 души, от тях: „за” – 23, „против” – няма, „въздържал се” – 1.

Решение: УС на КИИП приема предложението дневен ред за провеждане на редовното ОС на КИИП на 27. и 28.03.2010 г. Дневният ред да бъде публикуван във вестник „Строителство, градът”.

Инж. Ст. Кинарев предложи заседанието на УС да продължи с разглеждането на т. 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред - Разглеждане на „Инструкция за финансовата организация на КИИП, за приемане и за отчитане на годишния бюджет” и приложенията към нея.

Инж. Ст. Кинарев обясни, че работата по Инструкцията е започнала в края на м. септември 2009 година. Спря се подробно на извършеното и изрази своята увереност, че хората по РК са обучени и ще знаят как да подготвят съответните документи.

Във връзка с решението на ОС от 2009 г. за извършване на одит на КИИП е поискал справка от регистрирана одиторска фирма за вида одит, който да бъде направен в Камарата – преглед на финансовия отчет или заверка на финансовия отчет. Обясни какви са разликите между двата вида одит и какви са изискванията на закона по отношение на Камарата. Направеният през 2007 година от проф. Б. Славков одит е бил за проверка на финансовия отчет. Цената на услугата ще бъде в рамките на 5000 лева.

Инж. Д. Начев изрази мнението си, че проверка от одиторска фирма ще бъде полезна.

Досегашните проверки са допринесли за напредък на Камарата по отношение на счетоводството и за отстраняване на някои негативни неща за организацията, която има смесен характер. Одитът ще бъде вътрешен и е за информация на УС и ОС на КИИП, както и за СК „Прециз”. От друга страна ще бъде получена информация дали СК „Прециз” води добре счетоводството на Камарата.

Инж. Х. Хубенов предложи да бъде гласувано за извършване на одит.

Инж. Ст. Кинарев предложи за гласуване следното: За ОС на КИИП да бъде извършен преглед на финансовия отчет на Камарата към 31.12.2009 година от независима одиторска фирма, задължително регистрирана в Съюза на одиторите.

Гласуване на предложението.

Гласували 25 души, от тях: „за” – 25, „против” – няма, „въздържал се” – няма.

Решение: УС на КИИП реши да бъде извършен преглед на финансовия отчет на КИИП към 31.12.2009 година. Прегледът да бъде извършен от независима одиторска фирма, регистрирана в Съюза на одиторите.

Инж. Д. Начев зададе въпрос дали РК ще получат в края на месеца финансови отчети.

Инж. Ст. Кинарев отговори, че има уточнен график и всяка колегия ще получи своя финансов отчет към датата на провеждане на ОС на РК.

По т. 2 от дневния ред - Информация за работата на Комисията по нормативните актове.

Инж. Ст. Кинарев информира присъстващите за свършеното от Комисията по нормативните актове във връзка с постъпилите предложения за промени в Устава на КИИП. Предложенията за изменения, които са приети от Комисията, са изпратени по регионални колегии. Постави въпрос дали ще се разглежда целият текст на Устава или ще се обърне внимание на промените, които се изискват от Закона.

Инж. Св. Димитров отбеляза, че Комисията е съумяла да редуцира в текста на Устава направените от РК предложения. Според него трябва да се разгледат промени само по 7 пункта,

по които трябва да бъде променен Уставът. Тези промени произтичат от изискването на Закона. Предложи вниманието на членовете на УС и на ОС да бъде съсредоточено върху тези 7 или повече пункта, но задължително само върху това, което произтича от Закона.

Мнението на инж. Св. Димитров беше подкрепено от **инж. З. Донеv**.

Инж. Д. Начев изказа мнение също за минимални промени в Устава на КИИП. Зададе въпрос за текстове, които не са обсъждани от Комисията.

Инж. М. Младеноv отговори, че са направени редакционни корекции, които са отбелязани с друг цвят. Включени са и някои предложения, които са направени след заседанието на Комисията.

Инж. Ст. Кинарев сподели притеснението си от факта, че след като се постигне определен консенсус по дадени въпроси, изведнъж се получават нови предложения по същите въпроси. Последва кратка дискусия с участници инж. Т. Ангелов, инж. М. Младеноv, инж. Д. Начев, инж. Ст. Кинарев.

Инж. Св. Димитров настоя отново, че е прието предложение за промяна на Устава съгласно изискванията на Закона. Постава въпрос кое налага да се променят и други текстове в Устава.

Инж. М. Младеноv отговори, че промените са наложени след разискванията, станали на регионалните срещи.

Инж. Ст. Кинарев обобщи, че се приема предложението на инж. Св. Димитров за промени само в текстовете, за които има изискване от Закона, но ще се погледнат и частичните промени, които са направени в някои текстове.

Инж. Св. Димитров отново конкретизира своето предложение.

Изказването на инж. Св. Димитров предизвика коментари от страна на инж. М. Йорданов, М. Младеноv, инж. Т. Ангелов, инж. Л. Грънчаров.

Инж. Ст. Кинарев започва да чете глава първа от Устава, като обръща внимание на предложените корекции и допълнения.

От тук нататък в протокола ще бъдат отбелязани само промените в съответните текстове и гласуванията на измененията и на главите от Устава на КИИП.

По глава първа – Общи положения:

Бяха направени няколко коментара по отношение на членството в Камарата, в това число за т.н. „замразено членство“. Членовете на УС на КИИП приеха, че направените редакционни корекции, както и корекциите, съобразени със Закона са целесъобразни. По предложената редакция на глава първа няма възражения.

Гласуване на глава първа от Устава.

Гласували 24 души, от тях: „за” – 22, „против” – няма, „въздържал се” – 2.

Решение: УС на КИИП приема предложеният текст на глава първа в Проекта за изменение на Устава на КИИП.

По глава втора – Принципи, цели и дейности:

По тази глава **инж. Св. Димитров** прави предложение да бъде запазен старият текст. Мотив – главата преповтаря 80% от текста на Закона.

По време на дискутирането на предложението за глава втора се стигна до консенсус – да бъде запазен старият текст, като се направят само добавките, задължително изискуеми от измененията в ЗКАИИП.

Предложение за гласуване: В глава втора да останат старите текстове, като се добавят само изрично изискуемите от Закона текстове.

Гласуване на предложението за приемане на глава втора.

Гласували 29 души, от тях: „за” – 27, „против” – няма, „въздържал се” – 2.

Решение: УС на КИИП приема в глава втора от предложения Проект за изменение на Устава на КИИП да останат старите текстове и да бъдат добавени само изрично изискуемите от закона текстове.

Инж. Д. Начев предложи да бъде добавен и текст за регистър на отпадналите.

Гласуване на предложението за добавяне на отделна точка за „регистър на загубени, унищожени и невалидни удостоверения”.

Гласували 27 души, от тях: „за” – 27, „против” – няма, „въздържал се” – няма.

Решение: УС на КИИП реши в глава втора на проекта за промяна на Устава на КИИП в да бъде записана отделна точка “Поддържа и актуализира регистър на отпаднали или отписани по една или друга причина членове на КИИП.”.

По глава трета – Членство. Права и задължения:

Член 3.1., ал. 3, след т. 3 - Добавен текст за заверка на документите от заявителя. Добавката е направена по настояване на юристи.

Чл. 3.1., ал. 5, т. 6 – текстът е преписан от ЗКАИИП.

В чл. 3.2. са добавени точки 8 и 9.

Гласуване на глава трета с направените допълнения кам нея.

Гласували 31 души, от тях: „за” – 31, „против” – няма, „въздържал се” – няма.

Решение: УС на КИИП приема предложеният текст на глава трета от Проекта за изменение на Устава на КИИП.

По глава четвърта – Проектантска правоспособност:

Инж. Ст. Кинарев съобщи, че вписаните текстове са извадени от Закона.

Чл. 4.1, ал. 2. Беше направено предложение текстът да бъде разделен на две изречения.

Предложението за нова редакция беше прието.

Чл. 4.1., ал. 3. – текстът да остане както е по Закона.

Инж. Л. Грънчаров предложи **в ал. 2 и в ал. 3 на чл. 4.1.** да бъде добавен текст „технически правоспособни лица”. Членовете на УС се съгласиха с предложението.

Чл. 4.1., ал. 6 – отново се цитира Закона.

Чл. 4.1., ал. 7 – текстът е съобразен с изискването на Закона.

По чл. 4.2. присъстващите нямат забележки.

В чл. 4.3., ал. 3 са добавени списъците по чл. 6 на ЗКАИИП.

В чл. 4.3., ал. 5 – добавен е текстът за заверка на документите.

В чл. 4.3, ал. 5 – добавената т. 5 е преписана от закона.

По чл. 4.3., ал. 5 т. 6 – постъпиха две предложения, които бяха гласувани.

Първо предложение: Точка 6 да отпадне.

Гласували 31 души, от тях: „За” – 8, „против” – 23, „въздържал се” – няма.

Решение: Предложението не се приема.

Второ предложение: точка 6 да остане и да бъде редактирана отново.

Гласували 31 души, от тях: „За” – 22, „против” – 7, „въздържал се” – 2.

Решение: УС на КИИП реши **т. 6** от чл. 4.3, ал. 5 да остане, като в редакцията ѝ вместо “гаранция” бъде записано “препоръка”.

Чл. 4.4., ал. 1 – да бъде редактиран отново.

Решение: Текстът на чл. 4.4., ал. 1 да бъде редактиран отново.

Чл. 4.4., ал. 1, т. 1, 2 и 3 – няма възражения.

В чл. 4.4., ал. 2:

Инж. Л. Грънчаров предлага след специалност да се добави „/професионална квалификация” – присъстващите са съгласни.

Инж. Д. Начев предлага да се запише „правоспособност” – няма единно мнение по предложението.

Инж. М. Младенов допълни, че ще бъде записано с решение на УС от еди коя си дата.

Решение: (без гласуване) В чл. 4.4., ал. 2 да бъде направена корекция вместо “трите имена” да се запише “име, презиме, фамилия”.

Чл. 4.4., ал. 3 – приема се.

Чл. 4.4., ал. 4 – приема се.

Допълнително предложение към чл. 4.4., ал. 2 – да бъдат записани имената по документ за самоличност.

Чл. 4.4., ал. 5 – предложение за отпадане на червения текст за заверено копие.

Гласуване на предложението за отпадане на червения текст.

Гласували 32 души, от тях: „За” – 22, „против” – 4, „въздържал се” – 6.

Решение: УС на КИИП реши в чл. 4.4, ал. 5 да отпадне текстът в червено, който е след “законно основание,”.

Чл. 4.4., ал. 6 – няма възражения.

Чл. 4.4., ал. 7 – няма възражения.

Чл.4.5., ал. 1 до ал. 5 – без възражения.

Чл.4.6. – съгласно Закона.

Чл. 4.7., ал. 1, т. 1, 2 и 3 – остават непроменени.

Чл. 4.7., ал. 1, т. 4 – текстът да бъде редактиран отново.

Решение: (без гласуване) Текстът на чл. 4.7., ал. 1, т. 4 да бъде редактиран отново.

Чл. 4.7., ал. 1, т. 5 – без забележки.

Чл. 4.7., ал. 2 – без забележки.

По чл.4.8. и чл.4.9. – няма възражения.

Гласуване на глава Четвърта с направените допълнения в текстовете и гласуваното отпадане на текст.

Гласували 32 души, от тях: „За” – 31, „против” – няма, „въздържал се” – 1.

Решение: УС на КИИП приема предложеният текст на глава четвърта от Проекта за изменение на Устава на КИИП заедно с направените предложения за корекции и нови редакции.

По глава пета – Организационна структура. Органи за управление

Глава пета, раздел първи - Регионални колегии:

Инж. Ст. Кинарев напомни, че на всички регионални срещи е постигнат консенсус, че няма да се записва минимален и максимален брой членове на РК. В проекта се предлага да бъде определен минимален брой членове на РК на 40 души, без да се лимитира максималният брой членове.

Чл. 5.1., ал. 4, т. 1 – приема се текстът да остане до „една регионална колегия”.

Решение (без гласуване): УС на КИИП реши текстът на чл. 5.1., ал. 4, т. 1 да бъде променен както следва: “При доказана целесъобразност или когато броят на членовете е под минималният, на територията на няколко съседни области от един икономически регион може да се създаде една регионална колегия.”

Чл. 5.1., ал. 4, т. 3 – отпада, дописана е след разглеждане от Комисията.

По останалите текстове на чл. 5.1. няма възражения.

В чл. 5.2., ал. 4, точка 1 се променя както следва: „Редовното ОС се свиква ежегодно от ръководството на РК не по-късно от 20 февруари.”

Решение (без гласуване): В чл. 5.2, ал. 4, т. 1 текстът се променя както следва: „Редовното ОС се свиква ежегодно от ръководството на РК не по-късно от 20 февруари.”

По-нататък инж. М. Младенов прочете чл. 5.2. с всички направени корекции и допълнения в него. Присъстващите не възразиха по текстовете.

Гласуване на Глава Пета – Регионални колегии.

Гласували 30 души, от тях: „За” – 30, „против” – няма, „въздържал се” – няма.

Решение: УС на КИИП приема предложения текст на глава пета, раздел първи - Регионални колегии от Проекта за изменение на Устава на КИИП.

Глава пета, раздел първи - Професионални секции:

В тази глава отпада предложението за окрупняване на секциите.

В чл. 5.3, ал. 1, т. 4 отпада „ландшафт” и съкращението става „ГПП”.

По предложение на секция „МДГ” в наименованието е добавено и „екология”.

В чл. 5.3, ал. 4 – предлага се добавяне на следния текст „могат да членуват само в една секция”.

В чл. 5.3, ал. 5 се предлага:

- т. 2 да отпадне, тъй като противоречи на Закона. По това предложение няма възражения.

Решение (без гласуване): предложената в чл. 5.3., ал. 5, **точка 2** от Проекта за изменение на Устава на КИИП **да отпадне** (противоречи на Закона – мотивация от инж. Св. Димитров).

- в т. 3 да се запише „регистри” вместо „списъци”;

- да бъдат добавени нови точки 5, 6, 7, 8 и 9.

По точки 5 и 6 няма възражения.

За точка 7 се гласуват две предложения: първо – да остане и второ – да отпадне.

Гласуване за първото предложение – да остане в текста на проекта.

Гласували за първото предложение: „за” – 3, останалите са против.

Гласуване за второто предложение.

Гласували 28 души, от тях: „за” – 14, „против” – 3, „въздържал се” – 11.

Решение: УС на КИИП реши предложената в чл. 5.3., ал. 5, **точка 7** от Проекта за изменение на Устава на КИИП **да отпадне**.

За точка 8 – предложение да остане.

Гласуване на предложението.

Гласували 29 души, от тях: „за” – 24, „против” – 1, „въздържал се” – 4.

Решение 3: УС на КИИП реши предложената в чл. 5.3., ал. 5, **точка 8** от Проекта за изменение на Устава на КИИП **да остане**.

Текстовете на алинеи 6, 7 и 8 на чл. 5.3. се приемат без коментар.

В чл. 5.3., ал. 9, т.2 беше предложено думите „действителните гласове” да се заменят с „гласувалите”. Предложението предизвика половинчасов бурен спор между инж. Г. Кордов, инж. Ст. Кинарев, инж. Т. Ангелов, инж. Д. Опърлаков, инж. Св. Димитров и други членове на УС. Този казус трябва да бъде решен от ОС на КИИП.

Решение (без гласуване): Текстът на точка 2 от чл. 5.3, ал. 9, става: “Председателят на НПС се избира с тайно гласуване и за избран се счита получилият 50% + един от гласувалите.” Това трябва да бъде прието от ОС на КИИП.

По чл. 5.3., ал. 10 – нов текст. Инж. Т. Ангелов предложи алинеята да бъде задраскана. В разглеждането на въпроса за алинея 10 участие взеха: инж. Д. Опърлаков, инж. Д. Начев, инж. Н. Николов, инж. Ст. Кинарев, инж. М. Младенов.

Гласуване ал. 10 от чл. 5.3. от проекта да остане.

Гласували 31 души, от тях: „за” – 30, „против” – 1, „въздържал се” – няма.

Решение: УС на КИИП реши, че приема предложения текст на ал. 10 от чл. 5.3., а именно: “Избраният председател на НПС е и представител на НПС в УС”

Текстовете на алинеи 11, 12, 13 и 14 от чл. 5.3. се приемат както са записани в проекта.

Инж. Св. Димитров направи предложение новата алинея 15 от чл. 5.3. да отпадне.

Гласуване на предложението.

Гласували 29 души, от тях: „за” – 22, „против” – 3, „въздържал се” – 4.

Решение: УС на КИИП реши предложената в чл. 5.3., **алинея 15** от Проекта за изменение на Устава на КИИП **да отпадне**.

След това беше гласувана глава пета – Професионални секции с направената редакция за гласуването.

Гласували 28 души, от тях: „за” – 24, „против” – 1, „въздържал се” – 3.

Решение: УС на КИИП_УС на КИИП приема предложението текст на глава пета, раздел първи – Професионални секции от Проекта за изменение на Устава на КИИП с гласуваните промени в него (вкл. чл. 5.3, ал. 9, т. 2).

Глава пета, раздел втори – Органи за управление.

Инж. Ст. Кинарев обясни включването на т. 3 в чл. 5.4., ал. 1.

Навсякъде в текста думите „съвет на председателите” отпадат. Останалите червени текстове са уточнени от Комисията по нормативните актове.

Инж. Ст. Кинарев чете текстовете от глава пета – Органи за управление – до чл. 5.9.

Инж. Л. Грънчаров напомня, че е направил предложение за неприсъствено гласуване.

Инж. Ст. Кинарев отговаря, че подобно гласуване може да бъде осъществено само с електронен подпис. Мнение, че не може да има неприсъствено гласуване изразиха и инж. Д. Начев и инж. Н. Николов.

Инж. Св. Димитров изрази несъгласието си Оперативното бюро да бъде записано като ръководен орган на КИИП. То е помощен орган на УС.

След кратък коментар членовете на УС се съгласиха с тази поправка.

Решение (без гласуване): В чл. 5.4., ал. 1, **точка 3 да отпадне.**

Беше коментиран и текстът на чл. 5.6., ал. 4. Според инж. Св. Димитров червеният текст е излишен. Инж. Д. Начев предложи друга редакция на третото изречение. Инж. Ст. Драгов предложи в третото изречение да се запише „председател на техническата комисия”.

Предложението беше прието.

Решение (без гласуване): в чл. 5.6, ал. 4, **червеният текст да отпадне.**

Чл. 5.6., ал. 5 - След кратък коментар беше прието, че тази алинея няма място в този член, тъй като се отнася за РК. Отпада от текста.

В чл. 5.7., ал. 7 - текстът „Не по-късно от 45 дни” се променя на „Не по-късно от 40 дни”

В чл. 5.7, ал. 1 са добавени точки 11 и 12.

В чл. 5.8., т. 4 – добавка за делегатска карта.

Чл. 5.9. – без забележки.

Чл. 5.10., ал. 1 – приема се всичките изброявания да бъдат заменени с текст „съгласно чл. 5.8.” (виж текста на проекта).

В чл. 5.10., ал. 1 е въведена нова точка 10 – приема се.

По предложението текст на чл. 5.11, ал. 1 отношение взеха инж. Д. Начев, инж. Г. Кордов, инж. Св. Димитров, инж. Л. Грънчаров, инж. М. Младенов, инж. Г. Колев, инж. Г. Симеонов, инж. Ст. Кинарев.

При проведената дискусия се оформи мнение, че оперативното бюро е необходимо и то трябва да бъде избрано от УС по предложението на Председателя на УС на КИИП.

Спорът дали да има оперативното бюро или не и за неговите правомощия продължи по-нататък с участието на инж. Ст. Кинарев, инж. Св. Димитров, инж. М. Младенов, инж. В. Колев.

В края на спора инж. Ст. Кинарев предложи да се гласува за отпадането на чл. 5.11.

Гласували 30 души, от тях: „за” – 14, „против” – 8, „въздържал се” – 8.

Решение 3: Член 5.11. да отпадне.

В чл. 5.12. е предложена нова точка 4, която е текст от ЗППК. Приема се. Текстът „оперативно бюро” се заличава.

В чл. 5.13. няма промени.

В чл. 5.14., ал. 1, точка 3 – предложение за срок за вземане на решения. Има аналогичен текст и за КДП. Приема се.

В чл. 5.14. се създава нова алинея 3. Няма възражения по текста.

В чл. 5.16 също се създава нова алинея. Няма възражения по текста.

Инж. Ст. Кинарев предложи да бъде гласувано приемането на раздел втори от глава пета с направените корекции и допълнения.

Гласували 30 души, от тях: „за” – 28, „против” – 2, „въздържал се” – няма..

Решение 4: УС на КИИП приема предложеният текст на глава пета, раздел втори – Органи за управление от Проекта за изменение на Устава на КИИП заедно с направените предложения за корекции и нови алинеи.

Глава шеста – Финанси

Инж. Ст. Кинарев чете текстовете по глава шеста от проекта.

Предложението **на инж. Св. Димитров** в чл. 6.1., ал. 1, точка 12 да отпадне, предизвика дискусия – за и против, в която участие взеха: инж. Св. Димитров, инж. М. Младенов, инж. Ст. Кинарев, инж. Кр. Дечева, инж. Ив. Банов, инж. Т. Ангелов, инж. Т. Тончев, инж. Д. Начев, инж. Л. Грънчаров, инж. Н. Киркова, инж. Г. Колев, инж. Я. Радев, инж. Н. Николов, инж. Ц. Дилов.

В края на дискусията се оформи предложение **точка 12 от чл. 6.1., ал. 2** да отпадне от проекта за Устав, с допълнение да отиде в Наредбата за ПП, като текстът в Наредбата бъде прецизиран. Гласували 27 души, от тях: „за” – 26, „против” – 1, „въздържал се” – няма.

Решение: **Точка 12** от чл. 6.1., ал. 2. **да отпадне** и да бъде прехвърлен в Наредбата за проектантска правоспособност.

В чл. 6.1, ал. 3 беше предложено да отпадне текстът „ветераните от войните”.

Предложението беше гласувано.

Гласували 24 души, от тях: „за” – 24, „против” – няма, „въздържал се” – няма..

Решение: В чл. 6.1, ал. 3. **да отпадне текстът “ветераните от войните”.**

В чл. 6.2. се запазва старият текст от Устава. Няма възражения.

Чл. 6.3. – да се направи нова редакция на текста – „КИИП може да извършва стопански дейности, свързани с основната й дейност”.

Решение: Чл. 6.3. се променя както следва: “КИИП може да извършва стопански дейности, които са свързани с основните й дейности”.

Чл. 6.4. и чл. 6.5. – отпадат.

Решение (без гласуване): чл. 6.4. и чл. 6.5. отпадат.

Гласуване на глава шеста – финанси с предложените изменения.

Гласували 25 души, от тях: „за” – 25, „против” – няма, „въздържал се” – няма.

Решение: УС на КИИП приема предложеният текст на глава шеста – Финанси от Проекта за изменение на Устава на КИИП заедно с направените предложения за корекции.

Глава седма – Дисциплинарни нарушения и наказания. Дисциплинарно производство.

Предложението на Комисията по нормативни актове е да бъде запазен старият текст.

Присъстващите приемат единодушно това предложение.

Остава стария текст.

Не е гласувана отделно.

Допълнителна разпоредба.

Инж. Ст. Кинарев прочете текстовете от §1, които са предложени в проекта. Предложението на Комисията по нормативни актове за проектантско бюро е текстът в черно. Синият текст е взет от Закона.

Текстовете бяха дискутирани от инж. Д. Начев, инж. М. Младенов, инж. Ст. Кинарев, инж. Л. Грънчаров, инж. В. Колев, инж. Св. Димитров.

Присъстващите приеха предложеният текст за „проектантски стаж”, а за „проектантско бюро” – старият текст, който написан с черно.

Решение (без гласуване): В параграф 1, т. 2 остава старият текст, а именно: “”Проектантско бюро” по смисъла на този Устав е всяка организационна структура, вписана в регистъра на КИИП по чл. 8 на ЗКАИИП от проектант или екип от проектанти, която извършва проектантска дейност”.

Гласуване на Допълнителната разпоредба.

Гласували 26 души, от тях: „за” – 26, „против” – няма, „въздържал се” – няма.

Решение за ДР: УС на КИИП приема предложеният текст на Допълнителната разпоредба от Проекта за изменение на Устава на КИИП заедно с направените предложения за корекции.

ПЗР

Инж. Ст. Кинарев информира присъстващите, че според съвет от юриста на КИИП, трябва да бъде добавен още един параграф, отнасящ се до продължаване на мандатите до мандата на ОС за структурите, чиито мандати изтичат преди този на ОС.

Гласуване на ПЗР с допълнението за изравняване на мандатите.

Гласували 25 души, от тях: „за” – 25, „против” – няма, „въздържал се” – няма.

Решение: Да се добави разпоредба, според която мандатът на комисиите, който изтича преди ОС на КИИП да бъде продължен до провеждането на ОС, за да бъдат изравнени мандатите на изборните органи до провеждане на първото ОС след изтичане на мандата.

По т. 3 от дневния ред - Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП за вписване в регистрите на проектанти с ограничена и пълна проектантска правоспособност и на проектантски бюра.

Инж. М. Младенов, председател на Комисията по регистрите докладва, че в Комисията са постъпили 343 заявления, от които 117 за ППП и 226 за ОПП. Разгледани са всичките постъпили заявления. Комисията предлага Управителният съвет да присъди ППП на 80 кандидата, а ОПП – на 217. Предлага да бъде даден отказ на 37 кандидата за ППП и на 9 за ОПП.

Постъпили са 14 заявления за регистриране на проектантски бюра. Комисията е разгледала всичките заявления и предлага на УС да утвърди 6 от тях. Останалите ще бъдат утвърдени след представяне на допълнителни документи.

Постъпили са 97 заявления за присъждане на ОПП без членство в КИИП.

Инж. М. Младенов изтъкна мотивите за предлаганите откази недостатъчни доказателства за проектантски стаж, липса на документи, недостатъчен стаж като проектанти с ОПП, несъответствие в завършената и исканата специалности, липса на доказателства съгласно Наредба 2 и липса на доказателства за проектантски стаж.

Решение: УС на КИИП:

- **приема** доклада на инж. М. Младенов – главен секретар на КИИП и председател на Комисията по регистрите за вписване в регистрите на КИИП;

- **реши:**

а) В Регистъра на лицата с проектантска правоспособност да бъдат вписани и да им се издадат съответните документи (удостоверения и печат), одобрените от комисията с протокол № 01-КР/23.01.2010 г. 80 инженери с пълна проектантска правоспособност и 217 инженери с ограничена проектантска правоспособност. На 30 инженери отказва присъждане на ППП и на 9 - ОПП.

б) В Регистъра на проектантските бюра да бъдат вписани предложените от Комисията по регистрите 6 проектантски бюра.

Инж. Ив. Банов прочете писмо от РК Благоевград, в което се иска промяна на специалността в удостоверения. Колегите имат съответна правоспособност. Инж. Банов предлага за колегите от

Благоевград да бъдат издадени временни удостоверения, в които да бъде записана коректно специалността.

Инж. М. Младенов изрази съгласието си с направеното предложение. Очаква текст от инж. Банов, който да бъде вписан в удостоверенията.

По т. 4 от дневния ред - Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол по част конструктивна за вписване в списъка на лицата, упражняващи технически контрол на част “Конструктивна” на инвестиционните проекти .

Председателят на ЦКТК **инж. Г. Симеонов** докладва, че в Комисията са постъпили общо три заявления за упражняване на технически контрол. Комисията предлага УС на КИИП да утвърди само двама от кандидатите. Инж. Г. Симеонов изложи мотивите за отказа.

Гласували 28 души, от тях “за” – 28, “против” – няма, “въздържал се” – няма.

Решение: УС на КИИП приема доклада на инж. Г. Симеонов – зам.-председател на камарата и председател на ЦКТК и одобрява предложението на комисията в списъка на лицата, упражняващи ТК по част „конструктивна”, да бъдат вписани одобрените с протокол № ТК-01/27.01.2010 г. двама инженери и да им се издадат съответните документи (удостоверения и печат).

По т. 5 от дневния ред - Приемане на информация за броя на редовно отчетените членове на КИИП за 2010г. по Регионални колегии като база за броя на делегатите от всяка една от тях.

Решение по тази точка не е взето. Инж. Ст. Кинарев пое ангажимент да изпрати на всяка регионална колегия по електронната поща информацията за редовно отчетените членове.

По т. 7 от дневния ред - Приемане на изменения и допълнения на Инструкция № 3 за провеждане на избори в КИИП.

Тази точка не беше разгледана на заседанието на УС. Инструкцията ще бъде редактирана според измененията в Устава и ще бъде изпратена за разглеждане в РК.

По т. 8 от дневния ред - Обсъждане предложение за заплащане на председателите на НПС, на КС и на КДП.

След кратък коментар по поставения въпрос присъстващите се обединиха около следното:

Решение (без гласуване): Ще бъде предложена схема за заплащането, която да се обсъди от РК и на следващото заседание на УС да бъде приета.

По т. 9 от дневния ред - Приемане на “МЕТОДИКА за организиране и провеждане на обучение и за прилагане на НАРЕДБА Из-1971 от 29.10.2009г. за строително-техническите правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар”.

Инж. Ст. Кинарев предложи по принцип да бъде приета методиката. Информира членовете на УС за проведена съвместна среща с КАБ. Архитектите са приели предложението на КИИП. Ще приемат по принцип тази наредба. При обсъждането на наредбата е възникнал спор. Според инж. Ст. Кинарев курсовете трябва да бъдат на семинарен принцип и да завършват с тест. Архитектите поддържат мнението, че курсът трябва да завършва с тест.

Отношение по поставения въпрос взеха инж. Кр. Дечева, инж. Ал. Александров, инж. Д. Начев, инж. Д. Опърлаков, инж. Л. Грънчаров, инж. М. Йорданов, инж. Г. Кордов.

Предложението на инж. Ст. Кинарев за принципно приемане на Методиката беше гласувано.

Гласували 24 души, от тях “за” – 22, “против” – 2, “въздържал се” – няма.

Решение: УС на КИИП приема по принцип на “МЕТОДИКА за организиране и провеждане на обучение и за прилагане на НАРЕДБА Из-1971 от 29.10.2009г. за строително-техническите правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар”.

Курсовете, които ще се провеждат, ще завършват с тест. За положения тест ще бъде издавано удостоверение.

По т. 10 от дневния ред – Разни:

- информация за проведеното съвещание и председателите на НПС на 13.01.2010 г.;

Тази точка не беше разгледана.

- научно-практична съвместна конференция с БАН и НТС – тематика, възможност за участие на КИИП, кои ПС да участвуват;

Без гласуване беше прието предложение КИИП сама да организира конференция.

През следващата седмица да се съберат представители на НПС, които да определят темите.

- разпределение на отговорностите за НПС между инж. Стефан Кинарев, инж. Георги Симеонов и инж. Марин Младенов;

инж. Ст. Кинарев – отговаря за НПС “ВС” и НПС “ГПГ”;

инж. Г. Симеонов – отговаря за НПС “КСС”, НПС “МДГ” и НПС ”ТСТС”;

инж. М. Младенов – отговаря за НПС ”ЕАСТ”, НПС “ОВКХТГ” и НПС “ТЕХ”

- други

- Приемане на становище на НПС “ГПГ” относно Разискване на “Предложение за изменение на ЗКАИИП с цел правоспособността по ЗКИР да е достатъчна и единствена за изпълнение на геодезически дейности в инвестиционното проектиране”.

Инж. Ст. Кинарев прочете становището. Присъстващите се обединиха около мнението, че становището трябва да бъде прието по принцип, но като документ, който ще излезе от името на Камарата, то трябва да бъде преработено, като в него бъде аргументирано съществуването на геодезистите в КИИП.

Гласували 20 души, от тях “за” – 19, “против” – няма, “въздържал се” – 1.

Решение: УС на КИИП приема по принцип становището с уговорката то да бъде редактирано отново.

- Участие на КИИП в техническите комитети на БИС

Инж. Л. Грънчаров предостави на членовете на УС справка за участието на КИИП в техническите комитети на БИС и обоснова необходимостта от актуализиране на досегашното участие на Камарата в ТК на БИС. Предостави за утвърждаване новия списък с лицата, които да представляват КИИП в ТК на БИС.

Присъстващите подкрепиха предложението на инж. Л. Грънчаров.

Гласували 20 души, от тях “за” – 20, “против” – няма, “въздържал се” – няма.

Решение: УС на КИИП приема направеното предложение за актуализиране на броя на участващите от страна на КИИП в техническите комитети на БИС.

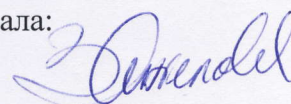
- По писмо-молба от катедра “МДПК” на УАСГ за подпомагане с 5000 лева на конференция на ТЕНСИНЕТ

Без гласуване след кратка дискусия беше прието НПС “КСС” и инж. Ст. Кинарев да преценят необходимостта от спонсориране.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието на УС на КИИП беше закрито.

Протоколирала:

З. Ангелова



Председател на УС на КИИП:

Инж. Ст. Кинарев.

