

## ПРОТОКОЛ № 8

от заседание на КС на КИИП,  
проведено на 23.11.2018 г.

Днес, 23.11.2018 г. от 10:00 часа в заседателната зала на Централния офис на КИИП се проведе заседание на Контролния съвет.

Съставът на КС, избран на ОС на КИИП, проведено на 02 и 03 април 2016 г. е следният:

Председател: инж. Ивайло Банов  
Членове: инж. Константин Гочев  
инж. Маргарита Тончева  
инж. Георги Симеонов  
инж. Здравка Стоилова  
инж. Соня Велева  
инж. Пейчо Пейчев

Присъстват всички членове на КС.

Водещ протокола инж. Маринела Цветкова – експерт в ЦО на КИИП.

На заседанието присъстват адв. Албена Драганова – юридически съветник на КИИП и г-жа Донка Витанова – Управител на СК „Прециз“.

Предварително предложеният дневен ред е:

1. Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-037/14.11.2018 от инж. Красимир Георгиев Костадинов;
2. Обсъждане на Процедура за плащане на членския внос и получаване на удостоверенията за ПП.
3. Разясняване на новия начин за отчитане на членския внос от СК "Прециз".
4. Предложение до УС за въвеждане на максимална сума, която Председателят на УС може да плаща без изрично решение на УС.
5. Обсъждане на финансовите отчети на РК и ЦО към 30.09.2018 г.
6. Разни.

Гласуване на дневния ред: ЗА – единодушно

**Така предложеният дневен ред се приема.**

**По т. 1 от дневния ред:** *Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-037/14.11.2018 от инж. Красимир Георгиев Костадинов.*

Жалбата на инж. Костадинов е срещу отказ на УС от 12.10.2018 г. за вписване в регистъра на КИИП за ППП, а вместо това е вписан в регистрите за ОПП. Инж. Костадинов се позовава на § 13, ал. 1 от Преходните разпоредби на ЗУТ.

Инж. Банов представи накратко хронологията на кандидатстване за вписване в регистъра на КИИП на инж. Костадинов:

- Подава заявление в РК София град различно от утвърдения формуляр с искане за ППП по част ТСТС, без да е вписан до момента в регистъра за ОПП.
- Документите са разгледани от КР на 19.06.2018 г. и внесени в УС на заседанието на 29.06.2018 г.

- УС връща документите в РК София-град за оформянето им по съответния ред, за което инж. Красимир Костадинов е уведомен с писмо изх. № КИИП-КР-019/12.07.2018 г. Със същото писмо той е информиран, че съгласно чл. 7, ал. 5 от ЗКАИИП може да придобие на този етап само ОПП.
- При повторното подаване на документи в регионалната колегия инж. Костадинов представя едновременно заявление за ОПП и ППП. Становището на РК София-град е, че удовлетворява заявлението за ОПП.

Според инж. Велева инж. Костадинов е трябвало да бъде уведомен, че му се отказва ППП и му е присъдено ОПП.

Адв. Драганова: За инж. Костадинов не е възникнало правото за придобиване на ППП. С признатата му ОПП на него му е удовлетворено единственото допустимо от закона искане. Жалбата му е недопустима. Цитираният параграф от ЗУТ е в Преходните разпоредби. Тази норма не е предназначена да урежда обществените отношения след приемане на ЗКАИИП. Със ЗКАИИП се урежда редът за придобиване на проектантска правоспособност.

**Предложение за решение: КС потвърждава решението на УС от 12.10.2018 г. за присъждане на ОПП на инж. Красимир Костадинов като административен акт, постановен въз основа на допустимото му заявление за ОПП. Жалбата му до КС е недопустима, тъй като правото му за придобиване на ППП не е възникнало и КС я оставя без разглеждане.**

Гласуване: ЗА – единодушно

**Предложението се приема.**

**По т. 2 от дневния ред: Обсъждане на Процедура за плащане на членския внос и получаване на удостоверенията за ПП.**

За обсъжданията по тази точка инж. Банов покани инж. Каралеев – председател на УС на КИИП.

Инж. Банов запозна присъстващите с Процедурата за плащане на членския внос и получаване на удостоверенията за ПП, утвърдена с решения на УС на КИИП от 25.11.2011г. и от 25.01.2013 г. Той даде думата на инж. Пейчев, който е вносител на предложението за включване на тази точка в дневния ред.

Инж. Пейчев изложи мотивите си: Неплащането на членския внос в срок до 20 декември представлява дисциплинарно нарушение на Устава на КИИП (чл.7.2). Дисциплинарните нарушения се разглеждат в дисциплинарно производство от КДП. Ако КДП реши, че има нарушение, изпраща решението си на УС (чл.7.4). Възможно е при дисциплинарното производство КДП да установи, че някой, който не е платил в срок, няма вина за случилото се. Също така КДП може да определи степента на виновност и в съответствие с това да предложи различен вид наказание.

Недопустимо е УС да изнемва функциите на КДП и предварително да определя с "Процедура" вината на членовете на КИИП, както и наказанията им.

Във връзка с горното той предлага да се обсъди и приеме следното решение:

"КС отменя:

- решение по т.2 от дневния ред на заседанието на УС на 27.11.2017г.
- решения 20, 21 по т.III от дневния ред на заседанието на УС на 25.01.2013г.

- решение по т.? от дневния ред на заседанието на УС на 25.11.2011г. (протоколите от 2011 г. липсват в сайта на КИИП и затова не е посочен номер на решение).

Инж. Банов обърна внимание, че спазвайки каналния ред процедурата е много тромава и дълга.

Инж. Каралеев обясни, че на заседанието на УС в петък на 30.11.2018 г. е предвидено обсъждане на Процедури по възстановяване и спиране на членски права в КИИП.

Адв. Драганова: Тази процедура е приета от УС през 2011 г. Според Устава УС приема вътрешните нормативни актове на КИИП. От 2011 г. до 2018 г. никой не е сезирал КС по този въпрос, а и тогава КС е бил в друг състав. Няма законов повод и причина да се обсъжда акт, който се прилага 7 години.

Инж. Велева: В момента тази процедура важи. Трябва ли нещо, което е в противоречие с Устава да продължи да действа?

Адв. Драганова: До момента КС не е сезиран в законоустановения срок по отношение на процедурата. КС не е прокуратура, за да се сезира сам. КС не може да отменя приети от УС вътрешни нормативни актове.

Продължиха обсъжданията по тази точка като се коментираха и съобщенията, публикувани на сайта на КИИП, относно сроковете на плащане на членския внос.

Инж. Банов: Коментиранията процедура е утвърдена от УС. Тя е действала до този момент и не ми е известно да има някаква обструкция спрямо процедурата. Хиляди са колегите, които закъсняват с плащането на членския внос и УС е приел някакви санкции, с които са запознати регионалните колегии и се прилагат вече толкова години, за да има оперативност.

Г-жа Витанова: С тази процедура УС през 2011 г. цели да внесе пояснение как се възстановява ПП след загубването ѝ в резултат неплащане на време на членския внос. Процедурата за ново кандидатстване по този начин е облекчена.

Инж. Пейчев настоя да се гласува неговото предложение.

Предложение за решение: **КС отменя:**

- решение по т.2 от дневния ред на заседанието на УС на 27.11.2017г.
- решения 20, 21 по т.III от дневния ред на заседанието на УС на 25.01.2013г.
- решение по т.? от дневния ред на заседанието на УС на 25.11.2011г.

(протоколите от 2011 г. липсват в сайта на КИИП и затова не е посочен номер на решение).

Гласуване: ЗА – 2

ПРОТИВ – 4

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1

**Решението не се приема.**

Гласували „ЗА“ – инж. Пейчев и инж. Велева.

**По т. 3 от дневния ред:** *Разясняване на новия начин за отчитане на членския внос от СК "Прециз".*

Инж. Банов даде думата на г-жа Витанова.

Г-жа Витанова вметна, че има нов начин на документиране на членския внос, а не на отчитане. Тя направи някои разяснения:

Начинът на отчитане на членския внос в КИИП са утвърдени в годините и няма да ги променяме. Постигнали сме пълна аналитичност и прозрачност.

Променяме документирането на членския внос. Заменяме документа „фактура“ с документа „сметка“. За идентифициране на платилото лице, издавахме фактура. Но този документ има задължителни атрибути. Такъв е ЕГН-то на лицето.

През 2016 г., с гратисен период до м. май 2018 г., ЕС прие регламент за строга регулация относно ползването на лични данни на физически лица. ЕГН, вписвано във фактурата, е лична данна. За да се избегнат недоразумения в това отношение, но и да има идентификация на платилото лице, решихме да се издава сметка, която да съдържа трите имена и уникалния регистрационен номер и тази промяна да се извърши по най-безболезнен начин за регионалните колегии.

Фактурите на физически лица се издават при изрично поискване в рамките на текущия месец преди отчета на ДДС.

КС изказа благодарност на г-жа Витанова за изчерпателното обяснение.

**По т. 4 от дневния ред:** *Предложение до УС за въвеждане на максимална сума, която Председателят на УС може да плаща без изрично решение на УС.*

Инж. Банов даде думата на инж. Пейчев.

Предложението на инж. Пейчев е КС да препоръча на УС да определи максимален размер на сумата, която Председателят на УС може да нарежда за плащане и за какво може да се похарчи тя в оперативен план, без изрично решение на УС.

Г-жа Витанова предложи на инж. Пейчев да оттегли това предложение и да се обмисли то да намери място в инструкцията за финансовата дейност на КИИП, която се разработва в момента. Да се прецизират текстовете и да се извадят изключенията, за които Председателя на УС трябва да иска разрешение.

Инж. Велева: Не е ли добре тези текстове да залегнат в Правилника за работа на УС? Крайно време е той да бъде актуализиран.

Адв. Драганова: Мисля, че в разсъжденията си не тръгвате от базата. Камарата е създадена със закон. Тя е вид държавна агенция. Председателят е изписан като материално отговорно лице и единственият представляващ Камарата в регистъра БУСТАТ. Единствено Председателят може да придобива недвижими имоти, независимо за коя регионално колегия са предназначени. Той е този, който при нарушения, носи наказателна отговорност. По смисъла на Наказателния кодекс той е длъжностно лице. Така, че тази процедура, която обсъждахте е излишна.

Инж. Пейчев: Тук не става дума за размера на сумите, а за целесъобразното им разходване.

Адв. Драганова: Вие искате с една инструкция да ограничите закона. Голямата отговорност е свързана с големи права. Председателят представлява КИИП и в отношение с трети лица. По-скоро вас трябва да ви притеснява, когато колективния орган – УС взема решение. Налагайки ограничения, не само че противоречите на закона, а ще си създадете вътрешни проблеми.

След разясненията на адв. Драганова инж. Пейчев оттегли предложението си по тази точка от дневния ред.

**По т. 5 от дневния ред:** *Обсъждане на финансовите отчети на РК и ЦО към 30.09.2018г.*

Членовете на КС предварително бяха запознати с финансовите отчети на регионалните колегии и ЦО за деветмесечието, които не се приемат, а са само за информация.

Г-жа Витанова изтъкна необходимостта от промяна формата на отчета.

**КС приема за сведение финансовите отчети за деветмесечието на регионалните колегии и ЦО като установи, че са спазени бюджетните лимити и няма допуснати нарушения.**

Инж. Банов предложи КС да изпрати циркулярно писмо до регионалните контролни съвети да оказват необходимия контрол на финансовите отчети, на законосъобразността и целесъобразността на разходите, за което да информират КС на КИИП.

**По т. 6 от дневния ред: Разни.**

Инж. Велева предложи преди ОС на КИИП да се направи график, в който да се определят сроковете, в които:

регионалните колегии да получат финансовите отчети от СК „Прециз“

на КС да бъде подадена цялата тази информация.

преди ОС на КИИП всички материали да бъдат публикувани на електронната страница на КИИП (минимум 1 седмица).

Да се подобрят условията в заседателните зали на Парк-хотел „Москва“, където ще се провеждат ОС на НПС (озвучаване, звукова изолация, осигуряване на достатъчен брой места).

В заключение на заседанието се приеха следните

**решения:**

- 1. Приемане на дневния ред;**
- 2. КС потвърждава решението на УС от 12.10.2018 г. за присъждане на ОПШ на инж. Красимир Костадинов като административен акт, постановен въз основа на допустимото му заявление за ОПШ. Жалбата му до КС е недопустима, тъй като правото му за придобиване на ППП не е възникнало.**
- 3. Не се приема решението КС да отмени:**
  - решение по т.2 от дневния ред на заседанието на УС на 27.11.2017г.
  - решения 20, 21 по т.III от дневния ред на заседанието на УС на 25.01.2013г.
  - решение по т.? от дневния ред на заседанието на УС на 25.11.2011г. (протоколите от 2011 г. липсват в сайта на КИИП и затова не е посочен номер на решение).

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието приключи в 12:30 часа.

**Председател на КС: /п/**

**проф. д-р инж. Ив. Банов**

**Протоколирал: /п/**

**инж. М. Цветкова**