

ПРОТОКОЛ

№ 07-КДП/28.11.2019 г.

Днес, 28.11.2019 г. от 14:00 ч. се състоя заседание на Комисията по дисциплинарно производство (КДП), избрана с решение на ОС на КИИП от 02.04.2017 г. и в съответствие на чл. 25, ал. 1 от ЗКАИИП.

Съставът на КДП е:

Председател: инж. Стойо Боснев
Технически секретар: инж. Маринела Цветкова
Членове: инж. Валери Здравков Кунчев
инж. Марин Кирилов Младенов
инж. Марияна Савова Миранджиева
инж. Никола Атанасов Цветков
инж. Никола Николов
инж. Славка Георгиева Делчева

Присъстват 5 от общо 7 души.

Отсъстват инж. Марин Младенов и инж. Никола Цветков.

Членовете на КДП бяха предварително запознати с разглежданите материали.

Заседанието премина при следния дневен ред:

1. Преглед на изпълнението на решенията на КДП от 26.09.2019 г.
2. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-013/17.10.2019 г. от инж. Владимир Тонев в отговор на писмо изх. № КИИП-КДП-009/26.09.2019 г.
3. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-014/19.11.2019 г. от инж. Стефко Драгов – Председател на РК Стара Загора.
4. Разни.

По т. 1 от дневния ред: След като откри заседанието инж. Боснев прочете приетото решение на заседанието от 26.09.2019 г., а именно: КДП да напише писмо до арх. Тома Томов, с което да го информира, че ще поиска писмени становища от инж. Любомир Събев и инж. Анета Митева по повдигнатия от него въпрос, а по отношение нарушаване на авторските му права да отправи сигнала си към КДП на КАБ.

Писмото не е изготвено. Инж. Боснев пое ангажимент да го подготви.

По т. 2 от дневния ред: инж. Боснев прочете отговора на инж. Тонев.

Инж. Миранджиева: Не се знае дали е имало форсмажорни обстоятелства за построяване на подпорната стена. Нямаме основание за откриване на дисциплинарно производство.

Инж. Николов: Установяването на законността за строежите е въпрос на общината. Не сме наясно в какъв обем и съдържание са внесените документи. Спорът относно търпимостта на строежа е в правомощията на регулаторните органи. Не трябва да навлизаме в технически подробности.

Самият адв. Явор Дочев в жалбата си твърди, че от страна на инж. Тонев е нарушен чл. 2.3 (4) от Професионалния кодекс на инженер-проектанта, съгласно който: „инженер-проектантът е длъжен да бъде обективен и безпристрастен при даването на съвет, оценка или решение.“

След приключване на обсъждането членовете на КДП предложиха следния текст за решение: **Да се напише писмо до адв. Явор Дочев, с което да бъде уведомен, че на база получените отговори от инж. Владимир Тонев няма основание за откриване на дисциплинарно производство срещу него.**

Гласуване: ЗА - единодушно

Решението се приема.

По т. 3 от дневния ред: инж. Боснев прочете писмото на инж. Стефко Драгов. Целта на писмото е да бъдат уведомени Председателя на УС на КИИП, Председателя на РК София-град и Председателя на КДП за обжалване пред КЗК, от страна на регионалните колегии на КИИП и КАБ Стара Загора, на обществена поръчка № 000818022 за инженеринг на обект «Преходно жилище за деца от 15 до 18 годишна възраст в село Загоре, УПИ VIII, кв. 7, община Стара Загора.

Според сигнала обявяването на обществената поръчка е в нарушение на приетата от ОС на КИИП на 31.03.2019 г. Методика за участие на членовете на КИИП в обществени поръчки в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране и основни изисквания към заявителите им.

Инж. Николов попита как ще се търси отговорност на проектантите, че са нарушили Методиката, при условие, че те реално не са носители на договора.

Инж. Боснев: Оказва се, че тази ОП е неприемлива спрямо приетата Методика.

Инж. Миранджиева: Проектантите, след като е нарушена Методиката, не би трябвало да участват в ОП. Да им поискаме обяснение.

Инж. Николов: В обявлението е записано, че участникът трябва да предложи екип от проектанти.

Инж. Кунчев: Нужно е да се оспори решението на общината за възлагане на тази ОП.

Инж. Николов: ОП е обжалвана пред КЗК.

Инж. Боснев цитира т. 2 от Методиката за участие на членовете на КИИП в обществени поръчки, според която УС на КИИП приема списък от експерти за преценка на условията за ОП, които изработват становища срещу заплащане, съгласно Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото

планиране и в инвестиционното проектиране. Въпросът е има ли приет такъв списък.

След приключване на обсъждането се предложи следният текст за решение: **С писмо до УС, КДП да поиска да се изясни дали ОП № 000818022 за инженеринг на обект «Преходно жилище за деца от 15 до 18 годишна възраст в село Загоре, УПИ VIII, кв. 7, община Стара Загора» е изготвена съгласно Методиката за участие на членовете на КИИП в обществени поръчки в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране и основни изисквания към заявителите им.**

Гласуване: ЗА - единодушно

Решението се приема.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието приключи в 15:37 часа.

/п/

.....
инж. Стойо Боснев

/п/

.....
инж. Валери Кунчев

/п/

.....
инж. Славка Делчева

/п/

.....
инж. Марияна Миранджиева

/п/

.....
инж. Никола Николов

Протоколирал: /п/
инж. М. Цветкова