

ПРОТОКОЛ

№ 01-КДП/27.02.2020 г.

Днес, 27.02.2020 г. от 14:00 ч. се състоя заседание на Комисията по дисциплинарно производство (КДП), избрана с решение на ОС на КИИП от 02.04.2017 г. и в съответствие на чл. 25, ал. 1 от ЗКАИИП.

Съставът на КДП е:

Председател: инж. Стойо Боснев
Технически секретар: инж. Маринела Цветкова
Членове: инж. Валери Здравков Кунчев
инж. Марин Кирилов Младенов
инж. Марияна Савова Миранджиева
инж. Никола Атанасов Цветков
инж. Никола Николов
инж. Славка Георгиева Делчева

Присъстват 6 от общо 7 души.

Отсъства инж. Марин Младенов. По e-mail той писмено декларира, че приема предварително изпратените текстове на писмата и счита, че могат да бъдат изпратени до адресатите. Заявява настоящото му изявление да се счита за валидно гласуване с "да" в рамките на заседание на Комисията по дисциплинарно производство.

Заседанието премина при следния дневен ред:

1. Преглед на изпълнението на решенията на КДП от 28.11.2019 г.
2. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-001/18.02.2020 г. от група проектантанти от секция КСС към РК София-град;
3. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-002/24.02.2020 г. от инж. Александър Красимиров Крумов;
4. Разни.

По т. 1 от дневния ред: След като откри заседанието инж. Боснев прочете текстовете на писмата, изготвени съгласно приетите решения на заседанието от 26.09.2019 г.:

➤ КДП да напише писмо до арх. Тома Томов, с което да го информира, че ще поиска писмени становища от инж. Любомир Събев и инж. Анета Митева по повдигнатия от него въпрос, а по отношение нарушаване на авторските му права да отправи сигнала си към КДП на КАБ.

Гласуване текста на писмото до арх. Томов.

Гласуване: ЗА – 5 ПРОТИВ – 0 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1

Текстът на писмото до арх. Томов се приема.

➤ Да се напише писмо до адв. Явор Дочев, с което да бъде уведомен, че на база получените отговори от инж. Владимир Тонев няма основание за откриване на дисциплинарно производство срещу него.

Гласуване текста на писмото до адв. Явор Дочев.

Гласуване: ЗА – единодушно

Текстът на писмото до адв. Явор Дочев се приема.

➤ С писмо до УС, КДП да поиска да се изясни дали ОП № 000818022 за инженеринг на обект «Преходно жилище за деца от 15 до 18 годишна възраст в село Загоре, УПИ VIII, кв. 7, община Стара Загора» е изготвена съгласно Методиката за участие на членовете на КИИП в обществени поръчки в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране и основни изисквания към заявителите им.

Инж. Миранджиева държи да се поиска обяснение от проектантите, защо са участвали в ОП, след като е нарушена Методиката.

Инж. Николов: Методиката за участие на членовете на КИИП в обществени поръчки в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране и основни изисквания към заявителите им е вътрешен нормативен документ за Камарата. С него не са запознати общинските администрации. ОП се е сключила между общината и фирма – юридическо лице. Проектантите са участвали в ОП чрез фирмата, как ще им се търси отговорност, че са нарушили Методиката, при условие, че те реално не са носители на договора.

Инж. Цветков: Ако решим да накажем проектантите за неспазване на Методиката, те ще осъдят КИИП.

Инж. Боснев: На миналото заседание единодушно се гласува това решение, на база на което е изготвено писмото.

Гласуване текста на писмото до УС.

Гласуване: ЗА – 5 (с включен вот на инж. Младенов по e-mail)

ПРОТИВ – 0

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 2

Инж. Миранджиева обясни вота си «въздържал се». Тя е съгласна с текста на т. 1 и т. 2 и се въздържа за т. 3 в писмото.

Инж. Цветков се въздържа, защото не е присъствал на заседанието, когато са се провели обсъжданията и не е запознат подробно с казуса.

Текстът на писмото до УС се приема.

По т. 2 от дневния ред: С писмото се обжалва избора на делегати от секция КСС за ОС на РК София-град. Жалбоподателите твърдят, че е бил организиран контролиран нагласен вот чрез предварително подготвен списък от хора.

Жалбоподателите изискват от КДП да се установи местоработата на присъстващите на ОС на секция КСС от РК София град като по този начин да се установи наличието на свързаност и конфликт на интереси.

Инж. Миранджиева: КДП не е следствена служба.

Инж. Боснев: Участието на събранието е въпрос на организация и мотивировка.

Инж. Цветков: Не можем да станем дискриминационна организация, която да отсява кой може да участва в ОС, след като участниците изпълняват изискванията на Закона и Устава.

Инж. Миранджиева: В Устава да се регламентира срок между провеждането на ОС на регионалните професионални секции (РПС) и ОС на съответната регионална колегия.

Инж. Николов: Датите за провеждане на ОС на РПС се определят от регионалното ръководство.

Инж. Кунчев: В този случай трябва да се разчита на решението на Административния съд.

Инж. Цветков: Не можем да наказваме членове на Камарата, защото са присъствали на ОС. Ако има недоволство, с 10% от членската маса на секцията да са инициирали извънредно събрание.

Инж. Боснев предложи текст за решение: **КДП не вижда нарушение на нормативната уредба на КИИП при избора на делегати от секция КСС на РК София-град. КДП не счита, че участието на по-голям брой редовно отчетени членове е нарушение, още повече, че тези делегати са утвърдени от ОС на РК София-град.**

Гласуване: ЗА – единодушно

Предложението се приема.

По т. 3 от дневния ред: инж. Боснев прочете на глас жалбата на инж. Александър Крумов. Тя е срещу недопустимото според него поведение и непознаване на нормативната уредба на инж. Янчо Райков от РК Бургас.

Инж. Цветков: Ръководството на РК Бургас да потвърди имало ли е такъв спор и тогава КДП да предприеме последващи действия.

Инж. Боснев: Да напишем писмо до инж. Янчо Райков, с което да му поискаме обяснение по жалбата на инж. Александър Крумов.

Инж. Цветков предложи да се покани инж. Николчева – Зам. Председател на КИИП, която е присъствала на ОС на РК Бургас като представител на Централното ръководство.

Инж. Николчева обясни, че на ОС на РК Бургас, по време на разглеждане на предложенията по т. Разни е възникнал спор между инж. Крумов и инж. Райков,

с по-остър тон, но не е имало размяна на обидни думи. Нейното мнение е, че инж. Крумов е запознат много добре с нормативната уредба.

Инж. Николов сподели, че инж. Крумов е много добър специалист, но понякога реагира по-емоционално.

Предложение за решение: КДП да напише писмо до инж. Янчо Райков, с което да му поиска в 14-дневен обяснение по жалбата на инж. Александър Крумов.

Гласуване: 3А – единодушно

Предложението се приема.

По т. 4 от дневния ред:

- Членовете на КДП определиха следващото заседание да се проведе на 19.03.2020 г. от 14:00 часа.
- КДП предлага кандидатурите на инж. Никола Николов, инж. Марияна Миранджиева и инж. Валери Кунчев за членове на КДП за мандат 2020-2024 г.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието приключи в 15:27 часа.

/п/

.....
инж. Стойо Боснев

/п/

.....
инж. Валери Кунчев

/п/

.....
инж. Славка Делчева

/п/

.....
инж. Марияна Миранджиева

/п/

.....
инж. Никола Николов

/п/

.....
инж. Никола Цветков

Протоколирал: /п/
инж. М. Цветкова