

ПРОТОКОЛ

№ 03-КДП/06.08.2020 г.

Днес, 06.08.2020 г. от 14:00 ч. се проведе заседание на Комисията по дисциплинарно производство (КДП), избрана с решение на ОС на КИИП от 02.04.2017 г. и в съответствие на чл. 25, ал. 1 от ЗКАИИП.

Съставът на КДП е:

Председател: инж. Стойо Боснев
Технически секретар: инж. Маринела Цветкова
Членове: инж. Валери Здравков Кунчев
инж. Марин Кирилов Младенов
инж. Марияна Савова Миранджиева
инж. Никола Атанасов Цветков
инж. Никола Николов
инж. Славка Георгиева Делчева

Присъстват 4 от общо 7 души.

Отсъстваха инж. Марин Младенов, инж. Никола Цветков и инж. Никола Николов.

Предложеният дневен ред е:

1. Преглед на изпълнението на решенията на КДП от 27.02.2020 г.
2. Разглеждане входящата кореспонденция от 28.02.2020 г. до момента.
3. Разни.

Гласуване: ЗА – единодушно

Дневният ред се приема.

По т. 1 от дневния ред: *Преглед на изпълнението на решенията на КДП от 27.02.2020 г.*

След като откри заседанието инж. Боснев прочете полученото писмо от инж. Янчо Райков Райков в отговор на жалбата от инж. Александър Крумов, срещу него, за недопустимо поведение и непознаване на нормативната уредба.

Аналогична жалба инж. Александър Крумов е изпратил и до ДНСК.

Към отговора си инж. Райков прилага протокол от Отчетно-изборното общо събрание на РК Бургас от 21.02.2020 г., аудио запис (към 12 мин.), направен по време на събранието и отговор от Началника на ДНСК по жалбата на инж. Крумов.

След като присъстващите се запознаха внимателно с всички получени материали, инж. Боснев предложи текст за решение: **КДП не счита, че има условия за образуване на дисциплинарно производство по жалбата на инж. Александър Крумов, но независимо от това е необходимо да се**

обърне внимание за спазване добрият тон и професионално поведение в съответствие с Професионалния кодекс на инженер-проектанта.

Гласуване: ЗА – единодушно

Предложението се приема.

По т. 2 от дневния ред: *Разглеждане входящата кореспонденция от 28.02.2020 г. до момента.*

➤ Писмо вх. № КИИП-КДП-004/15.04.2020 г. от инж. Диана Годорова Стойнова. Жалбата на инж. Стойнова е срещу нанасяне на корекции върху проект, чийто автор е тя и без нейно знание, от страна на инж. Недялко Иванов - длъжностно лице на EVN - ЕР ЮГ. Според нея EVN нарушават и с действията си карат и проектантите да нарушават основни правилници като Наредба № 3 за устройството на електрическите уредби и електропроводните линии.

По тази жалба инж. Никола Николов, член на КДП, е изпратил писмено становище, което инж. Боснев прочете на глас.

Според инж. Николов е недопустимо нанасяне на корекции на чужд проект, които още повече са в ущърб на крайния потребител.

В заключение той предлага КДП да изпрати писмо до УС на КИИП с искане за съставяне на официално писмо до централата на "Електроразпределение Юг" ЕАД гр. Пловдив, включващо следните искания:

- Издаване на заповед/разпореждане за забрана, служители на "Електроразпределение Юг" ЕАД да извършват корекции на ръка на проектна документация без знанието на проктанта и/или без да са потърсили неговото съдействие.
- Анулиране на вече издадено положително становище изх. №8504070/27.11.2019 г. на "Електроразпределение Юг" ЕАД, връщане на проекта на проктанта с цел преработка. Това искане е с цел да се предостави възможност на инж. Диана Стойнова да защити своята позиция. В противен случай Възложителят ще разполага с одобрен от институциите проект, който няма да може да бъде въведен в експлатация, поради факта, че актовете за строителство няма да бъдат съгласувани от авора на проекта по част "Електрическа".
- Систематизиране на вътрешни правилници и инструкции на "Електроразпределение Юг" ЕАД и предоставянето им на КИИП.

Инж. Кунчев се изказа, че е добре да се поиска и мнение от НПС ЕАСТ.

Инж. Боснев предложи да се гласува предложението на инж. Николов.

Гласуване: ЗА – единодушно

Решение: КДП приема да се изпрати писмо до УС на КИИП с искане за съставяне на официално писмо до централата на "Електроразпределение

Юг" ЕАД гр. Пловдив, включващо исканията, цитирани от инж. Николов.

➤ Писмо вх. № КИИП-КДП-006/08.05.2020 г. от инж. Павлин Панов.

Жалбата от инж. Панов е по повод писмо от инж. Кинарев до УС на КИИП от 07.05.2020 г.

Инж. Боснев прочете на глас писмото на инж. Кинарев.

В това писмо инж. Кинарев заявява, че отчетно-изборните събрания на професионалните секции в РК София-град и Отчетно-изборното общо събрание на колегията са проведени при спазване изискванията на ЗКАИИП и Устава на КИИП. Получените след това жалби са неоснователни и целят компрометиране на новоизбраното ръководство на РК София-град.

На заседанието си от 27.02.2020 г. КДП прие решение относно законността на провеждане на ОС на секция КСС към РК София-град, което гласи: *"КДП не вижда нарушение на нормативната уредба на КИИП при избора на делегати от секция КСС на РК София-град. КДП не счита, че участието на по-голям брой редовно отчетени членове е нарушение, още повече, че тези делегати са утвърдени от ОС на РК София-град"*.

Коментирайки жалбата на инж. Панов членовете на КДП установиха, че от текста не става ясно какво се иска от Комисията.

Предложение за решение: От текста на жалбата вх. № КИИП-КДП-006/08.05.2020 г. от инж. Павлин Панов не става ясно каква е нейната същност и по нея КДП не може да вземе отношение.

Гласуване: 3А – единодушно

Предложението се приема.

➤ Писмо вх. № КИИП-КДП-007/04.06.2020 г. от инж. Ивелина Иванова.

В писмото си инж. Ивелина Иванова, като част от авторски колектив, сигнализира за нарушение на авторските ѝ права от инж. Веселин Георгиев Първанов от РК София-град, който е изготвил и подписал преработка по проектна част «конструктивна» на обект «Административен блок, представляващ многофункционална сграда с хотел, общежитие, офиси, ресторант и конферентна сграда» в УПИ IV-за офиси, кв. 595, 5-ти м.р. Варна. Преработката е сходна на изработената от нея и в следствие одобрена от главния архитект на Община Варна, в резултат на което е издадена нова заповед, с която се допълва разрешението за строеж. С подписаната от инж. Първанов преработка се променя конфигурацията на обекта и същият се надстроява с три етажа. Измененията са съществени и са в противоречие със изискванията на Закона за авторското право и сродните му права и в нарушение на Професионалния кодекс на инженер-проектанта.

След обсъждането се предложи следния текст за решение: **КДП да поиска писмено обяснение от инж. Веселин Георгиев Първанов по посочените в сигнала на инж. Ивелина Иванова нарушения.**

Гласуване: ЗА – единодушно

Предложението се приема.

➤ По отношение на писмата с входящи номера: КИИП-КДП-008/22.06.2020г. от инж Кинарев; КИИП-КДП-009/23.06.2020г. от инж Каралеев; КИИП-КДП-010/24.06.2020г. от инж Николчева; КИИП-КДП-012/06.07.2020г. от инж. Панов; КИИП-КДП-013/07.07.2020г. от инж. Пенев; КИИП-КДП-014/13.07.2020г. от инж. Каралеев; КИИП-КДП-015/21.07.2020г. от инж. Панов; КИИП-КДП-016/22.07.2020г. от инж. Пенев; КИИП-КДП-017/31.07.2020г. и 018/03.08.2020 г. от инж. Панов; КИИП-КДП-019/03.08.2020 г. от инж. Пенев, поради сходните проблеми, разглеждани в тях, инж. Кунчев предложи на следващото заседание на Комисията да се поканят страните по цитираните писма.

Гласуване: ЗА – единодушно

Решение: КДП да отправи писмена покана към страните по цитираните писма да защитят аргументирано позициите си и да докажат твърденията си.

➤ Писмо вх. № КИИП-КДП-003/28.02.2020 г. от инж. Стефан Дончев Трашлиев.

Молбата на инж. Трашлиев е относно изкупуване на имоти в регулация от Марин Стефанов Маринов в махала Брезово на с. Палици, община Елена.

Решението, гласувано единодушно от членовете на Комисията е: **Нито един от поставените от инж. Трашлиев въпроси не е от компетентността на КДП.**

Членовете на КДП приеха следващото заседание да се проведе на **03.09.2020г. от 13:00 часа.**

В заключение на днешното заседание се приеха следните

решения:

1. КДП приема дневния ред на заседанието;
2. КДП не счита, че има условия за образуване на дисциплинарно производство по жалбата на инж. Александър Крумов, но независимо от това е необходимо да се обърне внимание за спазване добрият тон и професионално поведение в съответствие с Професионалния кодекс на инженер-проектанта.
3. КДП приема да се изпрати писмо до УС на КИИП с искане за съставяне на официално писмо до централата на "Електроразпределение Юг" ЕАД гр. Пловдив, включващо исканията, цитирани от инж. Николов.

4. От текста на жалбата вх. № КИИП-КДП-006/08.05.2020 г. от инж. Павлин Панов не става ясно каква е нейната същност и по нея КДП не може да вземе отношение.
5. КДП да поиска писмено обяснение от инж. Веселин Георгиев Първанов по посочените в сигнала на инж. Ивелина Иванова нарушения.
6. КДП да отправи писмена покана към страните по цитираните писма да защитят аргументирано позициите си и да докажат твърденията си.
7. Нито един от поставените от инж. Трашлиев въпроси не е от компетентността на КДП.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието приключи в 17:00 часа.

/п/

.....
инж. Стойо Боснев

/п/

.....
инж. Валери Кунчев

/п/

.....
инж. Славка Делчева

/п/

.....
инж. Марияна Миранджиева

Протоколирал: /п/
инж. М. Цветкова