

## ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на КС на КИИП,  
проведено на 21.01.2021 г.

Днес, 21.01.2021 г. от 13:00 часа в заседателната зала на Централния офис на КИИП се проведе заседание на Контролния съвет.

Съставът на КС, избран на ОС на КИИП, проведено на 26 и 27 септември 2020 г. е следният:

Председател: инж. Георги Симеонов  
Членове: инж. Константин Гочев  
инж. Калин Рангелов  
инж. Лилия Василева-Аладжем  
инж. Нейко Нейков  
инж. Никола Цветков  
инж. Светлана Бакъшева

Секретар на КС - инж. Маринела Цветкова – експерт в ЦО на КИИП.

Присъстват всички членове на КС.

На заседанието беше поканена адв. Якимова – юридически консултант на КИИП.

Инж. Симеонов обяви, че на заседанието се прави аудио запис, който е предназначен единствено за вътрешна употреба, за коректно оформление на протокола.

Предварително предложеният дневен ред е:

1. Преглед изпълнението на решенията на КС от 19.11.2020 г.
2. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-051/20.11.2020г. от инж. Йонко Пенев;
3. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-053/09.12.2020г. от инж. Рангел Любомиров Христов;
4. Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-001/12.01.2021г. от инж. Детелин Валентинов Христов;
5. Разни.

Премина се към гласуване дневният ред.

Гласували: ЗА – 7  
ПРОТИВ – 0  
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0

**Дневният ред се приема.**

**По т. 1 от дневния ред:** Преглед изпълнението на решенията на КС от 19.11.2020 г.

Инж. Симеонов информира присъстващите, че решенията на КС, приети на заседанието на 19.11.2020 г. са докладвани от него на УС на 27.11.2020 г.

**По т. 2 от дневния ред:** Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-051/20.11.2020г. от инж. Йонко Пенев.

Писмото е адресирано до инж. Гергов – Председател на УС на КИИП и инж. Симеонов - Председателя на КС.

Инж. Симеонов прочете част от писмото: „От представен ми телефонен аудио запис научих, че член на КС, инж. Никола Цветков, когото дори не познавам, е имал

*непристойно държание, като е отправял към мен с нищо непредизвикани обидни думи, уронващи авторитета и доброто ми име, както и това на КИИП, като национална съсловна организация...“*

Инж. Симеонов продължи, че във връзка с тези твърдения е прослушал целия запис от заседанието и е установил, че никъде не се споменава името на инж. Пенев. При коментарите за проектантския стаж на инж. Кинарев има по-емоционални изказвания, но не са цитирани конкретни имена. Той призова занапред в изказванията да се спазва добрият тон, да не се допускат лични оценки.

Инж. Цветков: Наистина, в изказванията си, никъде не съм споменал името на г-н Пенев и не съм имал конкретно никого предвид. На миналото заседание си изпуснах нервите и бях малко груб, за което искрено се извинявам. Ако реши КС да сигнализира КДП.

Инж. Бакъшева попита записите не са ли само за вътрешна употреба?

Инж. Симеонов потвърди, че е така.

Инж. Рангелов не се съгласи записът да бъде изслушван от лица извън състава на КС.

Адв. Якимова заяви, че за да се затвори този казус, КС трябва да вземе принципно решение. Може да реши, че не следва да се предоставя този запис, който е за вътрешна употреба, за по-добро и точно отразяване на протокола, поради редица причини, например: с оглед осигуряване свободата на вземане на решения, членовете на КС свободно да изказват своето становище, от това че може да се засегнат личните права на някои от членовете на КИИП, ако се разгласяват тези данни.

Инж. Цветков: Инж. Пенев обявява, че е слушал друг запис, от който си е направил някакви заключения. Бих искал да чуя този запис.

Инж. Рангелов: Възниква въпросът, кой ни е записал без разрешение?

Инж. Нейков: Излиза, че е правен паралелен запис, който е предоставен на инж. Пенев. Аз съм далеч от мисълта да се съмнявам в членовете на КС и като компромисно решение, мисля да му се даде възможност да прослуша записа в присъствието на Председателя на КС.

Адв. Якимова: Решението, което трябва да вземе КС по писмото на инж. Пенев е дали да му се предостави за прослушване записа или не.

Инж. Симеонов: Писмото на инж. Пенев е адресирано до Председателя на УС на КИИП и до мен. Председателят на УС му е отговорил, че въпросният запис е отговорност на КС, а не на УС, т.е. той не може да се разпорежда с него. В тази връзка предлагам следното решение: **КС възлага на инж. Симеонов – Председател на КС за изготви писмен отговор до инж. Пенев по изразените искания в писмото му.**

Гласували: ЗА – 7

ПРОТИВ – 0

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0

**Решението се приема.**

**По т. 3 от дневния ред:** *Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-053/09.12.2020г. от инж. Рангел Любомиров Христов.*

Инж. Рангел Христов обжалва решение на УС от 28.02.2020 г., с което му се отказва възстановяване на пълна проектантска правоспособност (ППП) и му се присъжда ограничена проектантска правоспособност (ОПП) в секция „Водно строителство“.

Инж. Рангел Христов е вписан в регистъра на КИИП за ППП през 2005 г. с рег. № 01183. Плащал е членския си внос до 2008 г. включително. В периода 2009 г. – 2019 г. той е преустановил плащанията на членски внос в КИИП.

Адв. Якимова: В Устава има текст, в който се казва, че ако до 20-то число на м. декември на текущата година не се плати членския внос от член на КИИП, неговото членство се прекратява. През 2018 г. са приети процедури по спиране и възстановяване на проектантски права. Там е посочено, че членът на КИИП трябва писмено да бъде уведомен за предстоящото отписване. При всички случаи, в действащата нормативна уредба никъде не пише, че автоматично неговите права се прекратяват. В такъв случай означава, че те съществуват. Никъде в Закона и Устава не е посочено, че правата, които се дават след регистрацията са едногодишни. Ежегодното раздаване на удостоверенията е, за да се преодолее злоупотреба с плащането на членския внос и с цел дисциплинирането на членовете редовно да го плащат. Човек, притежаващ ППП е задължително да е член на КИИП. Инж. Рангел Христов, признавайки си в жалбата, че от 2009 г. не е плащал членски внос, си признава противоправното поведение по отношение на КИИП, че не е редовен член.

Предложението ми е да се укаже на УС да го извика и да му обясни, че давайки му ОПШ УС мълчаливо му отказва ППП. Процедурата е в негова полза, тъй като му се спестяват процесуални действия, но ако той продължи да настоява за ППП, то КС трябва да отмени решението на УС и да се укаже на УС да изясни има ли преустановени членски права на инж. Рангел Христов.

Инж. Рангелов напомни, че 2015 г. се подмениха печатите за ППП и ОПШ на всички действащи проектанти, така че инж. Рангел Христов няма редовни документи. Всяка година в ДВ се публикува регистъра на правоспособните проектанти с ППП. След 2008г. той не фигурира в тези списъци.

Адв. Якимова: Ако инж. Рангел Христов не фигурира в регистъра на КИИП за ППП, може да се приеме, че не притежава ППП. Дали актът на КИИП по изваждането му от регистъра е законосъобразен, ще се произнесе съдът, ако се стигне до обжалване.

В 14:13 часа инж. Симеонов обяви 5 минути почивка.

След почивката инж. Симеонов покани инж. Станоева - секретар на Комисията по регистрите да изясни дали инж. Рангел Христов фигурира в регистъра на КИИП за ППП като редовен член.

Инж. Станоева обясни, че всеки член на КИИП при кандидатстване получава уникален номер, който не се заличава или отдава на друг при никакви обстоятелства. Статусът на всеки член (редовен, отписан, починал и т.н.) в базата данни на регистъра се означава с определен код.

Инж. Симеонов предложи текст за решение: **КС отменя решението на УС от 28.02.2020 г., с което на инж. Рангел Любомиров Христов е предоставена ОПШ и указва на УС да извърши необходимите действия за изясняване на факта дали инж. Рангел Любомиров Христов е член на КИИП и ако членските му права са прекратени, с каква процедура е извършено това.**

Гласували: ЗА – 6  
ПРОТИВ – 0  
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0

**Решението се приема.**

**По т. 4 от дневния ред:** *Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-001/12.01.2021г. от инж. Детелин Валентинов Христов.*

С настоящата си жалба инж. Детелин Христов обжалва решение на УС от 27.11.2020 г., с което му се отказва вписване в регистъра на КИИП за ОПП в секция „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло-и газоснабдяване (ОВКХТТГ).

Инж. Детелин Христов притежава дипломата за образователно-квалификационна степен „бакалавър” по специалността „Стопанско управление”, която не е от областта ”Технически науки”. Дипломата му за образователно-квалификационна степен „магистър” е по специалност Топлотехника”. Магистърската степен е разширена – общо 24 изпита.

Адв. Якимова цитира част от мотивите на УС за отказа: “... В магистърската диплома:  
- липсват общоинженерни дисциплини като: Физика, Химия, Материалознание, Механика, Съпротивление на материалите, Машинни елементи, Електротехника и електроника, Основи на конструирането и САД системи и Техническа безопасност;  
- липсват специализиращи дисциплини като: Хладилна техника, Промислена вентилация и обезпрашаване, Топлинно стопанство, Топло- и газоснабдяване, Хладилници и хладилни инсталации, Възобновяеми енергийни източници, Енергийни характеристики на сгради;  
- хорариумът в основни специализиращи дисциплини като: Отоплителна техника, Климатизация на въздуха е по-малък от минималните изисквания в квалификационните характеристики.”

Предложение за решение: **КС потвърждава решението на УС от 27.11.2020 г. за отказ за вписване в регистъра на КИИП за ОПП в секция „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло-и газоснабдяване (ОВКХТТГ) на инж. Детелин Валентинов Христов като приема изцяла мотивите, изложени в решението на Управителния съвет на КИИП от 27.11.2020 г. и констатира, че в настоящата жалба, подадена пред КС, не са представени нови факти и обстоятелства, които да дават основание за промяна на решението.**

Гласували: ЗА – 6  
ПРОТИВ – 0  
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0

**Решението се приема.**

**По т. 5 от дневния ред:** *Разни*

• Предложение на инж. Нейков: **КС да укаже на УС да възложи на националните професионални секции (НПС) да актуализират списъците с активните си членове в регистрите на КИИП.**

Гласували: ЗА – 7  
ПРОТИВ – 0  
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0

**Предложението се приема.**

• Обсъди се в дневния ред на следващото заседание на КС да се включи точка за приемане принципно решение по отношение на предоставяне на аудио записите, правени по време на заседанията.

В заключение на заседанието се приеха следните

**решения:**

1. Дневният ред се приема.
2. КС възлага на инж. Симеонов – Председател на КС за изготви писмен отговор до инж. Пенев по изразените искания в писмото му.
3. КС отменя решението на УС от 28.02.2020 г., с което на инж. Рангел Любомиров Христов е предоставена ОПП и указва на УС да извърши необходимите действия за изясняване на факта дали инж. Рангел Любомиров Христов е член на КИИП и ако членските му права са прекратени, с каква процедура е извършено това.
4. КС потвърждава решението на УС от 27.11.2020 г. за отказ за вписване в регистъра на КИИП за ОПП в секция „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло-и газоснабдяване (ОВКХТТГ) на инж. Детелин Валентинов Христов като приема изцяла мотивите, изложени в решението на Управителния съвет на КИИП от 27.11.2020 г. и констатира, че в настоящата жалба, подадена пред КС, не са представени нови факти и обстоятелства, които да дават основание за промяна на решението.
5. КС указва на УС да възложи на националните професионални секции (НПС) да актуализират списъците с активните си членове в регистрите на КИИП.

Поради изчерпване на дневния ред, инж. Симеонов закри заседанието в 15:00 ч.

**Председател на КС:**

**инж. Г. Симеонов**

**Протоколирал:**

**инж. М. Цветкова**