

ПРОТОКОЛ

№ ТК-02/ 19.03.2021 г.

Днес 19.03.2021 г. от 10:30 ч. се проведе неприсъствено заседание на Централната комисия по оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол (ЦКТК) на конструктивната част на инвестиционните проекти през система Cisco Webex за онлайн видео-конференцна връзка. Комисията, създадена със Заповед № КИИП-ЦУ-075/30.05.2016 г. на Председателя на УС на КИИП е в състав:

Председател:	инж. Иван Гешанов	- НПС КСС
Членове:	инж. Неделчо Ганчовски	- НПС КСС
	инж. Филип Бучков	- НПС КСС
	инж. Кирил Кърлиев	- НПС КСС
	инж. Иван Терзиев	- НПС КСС
	инж. Иванка Пейковска	- НПС КСС
	инж. Стела Кирова	- НПС КСС
	инж. Валентина Дикова	- НПС КСС
	инж. Николай Рангелов	- НПС КСС
	инж. Ангел Захариев	- НПС ВС
	инж. Константин Жипонов	- НПС ТСТС

Секретар на Комисията е инж. Маринела Цветкова - експерт в ЦО на КИИП

Получените документи, 22 броя, бяха предварително разпределени от инж. Гешанов между членовете на ЦКТК и предоставени сканирани копия.

Съгласно решението на Комисията от 18.11.2020 г. документите на новите кандидати са разгледани от двама члена на Комисията.

В онлайн заседанието взеха участие 10 от общо 11 члена на Комисията. Не се включи инж. Рангелов, но беше изпратил по мейла предложенията си по разгледаните от него кандидатури.

Дневен ред:

1. Разглеждане постъпилите, от регионалните колегии, документи за оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол по част "конструктивна".
2. Обсъждане изготвените от инж. Ганчовски и инж. Гешанов формуляри за техническа оценка за съответствие по част „конструктивна“ на инвестиционен проект, съгласно чл. 142, ал. 10 от ЗУТ.
3. Коментиране необходимостта от изготвяне на формуляр за техническа оценка на техническите паспорти.

По т. 1 от дневния ред:

Комисията разгледа допълнително представените документи от инж. Мартин Бойков Петков от РК София-град и инж. Миглена Минкова Петкова от РК Сливен, съгласно решението на ЦКТК от 20.01.2021 г. и се запозна с постъпилите от регионалните колегии документи за оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол по част "конструктивна", в съответствие с Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Инж. Гешанов предложи обсъжданията да започнат с тези кандидатури, за които има постъпили забележки:

• **Инж. Татяна Видева Георгиева-Манова, РК Ловеч, вписана в регистъра на ТК с рег. № 0665 на 27.01.2005г. - срок на валидност до 26.01.2008г. Неподновен ТК след тази дата. Подава пълен комплект документи-Образец 4 за ТК по част „конструктивна“ на инвестиционните проекти.**

Инж. Гешанов представи следните забележки:

- Да се представят референции и препоръки от лица упражняващи ТК.
- Да се представят допълнителни доказателства за стаж като проектант след 2011 г.

Предложението на инж. Гешанов, което се прие от членовете на Комисията, е **ЦКТК отлага разглеждането на кандидатурата за ТК на инж. инж. Татяна Видева Георгиева-Манова със следните мотиви:**

- 1. Инж. Манова да представи референции и препоръки от лица упражняващи ТК, съгласно чл. 12 (4), т. 5 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.**
- 2. Да представи допълнителни доказателства за проектантски стаж след 2011 г.**

• **Инж. Боян Димитров Дерибеев, нов кандидат за ТК по част „конструктивна“ на инвестиционните проекти, РК Пловдив.**

Коментарът на инж. Пейковска е инж. Боян Димитров Дерибеев да прицизира списъка с обекти. В него да се опишат само проекти, в които е разработил част конструктивна от IV и по-висока категория, като се опишат действителните технически характеристики на конструктивния проект. Обекти за енергийна ефективност, благоустройство, премесваеми обекти, асансьорни уредби и подобни не са определящи за издаване на удостоверение за ТК.

Предложение за решение: **ЦКТК отлага разглеждането на кандидатурата за ТК на инж. Боян Димитров Дерибеев със следния мотив: Да допълни списъка-декларация за изготвени конструктивни проекти с техническите данни за строежите. В него да се опишат само проекти, в които е разработил част конструктивна от IV и по-висока категория.**

Гласували: ЗА – единодушно

Решението се приема.

• **Инж. Бисерка Кирилова Георгиева, нов кандидат за ТК по част „конструктивна“ на инвестиционните проекти, РК Русе.**

Инж. Пейковска обърна внимание, че инж. Георгиева няма 10 години проектантски стаж с ППП (вписана е в регистъра за ППП на 25.11.2011 г.)

Инж. Ганчовски допълни, че са посочени 9-10 обекта за последните 5 години. Не е изяснена категорията на обектите. От № 1 до № 3 е възможно да попадат в VI категория по смисъла на чл.137 т. 6 и чл. 147 т. 1. От ЗУТ. Да се предоставят допълнителни данни. Липсва копие от дипломата.

Предложение за решение: **ЦКТК отказва вписване на инж. Бисерка Кирилова Георгиева, РК Русе в регистъра на КИИП за ТК с мотив: Няма 10 години проектантски стаж като член на КИИП с ППП, съгласно чл. 11. (1), т. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.**

Гласували: ЗА – 9
ПРОТИВ – 1
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0

Решението се приема.

• **Инж. Веселин Славчев Славчев, нов кандидат за ТК по част „конструктивна“ на инвестиционните проекти, РК София-град.**

Становището на инж. Кърлиев е следното: Инж. Славчев е доказал стаж в следните организации:

ВСУ „Л.Каравелов“ София – доцент – преподавател

НСК София ЕООД – СОФИЯ – строителна фирма, на длъжност „строителен инженер“ (не проектант)

САНАТИ ЕООД - СОФИЯ– строителна фирма, на длъжност „строителен инженер“ (не проектант)

Формално погледнато официалния доказан документално стаж не е с длъжност „проектант“. Типа на изготвените проекти е много специфичен – основно укрепващи мероприятия, каквато е и специалността на кандидата съгласно дисертационния труд. Със сигурност квалификацията на кандидата в тази тематика е на много високо ниво. Но считам че на база представените документи квалификацията е много специализирана.

Представената препоръка от инж. Венцислав Ирманов е обобщаваща и не дава конкретика по отношения на това кои обекти са били обект на контрол от инж. Ирманов. Не можем да обвържем документално препоръката с обявените в списъка обекти проектирани от кандидата.

Предложение за решение: Инж. Славчев да изясни за всеки обект от списъка с изготвени проекти какво е основанието за участието му в процеса на проектиране – като представител на ВСУ Л.Каравелов, като част от персонала на НСК София ЕООД или САНАТИ ЕООД, граждански договор или друго основание.

Гласували: ЗА – единодушно

Решение: ЦКТК отлага разглеждането на кандидатурата за ТК на инж. Веселин Славчев Славчев, РК София-град със следния мотив: Да представи допълнителна информация, поясняваща за всеки обект от списъка с изготвени проекти какво е основанието за участието му в процеса на проектиране – като представител на ВСУ Л.Каравелов, като част от персонала на НСК София ЕООД или САНАТИ ЕООД.

• **Инж. Иван Алексиев Алексиев, нов кандидат за ТК по част „конструктивна“ на инвестиционните проекти, РК София-град.**

Коментарите на инж. Захариев са следните:

1. В приложените копия от трудова книжка, заеманите длъжности са "техт. р-л", "експерт-строителство", "експерт", "старши експерт", "строителен инженер". В трудовата книжка никъде не упоменато "проектант". Същевременно в справката за хронологията на проектантски стаж, колегата е написал навсякъде до 2007 "проектант-конструктор".

След приключване на обсъждането се предложи следния текст за решение: **ЦКТК отлага разглеждането на кандидатурата за ТК на инж. Иван Алексиев Алексиев с мотив: Да представи допълнително доказателства за проектантски стаж като проектант на свободна практика и един проект от IV или по-висока категория по ЗУТ, изработен от него.**

Гласували: ЗА – 9

ПРОТИВ – 0

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1

Решението се приема.

Преди заседанието на УС инж. Иван Алексиев представи допълнително данни за проектирани от него обекти, както се изисква в горното решение. Проведе се ново гласуване по e-mail между членовете на ЦКТК.

Гласували: ЗА – 7
ПРОТИВ – 1
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0

Решение: ЦКТК приема инж. инж. Иван Алексиев Алексиев, РК София-град да се включи в таблицата с решение „ДА“ за включване в регистъра за ТК

• **Инж. Симеон Пенчев Симеонов, нов кандидат за ТК по част „конструктивна“ на инвестиционните проекти, РК Хасково.**

Инж. Захариев: От представената трудова книжка е видно, че инж. Симеон Симеонов до 01.2010 г. е упражнявал дейност "Главен инженер"- не проектант.

През 2011-2013 е служител в общинска администрация. Нямаме яснота за този период дали е работил като проектант.

Предложение за решение: ЦКТК отлага разглеждането на кандидатурата за ТК на инж. Симеон Пенчев Симеонов, РК Хасково с мотив: Да представи допълнително доказателства, че през последните 10 години се е занимавал основно с проектиране.

Гласували: ЗА – единодушно

Решението се приема.

Решенията на ЦКТК са отразени в таблицата по-долу.

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК	да/ не	Забележка
1	13497	Мирослав Пламенов Маринов	1440	КСС	Ва	да	
2	07900	Христо Кинов Кинов	1328	КСС	Лч	да	
3	00953	Татяна Видева Георгиева-Манова	0665	КСС	Лч	Допълв.	ЦКТК отлага разглеждането на кандидатурата за ТК на инж. инж. Татяна Видева Георгиева-Манова със следните мотиви: 1. Да представи референции и препоръки от лица упражняващи ТК, съгласно чл. 12 (4), т. 5 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП. 2. Да представи допълнителни доказателства за проектантски стаж след 2011 г.
4	02804	Костадин Анастасов Палазов	1441	КСС	Пд	да	

5	11040	Боян Димитров Дерибеев	нов	КСС	Пд	Допълв.	ЦКТК отлага разглеждането на кандидатурата за ТК на инж. Боян Димитров Дерибеев със следния мотив: Да допълни списъка-декларация за изготвени конструктивни проекти с техническите данни за строежите. В него да се опишат само проекти, в които е разработил част конструктивна от IV и по-висока категория.
6	03009	Иван Янков Христов	1211	КСС	Пл	да	
7	04374	Елена Иванова Пенева	1332	КСС	Рс	да	
8	04358	Драган Николов Драганов	0177	КСС	Рс	да	
9	12384	Бисерка Кирилова Георгиева	нов	КСС	Рс	не	ЦКТК отказва вписване на инж. Бисерка Кирилова Георгиева, РК Русе в регистъра на КИИП за ТК с мотив: Няма 10 години проектантски стаж като член на КИИП с ППП, съгласно чл. 11. (1), т. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.
10	04629	Миглена Минкова Петкова	1442	КСС	Сл	да	
11	02380	Стефка Евлогиева Райнова-Гълъбова	1209	КСС	Ст.3	да	
12	10399	Мартин Бойков Петков	1443	КСС	Сф	да	
13	04532	Зорница Димитрова Тодорова-Петрова	1330	КСС	Сф	да	
14	10028	Милко Димитров Карамачев	1339	КСС	Сф	да	
15	01531	Спас Асенов Георгиев	1054	ТС	Сф	да	
16	06309	Александър Димитров Петков	1254	КСС	Сф	да	
17	13311	Веселин Славчев Славчев	нов	КСС	Сф	Допълв.	ЦКТК отлага разглеждането на кандидатурата за ТК на инж. Веселин Славчев Славчев, РК София-град със следния мотив: Да представи допълнителна информация, поясняваща за всеки обект от списъка с изготвени проекти какво е основанието за участието му в процеса на проектиране – като представител на ВСУ Л.Каравелов, като част от

							персонала на НСК София ЕООД или САНАТИ ЕООД.
18	13322	Иван Алексиев Алексиев	нов	КСС	Сф	да	
19	13693	Николай Димитров Богданов	1444	КСС	Сф	да	
20	13813	Васил Георгиев Георгиев	1445	КСС	Сф	да	
21	06239	Даниела Йорданова Кръстева	1048	ТС	Сф	да	
22	06922	Симеон Пенчев Симеонов	нов	КСС	Хс	Допълв.	ЦКТК отлага разглеждането на кандидатурата за ТК на инж. Симеон Пенчев Симеонов, РК Хасково с мотив: Да представи допълнително доказателства, че през последните 10 години се е занимавал основно с проектиране.

В ЦКТК постъпиха общо: 22 бр. кандидатури за ТК (от тях 12 нови)
Одобрени: 17 бр.
За допълване и доизясняване: 4 бр.
Откази: 1 бр.

В заключение Комисията реши:

Да се внесат приетите предложения пред УС на КИИП за утвърждаване.

По т. 2 от дневния ред: На членовете на ЦКТК бяха предварително изпратени изготвените от инж. Ганчовски и инж. Гешанов формуляри за техническа оценка за съответствие по част „конструктивна“ на инвестиционен проект, съгласно чл. 142, ал. 10 от ЗУТ.

Инж. Гешанов благодари на инж. Терзиев, който писмено е представил своите предложения по материала.

Инж. Дикова и инж. Терзиев предложиха, след като материалът бъде одобрен да се сведе до регионалните колегии за да могат в рамките на 1 месец да се запознаят с него.

В процеса на обсъждане се оформиха следните предложения:

- Наименованието „формуляр“ да се замени с „критерии за оценка“;
- Да се предложат по-съкратени варианти на документа;

Инж. Ганчовски подкрепи досега изказаните становища, формулярът да бъде максимално прост, разбираем и кратък. В допълнение предложи да отпаднат всички допълнителни изисквания за пожароустойчивост, съответствие на материали и др. и да се концентрира само

и единствено върху основната задача на ТК: да провери изчисленията и конструктивната здравина (устойчивост, експлоатационна годност) на конструкцията и нищо друго.

Инж. Пейковска отбеляза, че на този етап много по-важно е да има ясни критерии за оправомощаване с ТК. Относно формулярите тя смята, че трябва да се огледа още веднъж предложения материал и тогава да се вземе отношение.

Инж. Гешанов предложи обсъжданият материал да се нарече „Указание за техническа оценка за съответствие по част „конструктивна“ на инвестиционен проект“ и да се разпространи работен вариант. Да се свика допълнително заседание на ЦКТК, на което да се коментира само тази тема и да се приеме документът.

Той се обърна към членовете на ЦКТК с предложение да бъде упълномощен да информира УС, че са в ход обсъжданията по Указанието и до края на м. април 2021 г. ЦКТК ще го представи пред УС заедно с предложение за прецизиране и допълване критериите за оправомощаване на нови кандидати за ТК.

Членовете на комисията приеха единодушно предложението.

По т. 3 от дневния ред: Инж. Гешанов постави темата за необходимостта от изготвяне техническа оценка на техническите паспорти за обмисляне и обсъждане на следващото заседание на ЦКТК.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Гешанов закри заседанието в 13:20 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/инж. Иван Гешанов/

ПРОТОКОЛИРАЛ:

/инж. Маринела Цветкова/