

ПРОТОКОЛ

№ 04-КДП/23.06.2021 г.

Днес, 23.06.2021 г. от 14:00 ч. се проведе присъствено заседание на Комисията по дисциплинарно производство (КДП).

Съставът на Комисията, избрана с решение на ОС на КИИП от 26-27 септември 2020г. и в съответствие с чл. 25, ал. 1 от ЗКАИИП е следният:

Председател: инж. Серафим Янкулов Александров
Членове: инж. Ася Божидарова Божинова-Хаапанен
инж. Атанас Йорданов Пунев
инж. Валери Здравков Кунчев
инж. Емил Любенов Крумов
инж. Марияна Савова Миранджиева
инж. Никола Кръстев Николов

Технически секретар: инж. Маринела Цветкова

В заседанието взеха участие 5 от общо 7 членове на КДП. Отсъстваха инж. Божинова и инж. Пунев.

Предложеният дневен ред е:

1. Разглеждане отговор от инж. Красимир Лозанчев по жалба вх. № КИИП-КДП-003/17.02.2021 от Станислава Борисова Аврамова.
2. Изслушване инж. Тихомир Георгиев във връзка с жалба вх. № КИИП-КДП-001/18.01.2021г. от ИНТЕГРА ГРУП 2011 ЕООД (в 14:30 часа)
3. Изслушване инж. Добри Коралов и инж. Таня Колева във връзка с жалба вх. № КИИП-КДП-002/26.01.2021г. от инж. Костадин Генчев (в 15:00 часа);
4. Разни.

Гласуване дневният ред: ЗА – единодушно

КДП приема дневния ред.

Инж. Александров обяви, че по време на заседанието се прави аудио запис със съгласието на всички присъстващи.

По т. 1 от дневния ред: *Разглеждане отговор от инж. Красимир Лозанчев по жалба вх. № КИИП-КДП-003/17.02.2021 от Станислава Борисова Аврамова.*

Инж. Александров припомни на кратко отговора на инж. Лозанчев.

Инж. Крумов обясни, че свлачищният процес е много опасен и каквото е направено като превантивна мярка срещу активизирането им не трябва да се руши.

Инж. Миранджиева се съгласи с инж. Крумов, още повече, че администрацията на Район Банкя е на същото мнение.

Инж. Николов се присъедини към общото мнение.

Инж. Александров обобщи, че мнението на КДП съвпада със заключението на Кмета на Район Банкя и предложи за гласуване следния текст за решение: **КДП приема, че в конструктивното становище, изготвено от инж. Лозанчев е допусната техническа неточност при изписване означението на обекта, за което инж. Лозанчев си признава в отговора, изпратен до КДП с вх. № КИИП-КДП-011А/18.05.2021 г. Комисията счита, че няма констатирани нарушения за образуване на дисциплинарно производство. Прекратява разглеждането по случая и изпраща становището на инж. Лозанчев на жалбоподателя.**

Гласуване: ЗА – единодушно

Решението се приема.

По т. 2 от дневния ред: Изслушване инж. Тихомир Георгиев във връзка с жалба вх. № КИИП-КДП-001/18.01.2021г. от ИНТЕГРА ГРУП 2011 ЕООД.

Във връзка с разглежданията по тази точка от дневния ред, на заседанието беше поканен и присъства инж. Тихомир Георгиев.

Инж. Александров припомни жалбата на инж. Георгиев. В нея той информира КДП, че между възложителя ИНТЕГРА ГРУП 2011 ЕООД и фирмата изпълнител ГАЛДА ООД тече съдебен спор.

В изказването си инж. Георгиев обясни, че работи във фирмата изпълнител. Подадената жалба е на основание техническия проект, който в последствие се е доразвил в работен проект. Процесът на проектиране е проследен през цялото време от ТК, който е заверил проекта.

Членовете на КДП поставиха уточняващи технически въпроси и след като инж. Георгиев отговори, инж. Александров му благодари за участието и той напусна заседанието.

Инж. Александров предложи следния текст за решение: **Във връзка със заведен съдебен спор между възложителя ИНТЕГРА ГРУП 2011 ЕООД и фирмата изпълнител ГАЛДА ООД, КДП приема да изчака съдебното решение преди да се произнесе по случая.**

Гласуване: ЗА – 4

ПРОТИВ – 1

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ - 0

Решението се приема.

Инж. Миранджиева мотивира отрицателния си вот: Преди да вземе решение по този казус, КДП, съгласно свое решение, да изчака резултатите от конструктивна експертиза, изготвена от независим експерт на КИИП.

По т. 3 от дневния ред: *Изслушване инж. Добри Коралов и инж. Таня Колева във връзка с жалба вх. № КИИП-КДП-002/26.01.2021г. от инж. Костадин Генчев*

Във връзка с разглежданията по тази точка от дневния ред, на заседанието бяха поканени и присъстваха инж. инж. Добри Коралов, инж. Таня Колева и инж. Костадин Генчев.

Срещата е във връзка с извършените ремонтни действия на I-я етаж в четириетажна сграда на адрес гр. София, ул. „Кадемлия“ № 43, при които са съборени преградни стени от плътни тухли.

Инж. Генчев припомни, че по случая има изготвена конструктивна експертиза от инж. Илко Маринов, член на КИИП, с ППП.

Инж. Александров даде думата на инж. Коралов, изготвил Конструктивното становище за ремонтните работи.

Инж. Коралов обясни, че той е бил поканен на обекта при вече разрушени стени и от него се е поискало да даде решение в тази ситуация. Първоначалното му предложение, за усилване с метална рамка, не се е приело. В последствие е предложил конструктивно становище, за направа на отвори в неносещи преградни стени от плътни тухли с дебелина 12,00 см.

Инж. Коралов изтъкна технически показатели в подкрепа на доводите си.

Инж. Таня Колева, която е завершила Конструктивното становище като ТК, го подкрепи.

Инж. Александров цитира изводите, направени от инж. Гешанов – Председател на професионална секция КСС към РК София-град и Председател на ЦКТК към КИИП: *„Авторът на Конструктивното становище – инж. Добри Коралов не е взел спецификата на конструктивната композиция на сградата и е допуснал изпълнение на СМР, застрашаващи нормалната експлоатация на сградата и подлагащи под неоправдан риск здравето и живота на обитателите при възникване на сеизмично въздействие, въпреки че инж. Добри Коралов е бил предупреден от инж. К Генчев за особеностите на носещата конструкция на сградата.*

Техническият контрол от друга страна, е упражнен изцяло формално, без вникване в конкретната специфика на конструктивната композиция на сградата и предвижданите ремонтни работи и по същество се съгласява с аргументите и заключенията на Конструктивното становище.“

Инж. Александров даде думата на инж. Генчев.

Инж. Генчев съобщи, че КДП разполага с две експертизи: тази която спомена инж. Александров и експертизата на инж. Илко Маринов.

Инж. Генчев продължи, че изследванията, с отразени носещи параметри на всичките тухло-бетонени шайби, които са били направени на сградата през

1987г., в нейното четириетажно изпълнение, са показали, че тя е била на границата на нейната носимоспособност на земетръс.

Инж. Генчев запозна присъстващите с историята на извършените ремонтни дейности.

След приключване на изслушването и от представените материали, членовете на КДП стигнаха до изводите, че за да се осигури устойчивост на сградата срещу сеизмични въздействия трябва незабавно да се възстановят всички зидове в първоначалното им състояние.

В пълен синхрон с изготвените експертизи КДП ще сигнализира район Слатина и РДНСК да се задължат собствениците да възстановят първоначалното състояние на зидовете.

Инж. Александров предложи следния текст за решение: **КДП, на основание чл. 32, т. 3 от ЗКАИИП и в съответствие с чл. 36 (1), т. 1 от ЗКАИИП, предлага на УС на КИИП да се наложи на инж. Добри Иванов Коралов, ППП с рег. № 41843, РК София-град и инж. Таня Тодорова Колева, ТК с рег. № 0231, РК София-град наказание „забележка“ за некомпетентност при изпълнение на професионалните задължения, довеждаща до застрашаване целостта на сградата и живущите в нея.**

Гласуване: 3А – единодушно

Решението се приема.

По т. 4 от дневния ред: Разни.

Инж. Александров съобщи, че в КДП се е получило писмо вх. № КИИП-КДП-017/15.06.2021 г. от инж. Виктория Бързакова, РК София-град, секция ТСТС.

Инж. Бързакова изразява своето възмущение от изваждането ѝ от състава на Комисията за оправомощаване с ПП към РК София-град, без да бъде уведомена.

Членовете на КДП стигнаха до заключението, че не е в прерогативите на Комисията да взема отношения по административни въпроси в регионалните колегии.

В тази връзка инж. Миранджиева предложи в Устава да се уточни как се избират членовете на комисиите в КИИП.

В заключение на заседанието се приеха следните

решения:

1. КДП приема дневния ред;
2. КДП приема, че в конструктивното становище, изготвено от инж. Лозанчев е допусната техническа неточност при изписване означението на обекта, за което инж. Лозанчев си признава в отговора, изпратен до КДП с вх. № КИИП-КДП-011А/18.05.2021 г. Комисията счита, че няма констатирани нарушения за образуване на дисциплинарно производство.

Прекратява разглеждането по случая и изпраща становището на инж. Лозанчев на жалбоподателя.

3. Във връзка със заведен съдебен спор между възложителя ИНТЕГРА ГРУП 2011 ЕООД и фирмата изпълнител ГАЛДА ООД, КДП приема да изчака съдебното решение преди да се произнесе по случая.
4. КДП, на основание чл. 32, т. 3 от ЗКАИИП и в съответствие с чл. 36 (1), т. 1 от ЗКАИИП, предлага на УС на КИИП да се наложи на инж. Добри Иванов Коралов, ППП с рег. № 41843, РК София-град и инж. Таня Тодорова Колева, ТК с рег. № 0231, РК София-град наказание „забележка“ за некомпетентност при изпълнение на професионалните задължения, довеждаща до застрашаване целостта на сградата и живущите в нея.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Александров закри заседанието в 16:30 часа.

/п/

.....
инж. Серафим Александров

/п/

.....
инж. Валери Здравков Кунчев

/п/

.....
инж. Марияна Миранджиева

/п/

.....
инж. Емил Любенов Крумов

/п/

.....
инж. Никола Кръстев Николов

Протоколирал: /п/
инж. М. Цветков