

## ПРОТОКОЛ № 5

от заседание на КС на КИИП,  
проведено на 17.06.2021 г.

Днес, 17.06.2021 г. от 13:00 часа в заседателната зала на Централния офис на КИИП се проведе заседание на Контролния съвет.

Съставът на КС, избран на ОС на КИИП, проведено на 26 и 27 септември 2020 г. е следният:

Председател: инж. Георги Симеонов  
Членове: инж. Константин Гочев  
инж. Калин Рангелов  
инж. Лилия Василева-Аладжем  
инж. Нейко Нейков  
инж. Никола Цветков  
инж. Светлана Бакъшева

Секретар на КС - инж. Маринела Цветкова – експерт в ЦО на КИИП.

Присъстват 6 от общо 7 члена на КС. Отсъства инж. Аладжем.

На заседанието беше поканена адв. Якимова – юридически консултант на КИИП.

Инж. Симеонов предложи следния дневен ред:

1. Преглед изпълнението на решенията на КС от 20.05.2021 г.
2. Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-015/16.06.2021 г. от инж. Недьо Михайлов Недев
3. Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-013/08.06.2021 г. от инж. Красимир Михайлов Йорданов
4. Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-014/09.06.2021 г. от инж. Румен Георгиев Геренски.
5. Разни.

Гласуване дневния ред: ЗА – единодушно

**Дневният ред се приема.**

**По т. 1 от дневния ред:** *Преглед изпълнението на решенията на КС от 20.05.2021 г.*

Инж. Симеонов съобщи, че е информирал УС за приетите от КС решения.

Приетите решения в резултат на изслушването на инж. Кинарев и инж. Кордов са предизвикали дискусия в УС относно сключването на колективна полица «Професионална отговорност» за IV, V и VI категория на строежите по ЗУТ за членовете на Камарата. Сумата за застраховката за тези категории да се отдели от членския внос и провеждането на т.н. социални дейности да се решават от ОС на КИИП, а не от общите събрания на регионалните колегии;

Относно казуса на инж. Димитър Латинов, той е уведомен писмено за решението на КС.

**По т. 2 от дневния ред:** *Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-015/16.06.2021 г. от инж. Недьо Михайлов Недев*

Инж. Недев обжалва решението на УС от 02.06.2021 г., с което му се отказва вписване в регистъра за ограничена проектантска правоспособност (ОПП) в секция „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло-и газоснабдяване“ (ОВКХТТГ).

Основанието за отказ е съгласно чл. 1 (6) и чл. 3 (2), т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП и чл. 9 (1), т. 3 от Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „бакалавър“, „магистър“ и „специалист“.

Инж. Недев притежава диплома за образователно-квалификационна степен (ОКС) „професионален бакалавър“ по специалност „Компютърни системи и технологии“ от колеж „Джон Атанасов“. Има диплома за ОКС „магистър“ като специалността отново е „Компютърни системи и технологии“, която е в професионално направление 5.3. „Комуникационна и компютърна техника“. Инж. Недев притежава и диплома за ОКС „магистър“ по специалност „Топлотехника“.

Инж. Цветков отбелязва, че както е записано в мотивите за отказа на УС инж. Недев не е изучавал основни дисциплини като Хладилна техника, Промислена вентилация и обезпращаване, Топлоснабдяване и газоснабдяване, Газоснабдителни системи, Топлинно стопанство, Енергийни характеристики на сгради, Хладилници и хладилни инсталации, Охлаждане и замразяване, Възобновяеми енергийни източници, Системи за оползотворяване на възобновяеми енергийни източници, Системи за поддържане на микроклимат в сгради и Очистване на въздух и газове.

Изучавал е Отоплителна техника в рамките на 45 часа, за която са необходими 105 часа и Климатизация на въздуха – има 30 часа при минимум 95 часа.

С тази диплома инж. Недев може да работи в сферата на инженерната дейност, но не може да упражнява регулираната професия „инженер в инвестиционното проектиране“. Регулираната професия е от обществена значимост и е от съществено значение за живота и здравето на хората и затова упражняването ѝ е определено чрез законови разпоредби, които изискват притежаването на специфична професионална квалификация и правоспособност.

Членовете на КС са единодушни, че решението на УС е обосновано и добре мотивирано.

Инж. Симеонов подложи на гласуване следния текст за решение: **КС потвърждава решението на УС от 02.06.2021 г. за отказ за вписване на инж. Недьо Михайлов Недев в регистъра на КИИП за ОПП по части „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло-и газоснабдяване“.**

Гласували: ЗА – единодушно

**Решението се приема.**

**По т. 3 от дневния ред:** *Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-013/08.06.2021 г. от инж. Красимир Михайлов Йорданов*

Инж. Красимир Йорданов обжалва решение на УС от 23.04.2021 г., с което се приема вписването му в регистъра на КИИП за ОПП, секция КСС само по част „Организация и изпълнение на строителството“ (ОИС), с отказ на част „Конструктивна“, на основание чл. 13 от ЗКАИИП.

Инж. Симеонов накратко представи случая на инж. Красимир Йорданов.

Инж. Красимир Йорданов има диплома за висше образование от Европейски политехнически университет- гр. Перник от 2014 г. с ОКС „бакалавър“ с професионална квалификация (ПК) „Строителен инженер“ по специалност „Строително инженерство на английски език“. Притежава и втора диплома за висше образование от ВСУ „Любен Каравелов“ от 2016 г. с ОКС „магистър“, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, с ПК „Строителен инженер по технология на строителството“.

В решението си УС се е позовал на мотивите, посочени от секция КСС в КР, а именно, че дипломата му с ОКС „магистър“ е с ПК „Строителен инженер по технология на строителството“, както и несъответствието на дисциплините и хорариума в тази диплома с тези в квалификационните характеристики на НПС КСС за регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“.

Поради това, че от секция КСС в КР не са изрично мотивирали отказа като не са посочили конкретно несъответствието в дисциплините, инж. Симеонов предложи текст за решение: **КС връща в УС преписката на инж. Красимир Йорданов с препоръка да се мотивира и допълни решението за отказ на част „Конструктивна“ като се посочи конкретно несъответствието между дисциплините и хорариума от дипломата му с тези в квалификационните характеристики на НПС КСС.**

Гласували: ЗА – единодушно

**Решението се приема.**

**По т. 4 от дневния ред:** *Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-014/09.06.2021 г. от инж. Румен Георгиев Геренски.*

Инж. Геренски обжалва решение на УС от 23.04.2021 г., с което му се отказва вписване в регистъра на КИИП за ППП, секция ГПГ на основание чл. 5 (4) от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Инж. Симеонов припомни случая на инж. Румен Геренски.

Инж. Геренски е получил ОПП на 31.03.2004 г. Притежава диплома за висше образование от ВИАС от 1982 г. по специалност „Геодезия, фотограметрия и картография“. Към документите си е приложил и декларация „Информационно приложение б“ от проектант с ППП за проекти през 2020 г. и 2021 г. Представил е и копие от трудова книжка от Община Бургас, където е назначен на длъжност „Старши експерт“ от 2005г. до 2008 г. От 2008 г. преминава на длъжност „Главен експерт“. Към момента трудовата му книжка не е приключена. Кандидатът е замразявал членството си многократно, включително е бил и доброволен член. От 2020 г. е размразил членството си и възстановил ОПП. През 2021г. е редовно отчетен с ОПП.

От изложените факти инж. Бакъшева, инж. Симеонов и инж. Нейков считат, че инж. Геренски е достатъчно квалифициран, за да получи ППП.

Той кандидатства за ППП по хипотезата на чл. 7, ал. 5, т. 2 от ЗКАИИП като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование.

Членовете на КС като взеха предвид изложените обстоятелства в жалбата, която сочи, че инж. Геренски желае да му се признае ППП на основание последната хипотеза на чл. 7, ал. 5, т. 2 от ЗКАИИП, че има ОПП и действително е работил в общината по трудово правоотношение приежа единодушно следното решение:

**КС отменя решение на УС от 23.04.2021 г. в частта на оправомощаване на инж. Румен Георгиев Геренски с ППП в секция ГПГ и връща в УС преписката на инж. Румен Георгиев Геренски за ново преразглеждане и произнасяне, с препоръка да му се признае ППП.**

**По т. 5 от дневния ред: Разни**

Инж. Симеонов съобщи, че в тази точка от дневния ред ще се разгледа писмо вх. № КИИП-КС-012/08.06.2021 г. от инж. Соня Велева.

В писмото си инж. Велева моли да бъде уведомявана и канена да присъства на заседанията на КС, на които се разглеждат жалби, засягащи НПС ВС. Поводът за писмото е решение на КС във връзка с оправомощаване с ОПП на инж. Стефан Петров Петров. Инж. Велева е приложила и подробни мотиви на секция ВС в КР, относно предложението за оправомощаване на инж. Петров.

Инж. Рангелов взе отношение по въпроса като отбеляза, че съгласно направените сравнения на кредитите от дипломата на кандидата и тези в квалификационната характеристика на секция ВС, решението на УС е правилно. Той допълни, че при представяне, от страна на Комисията по регистрите, в УС на подробни мотиви за отказите не е необходимо да се канят на заседанията на КС членове на КР.

В заключение на заседанието се приеха следните

**решения:**

1. КС приема дневния ред.
2. КС потвърждава решението на УС от 02.06.2021 г. за отказ за вписване на инж. Недьо Михайлов Недев в регистъра на КИИП за ОПП по части „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло-и газоснабдяване“.
3. КС връща в УС преписката на инж. Красимир Йорданов с препоръка да се мотивира и допълни решението за отказ на част „Конструктивна“ като се посочи конкретно несъответствието между дисциплините и хорариума от дипломата му с тези в квалификационните характеристики на НПС КСС.
4. КС отменя решение на УС от 23.04.2021 г. в частта на оправомощаване на инж. Румен Георгиев Геренски с ППП в секция ГПГ и връща в УС преписката на инж. Румен Георгиев Геренски за ново преразглеждане и произнасяне, с препоръка да му се признае ППП.

Поради изчерпване на дневния ред, инж. Симеонов закри заседанието в 14:40 ч.

**Председател на КС:** /п/  
**инж. Г. Симеонов**

**Протоколирал:** /п/  
**инж. М. Цветкова**