

ПРОТОКОЛ

№ 07-КДП/17.11.2021 г.

Днес, 17.11.2021 г. от 14:00 ч. се проведе присъствено заседание на Комисията по дисциплинарно производство (КДП).

Съставът на Комисията, избрана с решение на ОС на КИИП от 26-27 септември 2020г. и в съответствие с чл. 25, ал. 1 от ЗКАИИП е следният:

Председател: инж. Серафим Янкулов Александров
Членове: инж. Ася Божидарова Божинова-Хаапанен
инж. Атанас Йорданов Пунев
инж. Валери Здравков Кунчев
инж. Емил Любенов Крумов
инж. Марияна Савова Миранджиева
инж. Никола Кръстев Николов

Технически секретар: инж. Маринела Цветкова

В заседанието взеха участие 6 от общо 7 членове на КДП. Отсъства инж. Николов.

Предложеният дневен ред е:

1. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-024/21.10.2021 г. от Станислава Аврамова;
2. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-026/03.11.2021 г. от инж. Константин Проданов;
3. Разглеждане имейл вх. № КИИП-КДП-027/05.11.2021 г. от инж. Стефан Кинарев.
4. Разни.

Инж. Александров събщи, че днес се е получил отговор от инж. Кичашки и „Прогрес Инвест“ АД, съгласно решение на КДП от 20.10.2021 г. и предложи разглеждането му да се включи в дневния ред.

Също така днес са се получили отговори от инж. Мария Стефанова и инж. Димитър Начев, чието разглеждане инж. Александров предложи да се включи в т. 3, поради общата тематика.

Премина се към гласуване на дневния ред с направените промени:

1. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-024/21.10.2021 г. от Станислава Аврамова;
2. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-026/03.11.2021 г. от инж. Константин Проданов;
3. Разглеждане имейл вх. № КИИП-КДП-027/05.11.2021 г. от инж. Стефан Кинарев, писмо вх. № КИИП-КДП-029/17.11.2021 г. от инж. Мария Стефанова и писмо вх. № КИИП-КДП-030/17.11.2021 г. от инж. Димитър Начев.
4. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-028/17.11.2021 г. от инж. Кичашки.
5. Разни.

Гласуване: ЗА – единодушно

КДП приема дневния ред с направените промени.

Инж. Александров обяви, че по време на заседанието се прави аудио запис със съгласието на всички присъстващи.

По т. 1 от дневния ред: *Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-024/21.10.2021 г. от Станислава Аврамова*

Инж. Александров прочете на глас отговора на г-жа Аврамова, който е относно искане на КДП за представяне на ново становище на СО Район Банкя, с указано актуално състояние, размера и границите на свлачището, с приложена извадка от кадастралната карта.

От приложеното, към уведомлението на г-жа Аврамова, писмо от Кмета на СО Район Банкя става ясно, че „Геозащита“ ЕООД са изготвили становище с актуална информация за свлачището, в което е цитирано, че обхватът на свлачището се разпростира в рамките на имоти 02659.2237.941, 02659.2237.942 и 02659.2237.121.

Не се споменава свлачището да е обхванало и имоти с идентификатор 02659.2196.120, 02659.2237.937 и 02659.2196.120.2, както твърди инж. Лозанчев в становището си.

След приключване на обсъждането членовете на КДП приеха единодушно следното решение: **Г-жа Аврамова да представи актуалното становище на „Геозащита“ ЕООД за обхвата на свлачището, което е цитирано в приложеното писмо изх. № РБН21-ДИ04-19/1/01.07.2021 г. на Кмета на СО Район Банкя.**

По т. 2 от дневния ред: *Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-026/03.11.2021 г. от инж. Константин Проданов.*

Инж. Александров прочете писмото на инж. Проданов. В него се коментира проведеният Строителен инженерен форум, 20-21 октомври 2021 г., организиран от Съюза на строителните инженери в България (ССИБ).

Инж. Миранджиева постави въпроса защо в Европейския съвет на строителните инженери (ЕССЕ) членува само ССИБ, а не и КИИП. Тя продължи, че на страницата на ССИБ няма информация за членовете и правилника за работа на тази организация.

Инж. Кунчев: В писмото не е ясно какво конкретно се иска от КДП.

Инж. Пунев предложи да се постави пред УС въпросът с членството на КИИП в ЕССЕ.

Инж. Божинова подкрепи инж. Пунев.

Според инж. Крумов това, че КИИП не е член на ЕССЕ, не трябва да омаловажава значението и ползата от проведения форум и да се отрича неговият принос за повишаване квалификацията на колегите в областта на антисейсмичното проектиране.

Инж. Александров предложи текст за решение: **КДП препоръчва на УС на КИИП да разгледа възможността за членуване на Камарата в Европейския съвет на строителните инженери.**

Гласуване: ЗА –единодушно

Решението се приема.

По т. 3 от дневния ред: *Разглеждане имейл вх. № КИИП-КДП-027/05.11.2021 г. от инж. Стефан Кинарев, писмо вх. № КИИП-КДП-029/17.11.2021 г. от инж. Мария Стефанова и писмо вх. № КИИП-КДП-030/17.11.2021 г. от инж. Димитър Начев.*

Инж. Александров прочете трите писма.

В писмото си инж. Кинарев отправя молба към КДП да му бъдат предоставени писмените запитвания от инж. Румен Иванов до МРРБ и Столична община, както и получените отговори, цитирани в изпратения материал.

Инж. Кунчев обърна внимание, че в писмата няма конкретни отговори на въпроса дали действително са използвани гербът на Р България и гербът на Столична община.

Инж. Крумов: РК София-град винаги е водила широка международна дейност. Не виждам защо за това трябва да се иска разрешение от УС.

Инж. Миранджиева: Има правила, които трябва да се спазват. Има приет Правилник за осъществяването на дейността по международно сътрудничество на КИИП, който е публикуван на сайта на Камарата. В него се посочва, че ръководството на международната дейност на КИИП се осъществява от Председателя на УС на КИИП, подпомогнат в нейната

организация и изпълнение от Комисия по международна дейност. Няма определена такава комисия в Камарата.

Инж. Божинова: УС да си актуализира Правилника за международната дейност и да създаде такава комисия.

В заключение по тази точка от дневния ред инж. Александров предложи КДП да изиска от инж. Румен Иванов да представи материалите, поискани от инж. Кинарев.

Гласуване: ЗА –единодушно

Решение: КДП да изиска от инж. Румен Иванов да предостави писмените запитвания, направени от него, до МРРБ и Столична община, както и получените отговори, цитирани в писмото му до КДП.

Колкото до всички въпроси, повдигнати около провеждането на Строителния инженерен форум с международно участие, КДП счита, че са от компетенцията на Комисията по международна дейност.

По т. 4 от дневния ред: *Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-028/17.11.2021 г. от инж. Кичашки.*

Инж. Александров припомни казуса, възникнал между инж. Люцканов и инж. Кичашки, решението прието от КДП на миналото заседание и прочете представените документи от инж. Кичашки и фирма „ПРОГРЕС ИНВЕСТ“ АД.

Инж. Александров обърна внимание на следния абзац от писмото на „ПРОГРЕС ИНВЕСТ“ АД: *„Дружеството ни като инвеститор прецени да възложи изменение на проекта по част: „Конструктивна“ и част: „Архитектурна“ като възложи изготвянето на новия проект по част: „Конструктивна“ на инж. Пламен Кичашки. До изготвяне на новия проект строителството на обекта беше спряно с подписване на Акт за установяване на състоянието на строежа при спиране на строителството – Протокол – Образец 10.*

Надлежно изработените проекти бяха внесени в НАГ по реда на чл. 154 ЗУТ с вх. № САГ16-АП00-207-[17]/26.08.2021 г., както и информирахме фирмата, осъществяваща строителен надзор на обекта за изменението на проекта по част: „Конструктивна“ и избора на нов проектант, който да изработи отново тази част и след това да осъществява авторски надзор по време на строителството.

Държим да отбележим, че строителството на обекта беше възобновено едва след одобрение на новия проект по част: „Конструктивна“ на инж. Пламен Кичашки и реално в момента се изпълнява сградата по този проект.“

След приключване на обсъжданията, позовавайки се на фактите, посочени в приложените документи, членовете на КДП единодушно приемат, че има одобрен нов проект по част „Конструктивна“ с проектант инж. Кичашки, по който продължава строителството на обекта и няма основание за откриване на дисциплинарно производство срещу инж. Кичашки.

Инж. Люцканов, при желание от негова страна, може да се запознае с изпратените материали на място, в Централния офис на КИИП.

В заключение на заседанието се приеха следните

решения:

1. КДП приема дневния ред с направените промени;
2. КДП приема г-жа Аврамова да представи актуалното становище на „Геозащита“ ЕООД за обхвата на свлачището, което е цитирано в приложеното писмо изх. № РБН21-ДИ04-19/1/01.07.2021 г. на Кмета на СО Район Баня.

3. КДП препоръчва на УС на КИИП да разгледа възможността за членуване на Камарата в Европейския съвет на строителните инженери.
4. КДП приема да изиска от инж. Румен Иванов да предостави писмените запитвания, направени от него, до МРРБ и Столична община, както и получените отговори, цитирани в писмото му до КДП.
5. КДП приема, че има одобрен нов проект по част „Конструктивна“ с проектант инж. Кичашки, по който продължава строителството на обекта и няма основание за откриване на дисциплинарно производство срещу инж. Кичашки.

С пожелание за весели Коледни и Новогодишни празници инж. Александров закри заседанието в 15:30 часа.

/п/

.....
инж. Серафим Александров

/п/

.....
инж. Ася Божинова-Хаапанен

/п/

.....
инж. Атанас Йорданов Пунев

/п/

.....
инж. Валери Здравков Кунчев

/п/

.....
Инж. Емил Крумов

/п/

.....
инж. Марияна Миранджиева

Протоколирал: /п/
инж. М. Цветкова