

ПРОТОКОЛ № 194

от заседание на УС на КИИП, проведено на 27.05.2022 г.

Днес, 27.05.2022 г. от 10:30 часа в заседателната зала на Централния офис на КИИП се проведе заседание на УС на КИИП.

Съставът на УС, след проведеното Отчетно-изборно събрание на КИИП, 26-27 септември 2020 г., е следният:

1	инж. Марин Гергов Маринов	Председател на УС на КИИП
2	инж. Огнян Огнянов Атанасов	Зам.-председател на КИИП
3	инж. Антони Стаменов Чипев	Гл. секретар на КИИП
4	инж. Соня Никифорова Велева	Председател на НПС ВС
5	инж. Иван Костадинов Деянов	Председател на НПС ГПГ
6	инж. Красимир Любенов Велинов	Председател на НПС ЕАСТ
7	инж. Радостина Недялкова Богданова	и.д. Председател на НПС КСС
8	инж. Георги Иванов Франгов	Председател на НПС МДГЕ
9	инж. Михаил Димитров Толев	Председател на НПС ОВКХТТГ
10	инж. Райна Бакунова Кожухарова	Председател на НПС ТЕХ
11	инж. Надежда Стефанова Парлъкова- Жекова	Председател на НПС ТСТС
12	инж. Пламен Иванов Радев	Председател на РК Благоевград
13	инж. Душко Янев Опърлаков	Председател на РК Бургас
14	инж. Снежана Иванова Милева	Председател на РК Варна
15	инж. Евгения Николаева Кърджиева	Председател на РК В. Търново
16	инж. Борислав Петков Борисов	Председател на РК Видин
17	инж. Людмила Якимова Тодорова-Стоянова	Председател на РК Враца
18	инж. Румен Богомилов Матев	Председател на РК Габрово
19	инж. Янко Диамандиев Радев	Председател на РК Добрич
20	инж. Наташа Василева Чичкова	Председател на РК Кърджали
21	инж. Любомир Тодоров Захариев	Председател на РК Кюстендил
22	инж. Донка Пенчева Петкова	Председател на РК Ловеч
23	инж. Пламен Петров Иванов	Председател на РК Монтана
24	инж. Тодор Запринов Калоянов	Председател на РК Пазарджик
25	инж. Николай Христов Арнаудски	Председател на РК Перник
26	инж. Стефан Цеков Лишковски	Председател на РК Плевен
27	инж. Емил Михайлов Бойчев	Председател на РК Пловдив
28	инж. Светлана Божанова Христова	Председател на РК Разград
29	инж. Деян Великов Димитров	Председател на РК Русе
30	инж. Венелин Димитров Велев	Председател на РК Силистра
31	инж. Илко Желязков Аврамов	Председател на РК Сливен
32	инж. Георги Николов Кабасанов	Председател на РК Смолян
33	инж. Стефан Иванов Кинарев	Председател на РК София-град
34	инж. Николай Рафаилов Жечев	Председател на РК София област

35	инж. Стефко Бялков Драгов	Председател на РК Ст. Загора
36	инж. Любен Младенов Христов	Председател на РК Търговище
37	инж. Снежа Вълчева Янева-Жекова	Председател на РК Хасково
38	инж. Красимира Вълчева Димова	Председател на РК Шумен
39	инж. Дженко Георгиев Дженков	Председател на РК Ямбол

По Устав, със съвещателен глас, в заседанието могат да се включат:

40.	инж. Георги Симеонов	Председател на КС на КИИП
41.	инж. Серафим Александров	Председател на КДП

В заседанието взеха участие 32 от общо 39 членове на УС. Не присъстваха инж. Красимир Велинов, инж. Борислав Борисов, инж. Людмила Стоянова, инж. Янко Радев, инж. Светлана Христова, инж. Стефко Драгов и инж. Любен Христов.

Представено е пълномощно за участие в заседанието на УС от инж. Надежда Парлъкова за инж. Дарина Нитова и от инж. Николай Жечев за инж. Константин Проданов. Упълномощените лица са с право само на съвещателен глас.

Инж. Радостина Богданова – и.д. Председател на НПС КСС е със съвещателен глас.

В заседанието взе участие адв. Мариана Якимова – юридически консултант на КИИП.

Присъства и инж. Неделчо Ганчовски – член на ЦКТК, във връзка с докладвана информация по предложенията на ЦКТК.

Като гост присъства инж. Любомир Грънчаров.

По време на заседанието се направи аудио запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Преди заседанието на всички членове на УС е изпратен проект на

ДНЕВЕН РЕД на редовно заседание на УС на КИИП – 27.05.2022 г. Централен офис на КИИП – гр. София, начало 10:30 часа:

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.
Докладва: инж. А. Чипев
2. Приемане на решение по казуса на инж. Недьо Недев съгласно решение № 2059/02.11.2021 г. на АС-Пловдив и решение № 4156/03.05.2022 г. на ВАС.
Докладва: инж. А. Чипев
3. Приемане решение по заявлението за ОПП на инж. Руско Кулев Дянков, рег. № 30051, РК Разград след получено писмо от Университета по хранителни технологии – Пловдив.
Докладва: инж. А. Чипев
4. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.
Докладва: инж. Н. Ганчовски
5. Приемане Регламент за провеждане на ОС на КИИП, 25-26.06.2022 г.
Докладва: инж. М. Гергов

6. Запознаване с решенията от заседанието на КС на 21.03.2022 г.
Докладва: инж. Г. Симеонов
7. Приемане решение по казуса на инж. Деница Йовчева след решение на КС.
Докладва: инж. Р. Кожухарова
8. Обсъждане възможността КИИП самостоятелно да внесе в Народното събрание предложения за ИД на ЗКАИИП.
Докладва: инж. М. Толев
9. Разни.
 - Запознаване с писмо на Регионалното ръководство на РК София-град
 - Запознаване с писмо вх. № 261/23.05.2022 г. на инж. Кордов

Постъпиха предложения за промяна и допълнение на дневния ред:

- ❖ т. 4 да стане т.1
- ❖ към т. Разни допълнително да се включат за информация и обсъждане:
 - Писмо от РК Бургас
 - Въпрос от инж. Серафим Александров относно искания на общини за нови удостоверения

Премина се към гласуване на дневния ред с направените промени.

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.
Докладва: инж. Н. Ганчовски
2. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.
Докладва: инж. А. Чипев
3. Приемане на решение по казуса на инж. Недьо Недев съгласно решение № 2059/02.11.2021 г. на АС-Пловдив и решение № 4156/03.05.2022 г. на ВАС.
Докладва: инж. А. Чипев
4. Приемане решение по заявлението за ОПП на инж. Руско Кулев Дянков, рег. № 30051, РК Разград след получено писмо от Университета по хранителни технологии – Пловдив.
Докладва: инж. А. Чипев
5. Приемане Регламент за провеждане на ОС на КИИП, 25-26.06.2022 г.
Докладва: инж. М. Гергов
6. Запознаване с решенията от заседанието на КС на 21.03.2022 г.
Докладва: инж. Г. Симеонов
7. Приемане решение по казуса на инж. Деница Йовчева след решение на КС.
Докладва: инж. Р. Кожухарова
8. Обсъждане възможността КИИП самостоятелно да внесе в Народното събрание предложения за ИД на ЗКАИИП.
Докладва: инж. М. Толев
9. Разни.
 - Запознаване с писмо на Регионалното ръководство на РК София-град
 - Запознаване с писмо вх. № 261/23.05.2022 г. на инж. Кордов
 - Писмо от РК Бургас
 - Въпрос от инж. Серафим Александров относно искания на общини за нови удостоверения

Гласували: „За” – 27
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема дневния ред с направените промени.

По т. 1 от дневния ред: Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Инж. Ганчовски – член на ЦКТК докладва предложенията на Централната комисия по оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол (ЦКТК) от заседанието, проведено на 17.05.2022 г.

Постъпили са общо 59 броя кандидатури за ТК (от тях 3 нови). В процеса на разглеждане на документите са възникнали забележки към четиринадесет кандидати. Комисията е приела, че ако до 23.05.2022 г. те представят поисканата им допълнителна информация, ще бъдат включи в Таблица 1. Всички са изпратили в срок допълнително изисканите документи.

ЦКТК е одобрила 58 броя кандидатури, включени в Таблица 1, които са предложени на Управителния съвет за вписване в регистъра за Технически контрол или подновяване на регистрацията за ТК.

За инж. Никола Иванов Бочуков, нов кандидат за ТК по част „Конструктивна“ от РК Пловдив предложението на ЦКТК е отказ с мотив, че няма доказателства за 10 години трудов стаж в инвестиционното проектиране, съгласно чл. 11, т. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

След разговор с инж. Ганчовски инж. Бочуков е изпратил допълнителна информация - челни страници от проектираните обекти през последните 5 години.

Относно трудовия стаж на инж. Бочуков инж. Ганчовски представи следната информация:

От 1983 г. до 1989 г. е работил на трудов договор в СМК Смолян на длъжност „проектант, водещ проектант и КТК“;

От 1989 г. до 1997 г. е работил на трудов договор във ВиК Смолян на длъжност „главен инженер по ТВ“;

От 2013 г. до 2013 г. е работил като държавен служител в община Асеновград и община Куклен на длъжност „главен инженер и съгласуващ проектите по част конструктивна“;

От 1989 г. до 2022 г. е работил на трудов договор във фирмите „Интегрирани пътни системи“ АД, „Инфраструктурна компания“ АД и „Джи Пи Груп“ АД на длъжност „началник строителни обекти“.

Инж. Кинарев обърна внимание, че ЗКАИИП не ограничава проектантите да работят само по трудов договор и трябва да се прави разлика между държавен служител и назначен на държавна работа.

Инж. Богданова подчерта, че Регионалната комисия за ТК от РК Пловдив също му е дала отказ.

Инж. Велева отбеляза, че от ЦКТК се връщат кандидати с едни и същи мотиви, от където следва, че би трябвало Комисията да си оправи формулярите за кандидатстване.

Инж. Ганчовски обясни, че ЦКТК е приела до регионалните колегии да се изпрати писмо с разяснения какво трябва да съдържат списъците, включени във формулярите като по-ангажимент това да се осъществи до ОС на КИИП.

Той продължи и с две предложения, направени от инж. Пейковска на заседанието:

- Продължаването на ТК да става автоматично, по аналогия с това за ППП, като не се подават документи, а се заплаща членския внос за ТК.
- През м. юни 2022 г. да няма заседание на ЦКТК, предвид насроченото ОС на КИИП.

Относно първото предложение, инж. Гергов се изказа, че този въпрос трябва да се реши на ОС на НПС.

Според инж. Жекова за второто предложение е късно да се вземе решение, защото на проектантите, на които им изтича ТК през месец юни т.г. вече са си подали документи за продължаване.

Инж. Проданов направи предложение УС изработи критерии за случаите, когато кандидатите са държавни служители, а относно предложението за автоматично продължаване на ТК според него сегашната практика е справедлива и действа дисциплиниращо.

Премина се към гласуване отказ за вписване на инж. Никола Иванов Бочуков, РК Пловдив в регистъра на КИИП за ТК.

Гласували: „За” – 26
„Против” – 2

Решение: УС отказва вписване на инж. Никола Иванов Бочуков от РК Пловдив в регистъра на КИИП за ТК на основание чл. 11, т. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Инж. Кинарев обясни отрицателния си вот: Да се уеднаквят критериите за ТК като се промени Раздел II Оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол на конструктивната част на инвестиционните проекти на Наредба № 2.

Инж. Кожухарова подкрепи инж. Кинарев.

Инж. Гергов предложи да се гласува анблок Таблица 1.

Гласували: „За” – 28
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1, в която са отразени предложенията на ЦКТК с решение „ДА“ за оправомощаване на 58 кандидати, упражняващи технически контрол по част „конструктивната“ на инвестиционните проекти, съгласно протокола от 17.05.2022 г.

По т. 2 от дневния ред: Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска

правоспособност и за проектантски бюра.

Инж. Чипев докладва предложенията на КР към УС от заседанието й, състояло се на 13, 16, 17.05.2022 г. Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 56
Общият брой на разгледаните заявления от КР е 56.

От тях: 24 броя за ППП

32 броя за ОПП

Общо предложени на УС за вписване в регистъра на КИИП:

24 броя за ППП

31 броя за ОПП, в това число 8 броя проектанти без членство в КИИП.

Инж. Чипев предложи гласуване анблок **Табл. 1.1**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са 24 на брой с решение „ДА”. (Приложение 1)

Гласували: „За” – 28
„Против” – 0

Решение: УС приема **Табл. 1.1**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са 24 на брой с решение „ДА”.

Инж. Чипев премина към следващата таблица с кандидати за проектантска правоспособност и предложи гласуване анблок **Табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са 29 на брой с решение „ДА” (Приложение 1).

Гласували: „За” – 28
„Против” – 0

Решение: УС приема **Табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са 29 на брой с решение „ДА”.

Инж. Чипев продължи с **Таблица 1.3.**, в която са представени предложенията на КР до УС за докомплектуване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на проектантска правоспособност.

- **Инж. Радослава Радославова Стоилова** рег. № 35236, РК София-област, кандидатства за ОПП в секция КСС по части „Конструктивна“. Дипломата ѝ за висше образование е с ОКС „бакалавър“. Предложението на секция КСС в КР е, че остава за допълване като е необходимо да представи доказателство за съвместна работа с проектант от същата специалност, подписано от ръководителя на организацията съгласно чл.5, ал. 5, т. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Инж. Чипев обърна внимание на някои факти: Заявлението е подадено на 28.04.2022 г. Регионалната колегия няма забележки. Приложила е копие от диплома за висше образование от Европейски политехнически университет – Перник от 2014 г., курс на обучени 8 семестъра, 241 кредита, ОКС „бакалавър“, ПК „Строителен инженер“ и

специалност „Строително инженерство на английски език“. Представена е служебна бележка от Европейски политехнически университет – Перник от 23.03.2022 г., че Стоилова е записана в редовна форма на обучение за учебната 2010 – 2011 г., обучението е 4 години със защитена дипломна работа. Няма приложена диплома с ОКС „магистър“.

Инж. Стоилова е представила копие от трудова книжка от: „Балкан Груп София“ ЕООД на длъжност „строителен техник“ от 16.06.2014 г. до 04.03.2015 г.; „Билдинг Инвест Контрол“ ЕООД на длъжност „строителен техник ПТО“ от 04.03.2015 г. до 25.10.2015г.; „Дивелъпър“ ЕООД на длъжност „технически ръководител“ от 19.01.2016 г. до 31.12.2018 г.; „Нартекс Инженеринг“ ООД на длъжност „технически ръководител“ от 01.01.2019 г. до 01.01.2020 г.; „Арка Консулт“ ЕООД на длъжност „инженер конструктор“ от 02.01.2020 г. до 01.07.2021 г.; „Булгарком фасадни системи“ ООД на длъжност „специалист скелета“ от 05.07.2021 г. до момента и не е приключена.

Приложила е и 3 броя декларации „Информационно приложение б“ от проектантите с ППП за проекти с нейно участие – чертежи, армировка, кофражни планове. Две от декларациите са без указан период, третата е за период от 2016 – 2017 г.

Изискването, посочено от секция КСС в КР е съгласно Наредба № 2 на КИИП. В ЗКАИИП е записано : „....."инженер" с образователно-квалификационна степен "бакалавър", които имат не по-малко от 4 години стаж по специалността, могат да придобият ограничена проектантска правоспособност..... “. На основание чл.13 от ЗКАИИП, който гласи : „Управителният съвет проверява дали са налице условията за придобиване на проектантска правоспособност и в тримесечен срок от подаването на заявлението се произнася с решение. В случай на отказ решението се мотивира.“, КИИП прилага вътрешните си правила за изясняване на професионалния и проектантски стаж на кандидатите за вписване в регистрите на проектантите в КИИП.

Инж. Проданов добави към казаното от инж. Чипев, че инж. Стоилова притежава ОПП по част ОИС на база на магистърска диплома. Според него тя има основание да получи ОПП по част „конструктивна“, защото отговаря на законовите изисквания.

Инж. Богданова поясни, че комисията е приела единствено длъжността „инженер конструктор“ за стаж по специалността, която е 1 г. и 6 м. С изискването за подпис от ръководителя на организацията се има предвид, че през работното си време е трябвало да работи по специалността си.

Възникна дискусия относно терминът „стаж по специалността“, в която се включиха инж. Кинарев, инж. Проданов, инж. Грънчаров, инж. Арнаудски, инж. Атанасов.

Инж. Богданова още веднъж обърна внимание, че предложението на секция КСС в КР е инж. Стоилова да остане за допълване и да ѝ се даде възможност да представи исканите документи.

УС се съгласи инж. Радослава Радославова Стоилова да остане за допълване. Ще ѝ се напише писмо.

Инж. Чипев премина към Таблица 1.4., в която са отразени предложенията на Комисията по регистрите до УС за възстановяване на вписване в регистъра за ОПП и ППП.

- **Инж. Иван Маринов Панев, рег. № 00322БЧ**, секция ВС-ПБ, редовно отчетен до 2013г. включително, кандидатства за възстановяване на ОПП. **Предложението на**

КР е възстановяване на ОПП.

- **Инж. Тодор Ангелов Тодоров, рег. № 13384, секция ВС, РК София-град, редовно отчетен до 2010 включително, кандидатства за възстановяване на ОПП. Предложението на КР е възстановяване на ОПП.**

Инж. Чипев предложи възстановяването ОПП на кандидатите да се гласува анблок.

Гласували: **„За” – 26**
 „Против” – 0

Решение: УС приема възстановяване ОПП на инж. Иван Маринов Панев, рег. № 00322БЧ, секция ВС-ПБ и инж. Тодор Ангелов Тодоров, рег. № 13384, секция ВС, РК София-град.

Инж. Чипев премина към Таблица 2, в която е отразено предложение на Комисията по регистрите до Управителния съвет за вписване на Проектантски бюра в регистрите на КИИП.

В таблицата са включени 6 броя проектантски бюра:

- ДЖИ ЕЛ ПРОДЖЕКТ ЕООД, рег. № 0427ПБ, специализация-ЕАСТ, РК Пловдив
- ИМПРО ЕООД, рег. № 0428ПБ, специализация-Комплексно, РК В. Търново
- Проект Консулт – М ЕООД, рег. № 0429ПБ, специализация-ЕАСТ, РК Ст. Загора
- Иркон и партньори ООД, рег. № 0430ПБ, специализация-Комплексно, РК София-град
- КОНСТРУКТИВНО ПРОЕКТИРАНЕ ЕООД, рег. № 0431ПБ, специализация-КСС, РК София-град.
- Геокад-93 ЕООД, рег. № 0432ПБ, специализация-ГПГ, РК София-град.

КР е одобрила вписването на шестте проектантски бюра в регистъра на КИИП.

Инж. Чипев предложи да се гласува анблок Таблица 2.

Гласували: **„За” – 26**
 „Против” – 0

Решение: УС приема Табл. 2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване на 6 броя проектантски бюра с решение „ДА” в регистъра на КИИП.

По т. 3 от дневния ред: Приемане на решение по казуса на инж. Недьо Недев съгласно решение № 2059/02.11.2021 г. на АС-Пловдив и решение № 4156/03.05.2022 г. на ВАС.

Инж. Чипев докладва казуса на инж. Недьо Недев във връзка с решение на ВАС, който постановява, че остава в сила решение № 2059/02.11.2021 г. на АС-Пловдив, което отменя решението на УС за отказ за вписване на инж. Недев в регистъра за ОПП, секция ОВКХТТГ.

Инж. Чипев даде думата на инж. Толев – председател на НПС „ОВКХТТГ“.

Инж. Толев е представил писмено становище по казуса като се е позовал на изложеното в Решението на АС-Пловдив, че ако отново УС застъпи становището си за допустимост на преценката относно броя кредити, респ. хорариума, за специалността по магистърската програма, трябва да докаже евентуално противоречие с конкретни

нормативно уредени квалификационни характеристики на секцията, предмет на заявлението на Недев. Съществуват Наредби за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационни степени „бакалавър” и „магистър” по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, валидирани с Постановление № 318 на Министерски съвет от 2016 г. Квалификационните характеристики на НПС „ОВКХТТГ“ отговарят на изискванията в цитираните наредби. В този смисъл, позовавайки се на тях, инж. Толев обясни, че е разгледал дипломата на инж. Недев спрямо наредбите за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ и „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“. Установил е, че липсват дисциплини по обща топлотехническа подготовка като: Топлообменни апарати и Хидравлични и пневматични машини.

Хорариумът в основни специализиращи дисциплини е в пъти по малък от изискванията в Наредбите:

- Отоплителна техника - 45 часа при минимум 90 часа
- Климатизация на въздуха - 30 часа при минимум 90 часа
- Топлинни системи - 31 часа при минимум 75 часа

Липсват основни специализиращи дисциплини като : Хладилна техника, Промислена вентилация и обезпрашаване, Газоснабдяване, Газоснабдителни системи, Топлинно стопанство, Енергийни характеристики на сгради, Хладилници и хладилни инсталации и др.

Ако се разгледат програмите за обучение в ОКС “бакалавър” и ОКС “магистър” на Университета по хранителни технологии - гр. Пловдив, когато се е обучавал инж. Недьо Недев ще се види, че повечето изброени по горе липсващи дисциплини фигурират в програмите, но когато е направена разширената магистърска програма, дисциплините ги няма.

Инж. Толев продължи, че обичайна практика в НПС “ОВКХТТГ” е да се дава проектантска правоспособност по пълната абривиатура на секцията - части: Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топлоснабдяване и газоснабдяване и както е видно някои от изброените по горе липсващи дисциплини не фигурират в абривиатурата-ОВКХТТГ.

Въз основа на горе изложеното и преглед наново на изучаваните учебни дисциплини в ОКС “магистър”, инж. Толев предлага на инж. Недьо Недев да се даде проектантска правоспособност само по части: Отопление и топлоснабдяване.

При обсъждането се стигна до извода, че изрично трябва да се обоснове предложението да се признае на инж. Недев придобитата ОПП за една от специалностите, обхванати от част от “ОВКХТТГ”. Необходимо е да се посочат дисциплините, които е изучавал инж. Недев, с конкретния хорариум, които биха могли да дадат основание да се приеме, че той е придобил ОПП за определена специалност.

Инж. Кинарев предложи приемане на решение: да се отложи разглеждане на заявлението на инж. Недев за следващия УС, насрочен за м. юни.

Гласували: „За” – 23
„Против” – 2
„Въздържали се“ - 1

Решение: УС отлага приемането на решение по заявлението на инж. Недьо Недев за вписване в регистъра за ОПП - част ОВКХТТГ за следващото заседание през м. юни 2022 г.

По т. 4 от дневния ред: Приемане решение по заявлението за ОПП на инж. Руско Кулев Дянков, рег. № 30051, РК Разград след получено писмо от Университета по хранителни технологии – Пловдив.

Инж. Чипев прочете заключението в писмото на Университета по хранителни технологии – Пловдив: „Дипломираният „магистър“ по специалност „Безопасност“ на храните притежава знания и умения, които му дават възможност да:

- Идентифицира и оценява различните опасности за здравето на консуматорите, свързани със съществуващи или разработвани нови хранителни продукти или технологични процеси и планира и осъществява специфични мерки за тяхното елиминиране или минимизиране;
- Разработва, внедрява и валидира системи за управление на безопасността и интегрирани системи за управление на качеството и безопасността на храните;
- Консултира разработването на системи за управление на безопасността и интегрирани системи за управление на качеството и безопасността на храните;
- Одитира системи за управление на безопасността и интегрирани системи за управление на качеството и безопасността на храните;
- Осъществява изследователска дейност и интерпретира резултатите от интердисциплинарни научни изследвания, свързани с безопасността на съществуващи или разработвани нови хранителни продукти;
- Извършва организационно-управленска дейност;
- Провежда обучение на специалисти със средно и висше образование.“

Инж. Чипев обърна внимание, че не се споменава дейността „проектиране“.

Той съобщи, че има представено писмено становище от инж. Христова – Председател на РК Разград и в заключение тя предлага на УС да гласува положително за кандидатурата на инж. Дянков за ОПП в направление „Технологии“.

Инж. Чипев даде думата на инж. Кожухарова, която е представила писмено становище, което представлява сравнителна таблица на изучаваните дисциплини от инж. Руско Дянков, във връзка с отказ на КР за присъждане на ОПП в секция „Технологии“, част „Хранителни технологии“.

Становището е приложено към настоящия протокол.

Дипломата, предхождаща магистърската степен на инж. Дянков е за санитарен инспектор, издадена от Полувисшия медицински институт – гр. Варна.

След като подробно запозна УС със сравнителната таблица инж. Кожухарова в заключение съобщи, че хорариумът по учебния план на УХТ Пловдив за ОКС

„бакалавър“ – редовно обучение е 2400 часа, за задочно обучение е 1155 часа, а хорариумът от дипломите за специалист и магистър на кандидата е 645 часа.

Инж. Кожухарова продължи с констатацията, че от дипломата от Полувисшия медицински институт – Варна се вижда, че инж. Дянков е изучавал електротехника, ВиК, ОВ, Сградостроене, Микробиология. Няма никаква информация за хорариум. Представеното приложение е изключително нечетливо. В справката от УХТ Пловдив е посочено, че Руско Дянков притежава диплома от Великотърновския университет „Св. Св. Кирил и Методий“, ОКС „бакалавър“, без да е спомената специалността.

Кандидатът е изучавал магистърската програма общо 20 дисциплини. Хорариум: 645 часа + 250 часа държавен изпит. Не е посочен дипломен проект, а държавен изпит по специалността. В курса на обучение има изработен „Технологичен проект в месната и рибна промишленост“ – 13 часа упражнения.

Не са изучавани следните общоинженерни и фундаментални дисциплини: Висша математика; Приложна физика; Техническа механика и инженерна графика; Топлотехника; Приложна електроника; Автоматизация; Неорганична и органична химия; Аналитична химия, Физикохимия и колоидна химия; Биохимия; Процеси апарати.

Мнението на инж. Кожухарова е, че инж. Дянков не отговаря на изискванията за вписване в регистъра на КИИП за ОПП.

Инж. Арnaudски, инж. Кинарев и инж. Атанасов подкрепиха инж. Кожухарова.

Инж. Гергов предложи да се прекрати дискусиата и да се гласува отказ за вписване на инж. Дянков в регистъра на проектантите с ОПП, секция „Технологии“.

Гласували: „За“ – 24
 „Против“ – 0

Решение: УС отказва вписване на инж. Руско Кулев Дянков, рег. № 30051, РК Разград в регистъра на проектантите с ОПП, секция „Технологии“ на основание получено писмо от Университета по хранителни технологии – Пловдив и изложените мотиви на секция „Технологии“.

По т. 5 от дневния ред: *Приемане Регламент за провеждане на ОС на КИИП, 25-26.06.2022 г*

На всички членове на УС предварително беше изпратен Проект на Регламента.

Инж. Гергов съобщи, че вариантът който ще се разглежда сега и е прожектиран на екрана е допълнен и юридически изчистен от адв. Якимова.

Преди обсъждането на Регламента инж. Богданова зададе въпрос относно провеждане избор за попълване съставът на КДП.

Инж. Гергов отговори, че мандатът на КДП изтича 2023 г. и на ОС тогава ще се проведат избори и при изразена готовност от страна на инж. Александров Комисията да работи резултатно и с намален състав, на това ОС не се налага да се провеждат избори.

Инж. Милева предложи направените предложения за Устава, които засягат редакционни промени да се групират и гласуват анблок от ОС, за да има време за разглеждане на по-

сериозните предложения.

След приключване на обсъжданията, в които се включиха инж. Франгов, инж. Толев, инж. Кинарев, инж. Атанасов, инж. Лишковски, инж. Велева и след като се отразиха направените предложения се премина към гласуване на

РЕГЛАМЕНТ

ЗА РАБОТА НА ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА КИИП на 25 и 26.06.2022 г.

- 1. Общото събрание е редовно, ако присъстват 2/3 от делегатите. При липса на кворум Общото събрание се отлага с един час, след което се провежда и се смята за редовно, независимо от броя на присъстващите делегати.*
- 2. Общото събрание се провежда в два дни – на 25 и 26 юни 2022 година, съгласно предварително обявения и приет от Общото събрание дневен ред.*
- 3. Решенията на Общото събрание се вземат с обикновено мнозинство – гласували със „за” минимум 50% + един от гласувалите делегати, с изключение на решенията за промяна на Устава и Професионалния кодекс, които се вземат с мнозинство 2/3 от гласувалите делегати.*
- 4. Гласуването на делегатите се извършва с електронни устройства.*
- 5. При регистрацията, всеки делегат получава делегатска карта и електронно устройство за гласуване, с инструкция за използването му.*
- 6. Връщането на електронните устройства за гласуване се извършва лично от всеки делегат, след приключване на ОС на 26 юни 2022 г. При невърнато или повредено устройство делегатът носи имуществена отговорност пред КИИП в размер на 30 (тридесет) лева. Сумата се дължи в тридневен срок след закриване на проведеното Общо събрание и се заплаща в съответната регионална колегия, в която членува делегатът. При забавено плащане се дължи законна лихва за забава.*
- 7. По всеки разглеждан въпрос се допуска едно изказване на всеки един от делегатите, в рамките на 3 минути. Изказванията се правят по реда на заявяване.*
- 8. Изказванията във връзка с публикуваните промени на Устава се правят във времето, посочено в т. 7 от настоящия регламент, след заявено писмено желание за изказване с посочване на текстовете от Устава, които ще бъдат предмет на изказването. Заявката за изказване трябва да се направи до края на първия ден от събранието (25 юни), чрез предаването ѝ на член на Комисията по предложенията.*
- 9. Не заявени предварително изказвания, както и реплики и допълнения по всеки конкретен въпрос от дневния ред, включително по всеки член на Устава, се допускат еднократно за всеки един от делегатите, максимум в рамките на 2 минути. Процедурни предложения се правят в рамките на 1 минута. Процедурните предложения, веднага след постъпването им, се гласуват явно, с обикновено мнозинство.*
- 10. Председателят на събранието е длъжен да прекъсне изказващия се делегат, при просрочване на определеното в горните точки 7, 8 и 9 време за изказване.*
- 11. Не се допускат изказвания и предложения извън приетия дневен ред и в нарушение на правилата, определени от настоящия регламент.*
- 12. Утвърждаването на избора на председатели на НПС, проведен с тайно гласуване на ОС на съответната НПС, се извършва с явно гласуване „анблок“ от ОСК и отделно за всеки един от кандидатите, за които е изразено мнение от някой от делегатите, че ОС не следва да утвърждава избора на съответната НПС.*

13. Предложенията за промени в Устава се гласуват за всеки отделен текст. За окончателно се приема това предложение, което е събрало 2/3 или повече от гласовете на гласувалите делегати. В случай, че нито едно от предложенията не събере 2/3 от гласовете на гласувалите делегати се провежда повторно гласуване само за предложението, което е събрало най-много гласове и това предложение се счита за прието, ако събере 2/3 или повече от гласовете. В случай, че нито едно от предложенията не събере 2/3 или повече от гласовете на гласувалите делегати, остава в сила съществуващия текст.

14. Комисията по предложенията следи за възможни противоречия между различни текстове в Устава при приемане/неприемане на предложенията за промени.

15. Общото събрание разглежда само тези предложения за промени на Устава, които са предложени и публикувани един месец преди датата на Общото събрание.

16. Право на глас имат само делегати, редовно избрани на общите събрания на съответните регионални колегии, както и членовете на Управителния съвет, на Контролния съвет и на Комисията по дисциплинарно производство, които са делегати по право.

17. При всички гласувания се спазва правилото за падащия кворум, съгласно чл. 5, ал. 4 на Инструкцията за провеждане на избори в КИИП.

Гласували: „За” – 28
 „Против” – 0
 „Въздържали се“ - 0

Решение: УС приема така предложения текст на Регламента за провеждане на ОС на КИИП на 25 и 26.06.2022 г.

По т. 6 от дневния ред: Запознаване с решенията от заседанието на КС на 21.03.2022г.

Инж. Симеонов докладва, че на заседанието на КС, проведено на 19.05.2022 г. са се разгледали писмата на инж. Стефан Кинарев и инж. Душко Опърлаков, свързани с приетите от УС такси за разглеждане на документи в КИИП и писмо от АС-Пловдив във връзка с жалба от Деница Видева Йовчева срещу отказ за вписването ѝ в регистъра на КИИП за ОПП в секция „Технологии“.

Приетите решения от КС са, както следва:

- КС приема за законосъобразно решението на УС, с което се приема такса за разглеждане на документи.
- КС връща преписката на инж. Деница Видева Йовчева в УС за преразглеждане, с указание да се направи подробна мотивировка на решението с цитиране на дисциплини и хорариум и препоръчва преписката да се разгледа на заседанието на УС, насрочено в м. май.

По т. 7 от дневния ред: Приемане решение по казуса на инж. Деница Йовчева след решение на КС.

Инж. Чипев припомни накратко случая на инж. Йовчева. Дипломата ѝ за висше образование ОКС „бакалавър“ е от Русенския университет „Ангел Кънчев“, специалност „Стопанско управление“ от 2007 г., която не е от областта „Технически науки“. Дипломата ѝ за висше образование ОКС „магистър“ е от УХТ Пловдив по специалност

„Консервиране и хладилна технология“ от 2018 г., четири семестъра. Първият отказ на УС за вписването ѝ в регистъра за ОПП е от 31.01.2020 г.

Инж. Чипев даде думата на инж. Кожухарова, която е представила два варианта на сравнителни таблици на изучаваните дисциплини на Деница Йовчева – веднъж с Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, приета с ПМС 318 от 24.11.2016 г. и втори път – с дисциплините, изисквани от Приложение 17 на квалификационните характеристики на НПС „технологии“ за ОКС „бакалавър“. И двете сравнителни таблици са приложени към настоящия протокол.

Инж. Кожухарова започна със сравнението, отразено във втората таблица. Тя отбеляза, че инж. Йовчева не е изучавала следните общоинженерни дисциплини: Висша математика; Приложна физика; Техническа механика и инженерна графика; Топлотехника; Приложна електротехника; Автоматизация; Неорганична и органична химия; Физикохимия и колоидна химия като цитира с конкретни цифри изисквания хорариум, посочен в приложената таблица, след което продължи с фундаменталните дисциплини.

При направена рекапитулация се оказва, че инж. Йовчева има покритие на хорариума около 63,5% спрямо изискването на квалификационната характеристика.

Инж. Кожухарова допълни, че хорариумът на инж. Йовчева не отговаря и спрямо първата сравнителна таблица (с Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ – покритие около 70,5%).

Инж. Гергов предложи да се премине към гласуване отказ за ОПП на инж. Йовчева.

Гласували: „За” – 27
 „Против” – 0

Решение: УС отказва вписване на инж. Деница Видева Йовчева в регистъра на проектантите с ОПП, секция „Технологии“ на основание изложените мотиви в двете сравнителни таблици на секция „Технологии“.

По т. 8 от дневния ред: Обсъждане възможността КИИП самостоятелно да внесе в Народното събрание предложения за ИД на ЗКАИИП.

Инж. Гергов съобщи, че са подготвени два варианта на предложения за ИД на ЗКАИИП. I-ви вариант - свързан с промени на чл. 7 и чл. 13, с добавени приложения, които копират държавните изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „бакалавър“ и „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“.

II-ри вариант - същото предложение, но директно с рефериране към ЗВО и наредбите към него за ОКС „бакалавър“ и „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“.

Идеята е да се предложат и двата варианта и да се даде възможност на законотворците за избор.

Инж. Гергов предложи да се обсъди възможност за внасяне на предложенията чрез депутат от Народното събрание.

В обсъжданията се включиха инж. Чипев, инж. Кинарев, инж. Грънчаров.

Инж. Кинарев направи предложение за промяна и в ЗОП – 30% от състава на комисиите, оценяващи обществените поръчки да имат същата или по-висока квалификация от изискуемата за участниците в конкурса.

Инж. Гергов се обърна към членовете на УС да делегират права на Централното ръководство да действат в посока на промяна на ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 28
 „Против” – 0
 „Въздържали се“ - 0

Решение: УС упълномощава Централното ръководство на КИИП да започне действия по законодателни промени на ЗКАИИП.

По т. 9 от дневния ред: *Разни.*

- Инж. Кинарев направи коментар на решението на КС. Той заяви, че никъде в писмото на Регионалното ръководство (РР) на РК София-град не се твърди, че таксите за разглеждане на документи са незаконни. На едно от първите ОС на КИИП се е приело, всички услуги, свързани с членовете на Камарата, да са за сметка на членския внос. В писмото си РР е посочило, че счита, че решението за подобна такса не може да бъде въведено без санкция на ОС на КИИП.

Инж. Опърлаков допълни, че ОС на РК Бургас е взело решение да се внесе предложение чрез УС до ОС на КИИП да се гласува отменяне на приетото решение от УС за таксите и зададе въпроса възможно ли е ОС на КИИП да отмени решение на УС?

Според него дисбалансът в КИИП по отношение на паричните потоци, които постъпват, може да се отстрани чрез повишаване на членския внос или промяна на преразпределението на средствата между регионалните колегии и Централно управление.

- Писмо на Регионалното ръководство на РК София-град е във връзка с промените на Устава.

Инж. Опърлаков изказа несъгласие с някои от предложените промени в Устава.

В оформилата се дискусия се включиха инж. Кинарев, инж. Кожухарова, инж. Лишковски, инж. Велева.

- Инж. Гергов представи новоизбрания Председател на РК Сливен инж. Любомир Захариев.

- Запознаване с писмо вх. № КИИП-ЦУ- 261/23.05.2022 г. на инж. Кордов.

Инж. Гергов обясни, че писмото е адресирано до УС, КС и КДП. В него инж. Кордов предлага да се допълнят докладите на УС, КС и КДП с решенията на ръководните органи на КИИП относно незаконосъобразните заповеди и извършените

противоуставни дейности в КИИП за периода 14.04.2020 – 27.09.2020г. и включване допълнителна точка в дневния ред на ОС във връзка с този период.

Инж. Гергов продължи, че писмото ще бъде публикувано на сайта на КИИП, предложението за ново точка в дневния ред ще бъде представено за гласуване от ОС и съответно той ще има готовност, ако се приеме, да представи фактите.

Инж. Кинарев добави, че е обжалвал решението, който факт е пропуснат в писмото.

Инж. Симеонов се изказа, че не е в компетенцията на КС да коментира решенията на съда и цитирания период е извън отчетния период за дейността на този състав на КС.

Инж. Александров се изказа, че след като има писмо до КДП, Комисията е длъжна да го разгледа и да излезе с решение.

Инж. Гергов постави пред присъстващите въпроса в отчетния доклад на УС да се разглежда ли този период или не.

По този въпрос се изказаха инж. Милева, инж. Опърлаков, инж. Богданова, инж. Радев.

Инж. Гергов каза, че в доклада може да се направи хронология на събитията.

- В писмото на РК Бургас се поставя въпрос относно разработката на новия регистър на КИИП.

По този повод инж. Гергов обясни какви проблеми се срещат при разработката.

Инж. Станоева направи някои разяснения по въпроса.

Инж. Гергов сподели, че има идея да се тества регистъра от няколко регионални колегии като на председателите и техническите сътрудници ще се дадат определени права.

Инж. Опърлаков повдигна въпроса относно воденето на регистър на отпадналите членове. Той съобщи, че РК Бургас изпраща два пъти годишно на експерта на КР списъци с отпаднали, замразени и починали колеги. На заседанията на УС, например през м. април всяка година, да се гласува списъка на отпадналите членове на КИИП.

Инж. Станоева обясни, че в сегашния регистър има код за „неактивни“, но няма за „отпаднали“.

Инж. Чипев се намеси и поясни, че за да отпадне член от регистъра трябва да се изпълни определена процедура.

Инж. Опърлаков направи предложение да се ускори изготвянето на електронния регистър и да се създаде комисия или работна група на национално ниво, чийто състав да се гласува от УС. Целта на тази комисия е да прегледа всички последователни стъпки при работата с регистъра и да премине тестов период преди влизането му в експлоатация.

Инж. Гергов заяви, че ще има предвид предложението на инж. Опърлаков.

- Инж. Серафим Александров повдигна въпроса относно искания на общини за прилагане на актуални удостоверения за текущата година към стари проекти, които се актуализират към момента.

Според инж. Лишковски по този въпрос трябва да се комуникира с общините. В момента, когато е изготвен проекта съответният проектант е притежавал ПП. Трябва да се разбере какъв е мотивът на общината, за да изисква актуално удостоверение.

В обсъждането се включиха инж. Симеонов, инж. Кинарев, инж. Кабасанов, инж. Радев, инж. Милева.

В заключение инж. Гергов заяви, че ще се обърне към юридическия консултант на КИИП за изготвяне на писмено указание по обсъждания въпрос.

В заключение на днешното заседание се приеха следните

решения:

1. УС приема дневния ред с направените промени.
2. УС отказва вписване на инж. Никола Иванов Бочуков от РК Пловдив в регистъра на КИИП за ТК на основание чл. 11, т. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.
3. УС приема Таблица 1, в която са отразени предложенията на ЦКТК с решение „ДА“ за оправомощаване на 58 кандидати, упражняващи технически контрол по част „конструктивната“ на инвестиционните проекти, съгласно протокола от 17.05.2022 г.
4. УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са 24 на брой с решение „ДА“.
5. УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са 29 на брой с решение „ДА“.
6. УС приема възстановяване ОПП на инж. Иван Маринов Панев, рег. № 00322БЧ, секция ВС-ПБ и инж. Тодор Ангелов Тодоров, рег. № 13384, секция ВС, РК София-град.
7. УС приема Табл. 2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване на 6 броя проектантски бюра с решение „ДА“ в регистъра на КИИП.
8. УС отлага приемането на решение по заявлението на инж. Недьо Недев за вписване в регистъра за ОПП - част ОВКХТТГ за следващото заседание през м. юни 2022 г.
9. УС отказва вписване на инж. Руско Кулев Дянков, рег. № 30051, РК Разград в регистъра на проектантите с ОПП, секция „Технологии“ на основание получено писмо от Университета по хранителни технологии – Пловдив и изложените мотиви на секция „Технологии“.
10. УС приема така предложения текст на Регламента за провеждане на ОС на КИИП на 25 и 26.06.2022 г.
11. УС отказва вписване на инж. Деница Видева Йовчева в регистъра на проектантите с ОПП, секция „Технологии“ на основание изложените мотиви в двете сравнителни таблици на секция „Технологии“.

12. УС упълномощава Централното ръководство на КИИП да започне действия по законодателни промени на ЗКАИИП.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Гергов закри заседанието на УС в 15:20 часа.

**Председател на УС на КИИП /п/
инж. Марин Гергов**

**Изготвил протокола /п/
инж. Маринела Цветкова**

Приложение 1

Таблица 1.1.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Ре ше ние
1.	16347	Драгомир Вълчев Митев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ППП	Да
2.	7548	Марин Дончев Дончев	м	ТЕХ	Т 07	Велико Търново	ППП	Да
3.	22046	Тургут Аптула Хаджисайд	м	КСС	КСС	Кърджали	ППП	Да
4.	29252	Иво Трифонов Юруков	м	КСС	КСС	Пловдив	ППП	Да
5.	29390	Диляна Красимилова Галитова	м	МДГЕ	ХГ	Пловдив	ППП	Да
6.	31075	Николай Симеонов Кръстев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Русе	ППП	Да
7.	42173	Георги Георгиев Радевски	м	МДГЕ	ЕРТ	София град	ППП	Да
8.	42714	Ванина Миткова Новкиришка	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
9.	43074	Христина Павлова Каналиева	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
10.	43181	Теодора Иванова Вълчева	м	ВС	ХМС	София град	ППП	Да
11.	43184	Йордан Петров Петракиев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
12.	43185	Тодор Петров Петракиев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
13.	43448	Йорданка Янчева Няголова	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
14.	43477	Аргир Николов Аргиров	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
15.	43478	Руселина Веселинова Караманова	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
16.	43479	Марио Иванов Иванов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
17.	43480	Димитър Тодоров Трендафилов	м	МДГЕ	МТ ОД	София град	ППП	Да
18.	43483	Ирена Костадинова Ковачева	м	ВС	ВиК	София град	ППП	Да
19.	43485	Христо Александров Стойков	м	ТЕХ	Т 17	София град	ППП	Да
20.	43486	Георги Стефанов Калпаков	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
21.	43487	Илия Димитров Маджаров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
22.	43489	Добрин Димитров Димитров	м	ТСТС	ТСТС	София град	ППП	Да
23.	35166	Рафаил Николаев Рафаилов	м	КСС	КСС	София област	ППП	Да
24.	39075	Весела Райчева Петрова	м	ГПГ	ГПГ	Шумен	ППП	Да

Таблица 1.2.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Ре ше ние
1.	12254	Георги Велчов Шаламанов	м	ТСТС	ТСТС	Благоевград	ОПП	Да
2.	3802	Юлия Благоева Данова	м	ТСТС	ТСТС	Бургас	ОПП	Да
3.	15317	Стоян Иванов Иванов	м	КСС	КСС	Бургас	ОПП	Да
4.	17151	Боян Николаев Николов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Велико Търново	ОПП	Да
5.	19069	Васил Василев Аспарухов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Враца	ОПП	Да
6.	20061	Найден Иванов Найденов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Габрово	ОПП	Да
7.	20062	Ивелин Николаев Кръстев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Габрово	ОПП	Да
8.	20063	Николай Атанасов Минев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Габрово	ОПП	Да
9.	23059	Кирил Василев Васев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Кюстендил	ОПП	Да
10.	29467	Христо Борисов Игнатов	м	ТЕХ	Т 07	Пловдив	ОПП	Да
11.	34096	Георги Илиев Пеев	м	ГПГ	ГПГ	Смолян	ОПП	Да
12.	43481	Биляна Людмилава Здравкова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
13.	43484	Даниел Крумов Богданов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
14.	43488	Марин Георгиев Евгениев	м	ГПГ	ГПГ	София град	ОПП	Да
15.	43490	Кирил Владимиров Михов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
16.	43491	Деница Михаилова Кирова- Глухова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
17.	35240	Теодора Василева Христова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София област	ОПП	Да
18.	35241	Николай Александров Любенов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София област	ОПП	Да
19.	37034	Велина Тодорова Христова	м	КСС	КСС	Търговище	ОПП	Да
20.	02347БЧ	Бояна Асенова Петрова	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	ЦУ	ОПП	Да
21.	02348БЧ	Мирослав Пламенов Маринов	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	ЦУ	ОПП	Да
22.	02349БЧ	Щилиана Ванкова Катрапелова	м	ВС	ВиК	ЦУ	ОПП	Да
23.	02350БЧ	Павел Петров Пекарек	м	ГПГ	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
24.	02351БЧ	Спаска Маринова Рачева	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
25.	02352БЧ	Явор Цанков Бошнаков	м	ГПГ	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
26.	02353БЧ	Станка Атанасова Йорданова	м	ГПГ	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
27.	02354БЧ	Светослав Венциславов Митков	м	ТСТС	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
28.	39119	Калоян Божидаров Божков	м	ГПГ	ГПГ	Шумен	ОПП	Да
29.	39120	Калушка Стоянова Симеонова	м	КСС	КСС	Шумен	ОПП	Да

**Сравнителна таблица за изучаваните дисциплини от Руско Дянков,
във връзка с отказ на КР за присъждане на ОПП в секция Технологии
част Хранителни технологии**

Кандидатът притежава:

- 1) Диплома за санитарен инспектор със завършено полувисше медицинско образование от Полувисш медицински институт - Варна от 1992 г.
- 2) Диплома за висше образование ОКС **магистър**, специалност „Безопасност на храните“ от УХТ Пловдив/2015 г., две годишен курс, задочно обучение, брой кредити от курса на обучение 105. Общ брой кредити вкл. държавен изпит по специалността - 120.

Сравнителна таблица за изучаваните дисциплини, съгласно квалификационните характеристики на НПС Технологии за ОКС "бакалавър" и приложенията от дипломите за специалист и магистър на кандидата:

	Специалност: Технология и качество на храни	Хорариум съгласно квалифик. х-ки на НПС Технологии (по Учебния план на УХТ Пловдив за ОКС "бакалавър", редовно обучение)	Хорариум съгласно квалифик. х-ки на НПС Технологии (по Учебния план на УХТ Пловдив за ОКС "бакалавър", задочно обучение)	Хорариум от дипломи за специалист и магистър на кандидата
	Групи дисциплини	(часове)	(часове)	(часове)
	<i>Общонаучни дисциплини</i>			
1	Висша математика	60	30	0
2	Приложна физика	60	30	0
3	Информационна техника и технологии	45	23	0
4	Неорганична химия	45	23	0
5	Органична химия	45	23	0
6	Статистика	45	22	0
7	Техническа механика и инженерна графика	60	30	0
8	Аналитична химия	60	45	0
9	Химия на природните съединения	60	30	0
10	Приложна електротехника и електроника	30	15	0*
11	Топлотехника	60	30	0*
12	Автоматизация	45	23	0
13	Екология и охрана на труда	60	30	0
	Общо за раздела:	675	354	0

	Фундаментални дисциплини			
1	Биохимия	120	60	0
2	Физикохимия и колоидна химия	90	45	0
3	Процеси и апарати	135	68	0
4	Добавки за хранителни и вкусови продукти	60	30	0
5	Микробиология**	75	38	66
6	Хладилна техника и технологии** (Технологично обзавеждане в месната и рибната промишленост)	75	38	51
7	Законодателство и контрол в хранителната верига**	60	30	53
8	Икономика на предприятия в ХВП**	45	23	23
9	Мениджмънт на предприятия в ХВП**	30	15	30
	Общо за раздела:	690	347	223
	Специализиращи дисциплини:			
	В съответната област на хранително-вкусовата промишленост	1035	454	422
	Общо:	2400	1155	645

Заклучения:

1. От дипломата от Полувисш мед. институт Варна се вижда, че е изучвал Електротехника, ВиК, ОиВ, Сградостроене, Микробиология. Няма никаква информация за хорариум. Представеното приложение е изключително нечетливо! В справката от УХТ Пловдив е посочено, че Руско Дянков притежава диплома от Великотърновския университет "Св. св. Кирил и Методий", ОКС бакалавър, без да е спомената специалността.

2. Кандидатът е изучавал в магистърската програма общо 20 дисциплини. Хорариум: 645 часа + 250 часа държавен изпит. Не е посочен дипломен проект, а държавен изпит по специалността. В курса на обучение има изработен "Технологичен проект в месната и рибна промишленост" - 13 часа упражнения.

Забележки:

* няма информация за хорариум.

** Съответствието на някои от дисциплините е с приближение.

Не са изучавани следните общоинженерни и фундаментални дисциплини: Висша математика, Приложна физика, Техническа механика и инженерна графика, Топлотехника, Приложна електроника, Автоматизация, Неорганична и органична химия, Аналитична химия, Физикохимия и колоидна химия, Биохимия, Процеси и апарати.

26.05.2022 г.
София

Изготвил: 
инж. Райна Кожухарова

**Сравнителна таблица за изучаваните дисциплини
от Деница Видева Йовчева,
във връзка с отказ на УС за присъждане на ОПП в секция Технологии, част
Хранителни технологии**

Кандидатът притежава:

- 1) Диплома за висше образование ОКС бакалавър, специалност „Стопанско управление“ от Русенския университет „Ангел Кънчев“, факултет „Бизнес и мениджмънт“ от 2007 г. - общ брой кредити – 241.
- 2) Диплома за висше образование ОКС магистър, специалност „Консервиране и хладилна технология“ от УХТ Пловдив/2018 г., две годишен курс на обучение с общ хорариум 1573 ч./общ брой кредити 123.

Сравнителна таблица за изучаваните дисциплини, изисквани за ОКС „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и приложенията от дипломите за бакалавър и магистър на кандидата:

	Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, приета с ПМС 318 от 24.11.2016 г.	От приложенията към диплома за ОКС бакалавър и диплома за ОКС магистър	Хорариум (часове)
<i>I.</i>	<i>Общоинженерни дисциплини</i>		
1	Висша математика	не	0
2	Статистика	Статистика (в ОКС бакалавър)	70
3	Приложна физика	не	0
4	Информационна техника и технологии	Информационна техника и технологии (в ОКС бакалавър)	120
5	Техническа механика и инженерна графика	не	0
6	Топлотехника	не	0
7	Приложна електротехника	не	0
8	Автоматизация	не	0
9	Процеси и апарати*	Хладилни технологични процеси и съоръжения*	90
10	Неорганична и органична химия	не	0
11	Физикохимия и колоидна химия	не	0
12	Технологично обзавеждане*	Технологично обзавеждане, хладилни инсталации, хладилници, климатизация и ХВП*	90 100 105 60
13.	Екология и охрана на труда	не	0
	<i>Изискуем хорариум 850 ч.</i>	<i>Реално придобит хорариум:</i>	<i>635 ч. или 74,5%</i>

1/2

II.	<i>Фундаментални дисциплини:</i>		
1	Химия на природните съединения	не	0
2	Биохимия*	Биоконсервиране*	60
3	Аналитична химия	не	0
4	Микробиология	не	0
5	Добавки за хранителни и вкусови продукти*	Функционални храни и напитки*	60
6	Суровинознание/стокознание	не	0
7	Промислени сгради	не	0
8	Инвестиционно проектиране	Инвестиционно проектиране	45
9	Законодателство и нормативна уредба*	Законодателство и нормативна уредба*	70
10	Управленски, предприемачески и икономически дисциплини	Управленски, предприемачески и икономически дисциплини	95
	<i>Изискуем хорариум 750 ч</i>	<i>Реално придобит хорариум:</i>	<i>330 ч. или 44%</i>
III.	<i>Специализиращи дисциплини: Изискуем хорариум 900 ч</i>	В съответната област на хранително-вкусовата промишленост <i>Реално придобит хорариум:</i>	<i>(1573-445-330)=798 ч. или 88,6%</i>
	Изискуем хорариум по I, II, III – 2500	Общ придобит хорариум по инженерни дисциплини от бакалавър и магистър:	1763 или 70,5%


* Забележка:

Съответствието на някои от дисциплините е с приближение.

Не са изучавани следните общоинженерни дисциплини: Висша математика, Приложна физика, Техническа механика и инженерна графика, Топлотехника, Приложна електротехника и електроника, Автоматизация, Неорганична и органична химия, Физикохимия и колоидна химия. Покритие на хорариума 70,5%.

Нека членовете на УС да преценят как да гласуват.

19.05.2022 г.
София

Изготвил: 
инж. Райна Кожухарова
Председател на НПС Технологии,
член на КР на КИИП

Вариант II

**Сравнителна таблица за изучаваните дисциплини от Деница Видева Йовчева,
във връзка с отказ на УС за присъждане на ОПШ в секция Технологии
част Хранителни технологии**

Кандидатът притежава:

1) Диплома за висше образование ОКС **бакалавър**, специалност „Стопанско управление“ от Русенския университет „Ангел Кънчев“, факултет „Бизнес и мениджмънт“ от 2007 г. - общ брой кредити – 241.

2) Диплома за висше образование ОКС **магистър**, специалност „Консервиране и хладилна технология“ от УХТ Пловдив/2018 г., две годишен курс на обучение с общ хорариум 1573 ч./общ брой кредити 123.

Сравнителна таблица за изучаваните дисциплини, изисквани от Приложение 17 на квалификационните характеристики на НПС Технологии за ОКС "бакалавър" и приложенията от дипломите за бакалавър и магистър на кандидата:

	Специалност: Консервиране и хладилна технология	Хорариум съгласно Прил. 17 от квалиф. х-ки на НПС Технологии	Хорариум от дипломи за бакалавър и магистър на кандидата
	Групи дисциплини	(часове)	(часове)
	<i>Общонаучни дисциплини</i>		
1	Висша математика	90	0
2	Статистика	60	70
3	Приложна физика	90	0
4	Информационна техника и технологии	75	120
5	Техническа механика	60	0
6	Инженерна графика	45	0
7	Топлотехника	75	0
8	Приложна електротехника и електроника	45	0
9	Автоматизация	60	0
10	Процеси и апарати*	135	90
11	Неорганична химия	60	0
12	Органична химия	60	0
13	Физикохимия и колоидна химия	105	0
14	Технологично обзавеждане*	345	355
15	Екология и охрана на труда	105	0
	Общо за раздела:	1410	635
	<i>Фундаментални дисциплини</i>		
1	Биохимия*	135	60
2	Аналитична химия	105	0
3	Микробиология	90	0
4	Добавки за хранителни и вкусови продукти*	60	60

5	Инвестиционно проектиране	0	45
6	Законодателство и нормативна уредба*	30	70
7	Управленски, предприемачески и икономически дисциплини	105	95
	Общо за раздела:	525	330
	<i>Специализиращи дисциплини:</i>		
	В съответната област на хранително-вкусовата промишленост	840	798
	Общо:	2775	1763

* Забележка:

Съответствието на някои от дисциплините е с приближение.

Не са изучавани следните общоинженерни дисциплини: Висша математика, Приложна физика, Техническа механика и инженерна графика, Топлотехника, Приложна електротехника и електроника, Автоматизация, Неорганична и органична химия, Физикохимия и колоидна химия.

Покритие на хорариума 63,5%.

20.05.2022 г.
София

Изготвил: 
инж. Райна Кожухарова
Председател на НПС Технологии, член на КР
на КИИП

ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА УС НА КИИП
ИНЖ. МАРИН ГЕРГОВ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от инж. Антони Чипев – Гл. секретар на КИИП

Председател на КР към КИИП

Да се преразгледа на КР и УС!
М. Гергов

Инж. Гергов,

След проведения УС на КИИП на 27.05.2022г., техническият експерт в КР към КИИП, ми докладва следното :

При техническото отразяване – вписване в регистрите на КИИП за ОПП на одобрените от УС кандидати е забелязала, че инж. Биляна Людмилова Здравкова, кандидат за ОПП в НПС „ЕАСТ“, в РК София-град е включена неправомерно в табл.1.2., гласувана анблок.

Проверих документите на инж. Биляна Людмилова Здравкова и се консултирах с юридическият консултант на КИИП. Становището на юридическият консултант е да не вписваме кандидата в регистрите и да го уведоим писмено за грешката.

Моля за Вашето разпореждане относно вписването на кандидата и преразглеждане решението на УС на КИИП от 27.05.2022г. по т.1, табл.1.2.

С уважение ,

Инж. Антони Чипев

Да не се вписва в регистъра!
Да бъде преразглеждана на следващия
Управителен съвет!
М. Гергов 08.06.2022