

ПРОТОКОЛ

№ 01-КДП/18.01.2023 г.

Днес, 18.01.2023 г. от 14:00 ч. се проведе присъствено заседание на Комисията по дисциплинарно производство (КДП).

Съставът на Комисията, избрана с решение на ОС на КИИП от 26-27 септември 2020г. и в съответствие с чл. 25, ал. 1 от ЗКАИИП е следният:

Председател: инж. Серафим Янкулов Александров
Членове: инж. Ася Божидарова Божинова-Хаапанен
инж. Атанас Йорданов Пунев
инж. Валери Здравков Кунчев
инж. Марияна Савова Миранджиева
инж. Никола Кръстев Николов
Технически секретар: инж. Маринела Цветкова

В заседанието взеха участие 4 от общо 6 членове на КДП. Отсъстваха инж. Ася Божинова-Хаапанен и инж. Никола Николов.

Предложеният дневен ред е:

1. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-024/08.12.2022 г. от инж. Мирослав Димитров.
2. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-025/13.12.2022 г. отговор от РДНСК Варна.
3. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-023/30.11.2022 г. жалба от инж. Боян Дерибеев и допълнение вх. № КИИП-КДП-026/13.12.2022 г.
4. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-001/03.01.2023 г. сигнал от Георги Димитров Арнаудов.
5. Разни.

Поради изявено желание от страна на г-жа Станислава Аврамова да бъде изслушана на това заседание на КДП, инж. Александров предложи в дневния ред да се включи допълнителна точка.

1. Изслушване на Станислава Аврамова във връзка с постъпил отговор от инж. Красимир Лозанчев.
2. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-024/08.12.2022 г. от инж. Мирослав Димитров.
3. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-025/13.12.2022 г. отговор от РДНСК Варна.
4. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-023/30.11.2022 г. жалба от инж. Боян Дерибеев и допълнение вх. № КИИП-КДП-026/13.12.2022 г.
5. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-001/03.01.2023 г. сигнал от Георги Димитров Арнаудов.
6. Разни.

Гласуване дневният ред: ЗА – единодушно

Решение: КДП приема дневния ред с направеното допълнение.

Инж. Александров обяви, че по време на заседанието се прави аудио запис със съгласието на всички присъстващи.

По т. 1 от дневния ред: Изслушване на Станислава Аврамова във връзка с постъпил отговор от инж. Красимир Лозанчев.

Г-жа Аврамова представи пред Комисията Становището по част „Конструктивна“, изготвено от инж. Лозанчев като обърна внимание, че описания имот в обекта:

„Подпорна стена при регулационната линия на съседен имот до едноетажна жилищна сграда, УПИ VII-667, кв. 440, по плана на кв. Вердигал, гр. Баня“ на становището е различен от този в заключението, където се твърди: „Премахването на подпорната стена, изградена в границите на ПИ 02659.2196.120.2, която граничи с ПИ 02659.2237.937...“

Според г-жа Аврамова няма подпорна стена между 120.2 и 937.

Самият инж. Лозанчев в писменото си обяснение вх. № КИИП-КДП-011А/18.05.2021 г. до КДП признава, че е допуснал техническа грешка при описване на обекта.

Желанието на г-жа Аврамова е инж. Лозанчев да внесе корекция в становището си като не предявява други претенции към него.

Г-жа Аврамова напусна заседанието на КДП.

Инж. Александров предложи следния текст за решение: **Да се уведоми инж. Лозанчев да отстрани допуснатата в становището си техническа грешка като внесе официално корекцията в община Баня, за което да уведоми писмено КДП.**

Гласуване: ЗА - единодушно

Решението се приема.

По т. 2 от дневния ред: *Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-024/08.12.2022 г. от инж. Мирослав Димитров.*

В писмото си инж. Димитров уточнява, че геодезическото заснемане е било напълно достатъчно и отговарящо на изискванията за изработване на проекти по част Геодезическа - Вертикална планировка и Трасировъчен план.

КДП приема обяснението на инж. Димитров.

По т. 3 от дневния ред: *Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-025/13.12.2022 г. отговор от РДНСК Варна.*

Писмото е в отговор на писмо на КДП във връзка с изпратен до Комисията сигнал от г-жа Дарина Димитрова и г-н Делян Досев относно съставени актове и протоколи по време на строителство от страна на инж. Диана Братанова, Управител на „Атика консулт“ ЕООД, изпълняваща строителния надзор.

От отговора на РДНСК Варна става ясно, че жалбата на г-жа Дарина Димитрова е изпратена до кмета на община Варна за извършване на проверка и предприемане на действия по компетентност и за резултатите от проверката, г-жа Димитрова е уведомена с писмо рег. № АГУП22001269ВН_002ВН/22.11.2022 г. на община Варна.

Инж. Миранджиева се изказа, че проектантът, осъществяващ строителния надзор, независимо, че е член на КИИП не отговаря за надзорните си действия пред Камарата. Може да се търси отговорност от проектантите, които подписват актове за изпълнение на строителството.

Инж. Александров предложи текст за решение: **КДП да изиска от г-жа Димитрова отговора на община Варна, предоставен с писмо рег. № АГУП22001269ВН_002ВН/22.11.2022 г.**

Гласуване: ЗА - единодушно

Решението се приема.

По т. 4 от дневния ред: *Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-023/30.11.2022 г. жалба от инж. Боян Дерибеев и допълнение вх. № КИИП-КДП-026/13.12.2022 г.*

В писмото си инж. Дерибеев отправя обвинение към фирма „Екоконсулт Пловдив“ ЕООД:

а) че е спечелила обществена поръчка за строителство за обект: „Изграждане на Физкултурен салон с обслужващи звена към него в ПГЖПТ „Христо Смирненски“, гр. Карлово, община Карлово” като си е преписала за проектиран обект: „Ремонт и обновяване на ОУ „ЛЮБЕН КАРАВЕЛОВ”, гр. Пазарджик, по всички проектни части, като за всички проектантите в екипа на „Екоконсулт Пловдив“ ЕООД са декларирали, че са разработвали описаният проект.

б) при изработване на инвестиционния проект по част „Конструктивна“ на спечелената обществена поръчка не е приложена европейската система за проектиране на строителни конструкции ЕВРОКОД.

Мнението на инж. Миранджиева е, че що се отнася до проектирането по Еврокод, съгласно чл. 1 (3) и (4) на Наредба № РД-02-20-19 от 29 декември 2011 г. за проектиране на строителните конструкции на строежите чрез прилагане на европейската система за проектиране на строителни конструкции, при реконструкция, основно обновяване, основен ремонт или преустройство на съществуващи строежи възложителят решава кои нормативни актове да се прилагат.

След приключване на обсъждането се премина към гласуване на следния текст за решение: **КДП да изиска от Агенция по обществени поръчки да предоставят декларациите на проектантите, участвали в ОП за обект „Изграждане на Физкултурен салон с обслужващи звена към него в ПГЖПТ „Христо Смирненски“, гр. Карлово, община Карлово”, че са проектирали обект „Ремонт и обновяване на ОУ „ЛЮБЕН КАРАВЕЛОВ”, гр. Пазарджик.**

Гласуване: ЗА - единодушно

Решението се приема.

По т. 5 от дневния ред: *Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-001/03.01.2023 г. сигнал от Георги Димитров Арнаудов.*

Инж. Кунчев обясни за какво точно се отнася сигнала от Георги Арнаудов: Жалбоподателят оспорва пред Административен съд проекта за изменение на кадастралната карта на с. Крапец, община Шабла, област Добрич. Приложил е експертизата на съда. Той се обръща към КДП да предприеме необходимите действия при констатиране на нарушения от страна на инж. Христо Петков Капралов, член на КИИП в секция ГПГ, който е направил мотивирано предложение за изменение на кадастралната карта. Г-н Арнаудов твърди, че проектантът е работил върху неверни изходни данни като не е отразен плана от 1985 г.

КДП не намира вина в проектанта, защото в частта си предложение за изменение на регулационния план той си е свършил работата поради факта, че работи с изходни данни, предоставени му от общината и разработката му след това се одобрява от експертен съвет на общината.

В заключение по тази точка от дневния ред се предложи следното решение: **КДП няма отношение и правомощия спрямо изменение на кадастралната карта. Възраженията по дейностите по кадастъра да се отнесат към Камарата на инженерите по геодезия и Агенцията по геодезия, картография и кадастър.**

Гласуване: ЗА - единодушно

Решението се приема.

По т. 6 от дневния ред: *Разни.*

Инж. Миранджиева предложи с цел подобряване физическото здраве на членовете на КИИП, като ефективна социална придобивка, Ръководството на Камарата да проучи възможността за сключване на договор за ползване на карти Мултиспорт.

Инж. Александров пое ангажимент да представи предложението пред УС на КИИП.

В заключение на заседанието се приеха следните

решения:

1. КДП приема дневния ред с направеното допълнение.
2. Да се уведоми инж. Лозанчев да отстрани допуснатата в становището си техническа грешка като внесе официално корекцията в община Баня, за което да уведоми писмено КДП.
3. КДП да изиска от г-жа Димитрова отговора на община Варна, предоставен с писмо рег. № АГУП22001269ВН_002ВН/22.11.2022 г.
4. КДП да изиска от Агенция по обществени поръчки да предоставят декларациите на проектантите, участвали в ОП за обект „Изграждане на Физкултурен салон с обслужващи звена към него в ПГЖПТ „Христо Смирненски“, гр. Карлово, община Карлово”, че са проектирали обект „Ремонт и обновяване на ОУ „ЛЮБЕН КАРАВЕЛОВ“, гр. Пазарджик.
5. КДП няма отношение и правомощия спрямо изменение на кадастралната карта. Възраженията по дейностите по кадастъра да се отнесат към Камарата на инженерите по геодезия и Агенцията по геодезия, картография и кадастър.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Александров закри заседанието в 16:00 ч.

/п/

.....
инж. Серафим Александров

/п/

.....
инж. Валери Кунчев

/п/

.....
инж. Марияна Миранджиева

/п/

.....
инж. Атанас Пунев

Протоколирал: /п/
инж. М. Цветкова