

ПРОТОКОЛ № 03

от заседание на КС на КИИП,
проведено на 20.06.2025 г.

Днес, 20.06.2025 г. от 14:00 часа се проведе редовно заседание на КС на КИИП през система Cisco Webex, осигуряваща видео-конферентна връзка на всички членове на КС.

Съставът на КС, избран на ОС на КИИП, проведено на 30 и 31 март 2024 г. е следният:

Председател: инж. Душко Опърлаков
Членове: инж. Борис Камиларов
инж. Деян Димитров
инж. Здравка Стоилова
инж. Марияна Миранджиева
инж. Нейко Нейков
инж. Симеон Бояджиев

Секретар на КС - инж. Маринела Цветкова – експерт в ЦО на КИИП.

Присъстват 6 членове от общо 7.

Отсъства инж. Борис Камиларов.

В заседанието, по покана на КС, се включи адв. Ботова – юридически консултант на КИИП.

Дневен ред:

1. Изясняване сроковете за издаване на административни актове, регламентирани в нормативната уредба, прилагана в КИИП;
2. Приемане решение за изнесено заседание на КС съвместно с КДП през м. септември 2025г. в гр. Бургас.
3. Разни.

Гласуване дневния ред: ЗА – единодушно

Решение: КС приема дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: *Обсъждане сроковете за издаване на административни актове, регламентирани в нормативната уредба, прилагана в КИИП*

Инж. Опърлаков обърна внимание, че КС би трябвало да упражнява контрол по отношение спазването на сроковете от страна на УС и помощните органи към него, каквато е например Комисията по регистрите (КР).

Инж. Опърлаков припомни, че в чл. 13 от ЗКАИИП е регламентиран срокът за произнасяне по заявленията на кандидатите за проектантска правоспособност (ПП), а именно: „Управителният съвет проверява дали са налице условията за придобиване на проектантска правоспособност и в тримесечен срок от подаването на заявлението се произнася с решение. В случай на отказ решението се мотивира.“ Възниква въпросът при отказ в какъв срок се уведомява кандидатът.

В ЗКАИИП е указано в какъв срок се обжалват отказите пред КС. Чл. 13, ал. 3 гласи: „Решението на управителния съвет може да се обжалва от кандидата пред контролния съвет

в 14-дневен срок от получаване на съобщението по реда на Административно-процесуалния кодекс.“

В Устава на КИИП, в чл. 5.14. (4) е разписано, че решенията на УС на КИИП, освен ако не са по реда на АПК, могат да бъдат обжалвани от членове на КИИП пред КС на КИИП в двуседмичен срок от публикуването им в електронния сайт на КИИП. Решението на УС, взето след дадените указания на КС е окончателно.

Инж. Опърлаков продължи, че в Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП са регламентирани действията на КР, съобразно утвърдения график.

Инж. Опърлаков даде думата на адв. Ботова, да поясни какви са сроковете по АПК.

Адв. Ботова допълни, че в чл. 5.10. (3), т. 6 от Устава на КИИП е записано, че в триседмичен срок се публикува на интернет страницата на КИИП протоколът с решенията на УС. В същия срок трябва да се изпращат писмата за отказ на кандидатите за ПП. В тези писма се посочват мотивите за отказа. Цитира се, че обжалването е по реда на АПК, което означава, че кандидатът трябва да го получи с обратна разписка и 14-дневния срок за обжалване започва да тече от датата на получаване.

Инж. Опърлаков предложи да се обърне внимание на УС да се спазва този срок.

Адв. Ботова обърна внимание, че тези срокове не са преклузивни. Преклузивни срокове няма нито в ЗКАИИП, нито в АПК.

Инж. Миранджиева повдигна въпроса за срока за получаване на удостоверение и печата на одобрените кандидати.

Адв. Ботова обясни, че този срок не може точно да се фиксира, защото са намесени и външни обстоятелства. Тук може да се приложи чл. 11 от АПК, според който процесуалните действия се извършват в сроковете, определени от закона, и за най-краткото време, необходимо според конкретните обстоятелства и целта на действието или на административния акт.

След приключване на дискусията се премина към гласуване на следния текст за решение:
КС препоръчва на УС:

- **Да се спазва чл. 5.10. (3), т. 6 от Устава на КИИП и в посочения срок да се изпращат и писмата за отказ за вписване на кандидати за ПП, с посочени мотиви за отказа.**
- **При издаване на удостоверение и личен печат на одобрените за вписване кандидати за ПП да се спазват разпоредбите на чл. 11 от АПК.**

Гласуване: „ЗА“ – 6

„ПРОТИВ“ – 0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0

Решението се приема.

По т. 2 от дневния ред: *Приемане решение за изнесено заседание на КС съвместно с КДП през м. септември 2025г. в гр. Бургас.*

Инж. Опърлаков представи предложение за провеждане на изнесено заседание на КС на 19.09.2025 г. (петък) в гр. Бургас съвместно с КДП. Съгласно ЗКАИИП Комисията по дисциплинарно производство следи за спазването на Професионалния кодекс, а КС следи за законосъобразността на решенията на Управителния съвет и на КДП. Едно такова съвместно заседание в неформална обстановка ще е от полза за членовете на КС и на КДП.

На заседанието си, проведено на 19.06.2025 г. колегите от КДП са подкрепили идеята и са изразили принципно съгласие за провеждане на съвместно заседание.

Ще бъдат поканени Централното ръководство на КИИП и адв. Ботова.

Премина се към гласуване на предложението:

Гласуване: „ЗА“ – 6
„ПРОТИВ“ – 0
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0

Решение: КС приема провеждане на изнесено заседание на КС съвместно с КДП на 19.09.2025 г. в гр. Бургас.

Инж. Опърлаков ще внесе предложението пред УС на заседанието на 27.06.2025 г.

По т. 3 от дневния ред: *Разни.*

Инж. Опърлаков повдигна въпроса за работата по електронния регистър. Кога ще започнат реални действия по стартирането му.

В дискусиата се включиха: инж. Димитров, инж. Миранджиева, инж.Бояджиев, инж. Стоилова. В изказванията се откриха няколко основни момента:

- Да се обсъдят проблемите, ако има такива;
- Да се провери договора с изпълнителя – дали се спазват договорените клаузи и срокове;
- Да се покани изпълнителят да представи информация за етапите по работата с електронния регистър.

В заключение се премина към гласуване на следният текст за решение: **КС да изиска от Председателя на УС да представи договора за изпълнение на новия електронен регистър. На следващото заседание на КС през м. юли да се поканят Председателят на УС и представител на фирмата - изпълнител да представят информация за работата по регистъра и да споделят проблемите, ако има такива.**

Гласуване: „ЗА“ – 6
„ПРОТИВ“ – 0
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0

Решението се приема.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Опърлаков закри заседанието в 15:10 часа.

Председател на КС: /п/
инж. Д. Опърлаков

Протоколирал: /п/
инж. М. Цветкова